

Ankestyrelsens brev til en advokat

Dato: 30-10-2017

### **Afgørelse om vederlag til bestyrelsen i Energnist I/S**

Tilsynet

Statsforvaltningen har i afgørelse af 8. juli 2016 meddelt Energnist I/S, at anmodningen om godkendelse af faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S ikke kan imødekommes.

Statsforvaltningen  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa

For så vidt angår anmodningen om godkendelse af faste vederlag til de to formænd og de tre næstformænd har Statsforvaltningen anmodet om yderligere oplysninger.

**Sagsnummer.:** 2015 - 13279

**SAGSBEHANDLER:**  
Dorthe Langelund

Du har på vegne af Energnist I/S ved brev af 30. marts 2017 indsendt yderligere oplysninger og anmodet Statsforvaltningen om at genoptage afgørelsen.

Telefon: 7256 7000

EAN-Nr. 5798000362222

skriv til os via [borger.dk](mailto:borger.dk)

[www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

Tilsynet med kommunerne varetages fra 1. april 2017 af Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1.

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER

findes på

[www.statsforvaltningen.dk/kontakt](http://www.statsforvaltningen.dk/kontakt)

#### **Resumé**

Ankestyrelsen har noteret sig de nye oplysninger om tidsforbrug og kan på baggrund heraf godkende, at der ydes et årligt vederlag til de to formænd for bestyrelsen i Energnist I/S på 94.177 kr. i perioden 2015-2017 og et årligt vederlag til hver af de tre næstformænd på 47.409 kr. i perioden 2015-2017.

Ankestyrelsen kan fortsat ikke godkende faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S.

Her følger en gennemgang af sagen baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens afgørelse.

#### **Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016**

Følgende fremgår af Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016:

##### **"De to formænd**

Det er Statsforvaltningens foreløbige vurdering, at der kan være grundlag for at antage, at der for en formand kan være en betydelig arbejdsbyrde i form af forberedelsesarbejde og andet arbejde, der ikke direkte er knyttet til mødevirksom-

hed, der kan begrunde et fast vederlag, men at vi anser det for særdeles tvivlsomt, om vi vil kunne godkende faste vederlag til to formænd, herunder vederlag for varetagelse af de samme opgaver. Som udgangspunkt kan der ikke honoreres dobbelt for varetagelse af opgaver, jf. også nedenfor under næstformænd.

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på 294 timer om året pr. bestyrelsesformand. Tidsforbruget anvendes på forskellige mødeaktiviteter (repræsentantskabsmøde, bestyrelsesmøder, forretningsudvalgsmøder, øvrige møder mv. og seminarer mv.), der udgør 190 timer, herunder forberedelsesarbejde, der er angivet til 63 timer. Herudover er tidsforbruget angivet som løbende vurderinger/videnindhentning mv. i forhold til regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder, og Energnist oplyser, at disse aktiviteter udgør 104 timer.

Statsforvaltningen skal til brug for sin afgørelse af, i hvilket omfang der vil kunne godkendes faste vederlag, anmode om:

- En nærmere beskrivelse af den angivne forberedelsestid på 63 timer forud for møder (bestyrelsesmøder m.fl.), herunder en beskrivelse af de konkrete arbejdsopgaver, som de to formænd har herved.
- En nærmere beskrivelse af de oplyste aktiviteter: "Løbende vurderinger/videnindhentning mv. ift. Regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder", der er angivet til 104 timer, herunder en beskrivelse af de konkrete arbejdsopgaver, som de to formænd har herved.

### **De tre næstformænd**

Statsforvaltningen finder det uklart på grundlag af de foreliggende oplysninger, om der er grundlag for at godkende fast vederlag til en næstformand. Vi anser det endvidere for særdeles tvivlsomt, om vi vil kunne godkende faste vederlag til tre næstformænd, herunder vederlag for varetagelse af de samme opgaver.

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på 148 timer om året pr. næstformand. Tidsforbruget anvendes på forskellige mødeaktiviteter (repræsentantskabsmøde, bestyrelsesmøder, forretningsudvalgsmøder, øvrige møder mv. og seminarer mv.), der udgør 122 timer, herunder forberedelsesarbejde der er angivet til 45 timer. Herudover er tidsforbruget angivet som løbende vurderinger/videnindhentning mv. i forhold til regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder, og Energnist oplyser, at disse aktiviteter udgør 26 timer.

Statsforvaltningen bemærker, at en næstformand som udgangspunkt ikke kan honoreres for varetagelse af opgaver, som formanden allerede er honoreret for at varetage. Omvendt er det op til bestyrelsen selv at tilrettelægge fordelingen af opgaver mellem formand og næstformand. Der kan være saglige grunde til at en opgave varetages i fællesskab mellem formand og næstformand, uden at der af denne grund i relation til vederlæggelsen er tale om dobbeltvederlæggelse for samme funktion.

Statsforvaltningen skal til brug for sin afgørelse af, i hvilket omfang der vil kunne godkendes faste vederlag, anmode om oplysning om:

- hvorvidt Energnist har tilrettelagt opgaverne således, at disse skal varetages i fællesskab mellem de to formænd og de tre næstformænd, samt i givet fald begrundelsen herfor.

Statsforvaltningen skal endvidere anmode om at modtage:

- En nærmere beskrivelse af den angivne forberedelsestid på 45 timer forud for møder (bestyrelsesmøder m.fl.), herunder en beskrivelse af de konkrete arbejdsopgaver, som de tre næstformænd har herved.
- En nærmere beskrivelse af de oplyste aktiviteter: "Løbende vurderinger/vidensindhentning mv. ift. Regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder", der er angivet til 26 timer, herunder en beskrivelse af de konkrete arbejdsopgaver, som de tre næstformænd har herved.

### **Øvrige bestyrelsesmedlemmer**

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på 62 timer om året pr. bestyrelsesmedlem.

Statsforvaltningen finder, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om tidsforbrug og karakteren af de menige bestyrelsesmedlemmers opgaver og samt oplysningerne om omfanget og karakteren af det kommunale fællesskabs virksomhed ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af anmodningen om godkendelse af vederlag lægger Statsforvaltningen ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug, men foretager en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, det kommunale fællesskabs karakter og omsætning, herunder i forhold til andre kommunale fællesskaber, og de vederlag til medlemmer af bestyrelserne, der er godkendt for andre kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen lægger vægt på det oplyste forventede tidsforbrug for de menige bestyrelsesmedlemmer, der ud over deltagelse i møder og forberedelse heraf (forberedelsestiden for et bestyrelsesmøde er angivet til 2 timer pr. gang og forberedelsestid til repræsentantskabsmødet er angivet til 3 timer), består af løbende vurderinger/vidensindhentning mv. i forhold til regeringens ressourcestrategi, liberalisering af sektoren, selskabsgørelse samt regionale samarbejder, og Energnist oplyser, at disse aktiviteter udgør 13 timer. Det er Statsforvaltningens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.

Statsforvaltningen kan derfor ikke godkende faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist."

### **Dit brev af 30. marts 2017**

Følgende fremgår af dit brev af 30. marts 2017, der også vedrører AFLD I/S:

### **"2. Selskabernes sagsbehandling siden afgørelserne**

Det bør fremhæves, at nærværende sager alene omhandler vederlag til overgangsbestyrelserne, dvs. for Energnist perioden 2015 - 2017 og for AFLD perioden 2016 - 2017. Herefter vil begge selskaber etablere sig med sædvanlige bestyrelser med én formand og én næstformand, og begge selskaber vil indsende nye timeoplysninger med henblik på en revision af det vederlag, der fastsættes nu. Se nærmere neden for om baggrunden for anvendelse af overgangsbestyrelser.

Jeg har efter henvendelsen fra Energnist / AFLD (og Nomi 4s) foretaget en gennemgang af Statsforvaltningens afgørelser truffet den 8. juli 2016 (bortset fra HMN, jf. neden for). Statsforvaltningen bad om yderligere dokumentation for Energnists timeanvendelse. Desuden kunne jeg af den samlede gennemgang se, at Energnists og AFLDs timeopgørelser afveg i nedadgående retning fra sammenlignelige selskaber, f.eks. TVIS for Energnists vedkommende og Nomi 4s for AFLDs vedkommende, hvilket undrede mig i betragtning af, at affaldsselskaberne i vidt omfang varetager de samme opgaver, og derfor må forventes at have timeforbrug, der ikke ligger langt fra hinanden.

Desuden er der som anført tale om en overgangsbestyrelse foranlediget af en fusion, hvilket ikke gælder de andre selskaber. En fusion vil altid indebære ekstra arbejde med gensidig integration og med den nødvendige tilpasning af organisationen.

Endelig kunne jeg konstatere, at de oplysninger Energnist og AFLD havde indsendt, var relativt kortfattede og ikke nærmere uddybet.

Jeg bad derfor selskaberne overveje, hvordan deres opgørelser var foretaget og evaluere, om opgørelserne var korrekte.

Dette førte til, at jeg modtog fornyede redegørelser fra Energnist (26. januar 2017) og fra AFLD (7. februar 2017). Kopi af redegørelserne vedlægges som **bilag 1 (Energnist) og bilag 2 (AFLD)**.

Selskaberne oplyste, at de tidligere timeopgørelser var et overslag over det forventede tidsforbrug / arbejdsopgaver baseret på et estimat. De nye opgørelser tager udgangspunkt i det af administrationen konkret erfarede arbejde, for AFLDs vedkommende i 2016 og for Energnists vedkommende i perioden 2015-16 og det på grundlag heraf forventede omfang i 2017.

### **Ad bilag 1 - Energnists redegørelse**

Den oprindelige opgørelse indsendt med Energnists brev af 17. februar 2015 er et skema med en oversigt over timeforbrug for formand, næstformand og bestyrelsesmedlemmer. Oversigten viser:

Formand 294 timer Næstformand 148 timer Menige 62 timer

Den nye opgørelse (bilag 1) viser:

Formand 407 timer Næstformand 284 timer Menige 160 timer

#### **Formand**

Det samlede merforbrug for formandsfunktionen i forhold til den første opgørelse ligger for 88 % vedkommende på posten "Temadage, Løbende vurderinger / vidensindhentning, interessevaretagelse". De øvrige stigninger fordeler sig med lidt mere til forberedelse af bestyrelsesmøder og forretningsudvalgsmøder.

Heraf ses, at det væsentligste merforbrug ligger ud over sædvanligt arbejde med bestyrelsesmøder, med andre ord er der tale om arbejde, der "går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er

knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende", jf. cirkulære af 4. marts 1981.

Energist har foretaget opgørelsen differentieret således, at de opgaver, den enkelte formand varetager, er særskilt opgjort.

Denne fordeling ser således ud:

#### **Formand 1 (tidligere formand i TAS):**

Repræsentantskabs- bestyrelses- og forretningsudvalgsmøder: 114 timer.

Øvrige arbejde: 233 timer.

*I alt: 347 timer.*

#### **Formand 2 (tidligere formand i L 90):**

Repræsentantskabs- bestyrelses- og forretningsudvalgsmøder: 114 timer.

Øvrige arbejde: 240 timer.

*I alt: 354 timer.*

#### **Næstformand**

Merforbruget for næstformanden (hver af de tre næstformænd) i forhold til den første opgørelse ligger for 91 % vedkommende på posten "Temadage, løbende vurderinger / vidensindhentning, interessevaretagelse". De øvrige stigninger fordeler sig med lidt mere til forberedelse af bestyrelsesmøder og forretningsudvalgsmøder.

Heraf ses, at det væsentligste merforbrug ligger ud over sædvanligt arbejde med bestyrelsesmøder, med andre ord er der tale om arbejde, der "går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende", jf. cirkulære af 4. marts 1981.

#### **Menige bestyrelsesmedlemmer**

Merforbruget for alle menige bestyrelsesmedlemmer i forhold til den første opgørelse ligger for 90 % vedkommende på posten "Løbende vurderinger / vidensindhentning, interessevaretagelse". De øvrige stigninger fordeler sig med lidt mere til forberedelse af bestyrelsesmøder og forretningsudvalgsmøder.

Heraf ses, at det væsentligste merforbrug ligger ud over sædvanligt arbejde med bestyrelsesmøder, med andre ord er der tale om arbejde, der "går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende", jf. cirkulære af 4. marts 1981.

#### **Baggrunden for anvendelse af overgangsbestyrelse – Energist**

Virksomheden dækker 16 kommuner og producerer årligt ca. 1.000.000 MWh (805.000 MWh varme og 195.000 MWh el) med en forsyning af 887.000 borgere.

Energist er en fusion af de tidligere affaldsselskaber, Trekantområdets Affaldsselskab I/S (TAS) og L90. Fusionen blev gennemført pr. 1. januar 2015 med interessentkommunerne Billund, Holstebro, Silkeborg, Esbjerg, Ikast-Brande, Varde, Fanø, Kolding, Vejle, Fredericia, Lemvig, Viborg, Hedensted, Middelfart, Herning og Ringkøbing-Skjern.

...

Bestyrelsen består af fusionselskabernes bestyrelser suppleret af 6 valgte fra visse kommuner. Der er udpeget to formænd, en fra hver af fusionselskaberne, og tre næstformænd – alle udgør tilsammen forretningsudvalget.

Anvendelse af en overgangsbestyrelse er en hensigtsmæssig fremgangsmåde i forbindelse med fusioner. Ved fusion af private selskaber ses ofte lignende konstruktioner, hvor man sikrer en repræsentation af fusionsparterne i bestyrelsen. Dette hensyn har også en betydelig vægt i politisk ledede § 60-selskaber, hvor interessenterne er geografisk defineret som kommuner, hvorfor hver fusionspart har sin egen politiske forankring / legitimitet.

En fusion giver en række udfordringer på alle niveauer, herunder for den nye ledelse. Ved at lade ledelsen på bestyrelsesniveau bestå af de tidligere formænd og næstformænd for fusionselskabernes bestyrelser sikres kontinuitet og en smidig overgang på ledelsesniveauet til den endelige "én-strengede" organisation. Forretningsudvalget er et centralt forum for beslutningsprocessens tilblivelse, idet alle fusionsinteresser er repræsenteret her.

Denne organisering er samtidig en praktisk måde at gennemføre den almindelige grundsatning om, at "de enkelte kommunalbestyrelser får en efter de konkrete forhold rimelig indflydelse på samarbejdsvirksomhedens udøvelse", jf. Kommenteret Styrelseslov, side 522. Her er der tale om en beskyttelse af den oprindelige indflydelse ejerkommunerne har udøvet på fusionselskaberne i balance med den fremtidige enhedsorganisation.

Ved anvendelse af en overgangsbestyrelse med visse forhåndsbindinger, sker valget ikke efter de almindelige (varige) vedtægtsbestemmelser. I stedet er bestyrelsen en samling af de tidligere bestyrelser og dermed en "refleks" af fusionselskabernes oprindelige valg.

Det giver en kontinuitet i overgangsprocessen og sikrer, at hver fusionspart kan "se sig selv" i integrationsprocessen.

Det indebærer også en mindretalsbeskyttelse af fusionens mindste deltager, her TAS, idet den mindste part får en relativt større repræsentation i bestyrelsen, end parten ville få ved anvendelse af de almindelige valgeregler.

Formålet med anvendelsen af en overgangsbestyrelse er således at styrke og udvikle samarbejdet aktivt efter fusionens realisering. Det ligger i selve formålet, at de centrale aktører i bestyrelsen og i et vist omfang også de menige bestyrelsesmedlemmer skal være på et fælles informationsniveau af principielt samme højde, for at denne proces kan fungere. Det gør det nødvendigt, at aktørerne i vidt omfang har det samme tidsforbrug til f.eks. forberedelse af møder.

Om forretningsudvalget henviser jeg til bilag 1, hvor selskabet peger på, at konstellationen med to formænd og tre næstformænd i et forretningsudvalg blev besluttet for at skabe en dialogplatform og for at tilgodese ligestilling i fusionsprocessen. Formålet med forretningsudvalget er således at skabe grundlag for en fælles opgavevaretagelse mellem formænd og næstformænd. Udvalgets sammensætning, arbejdsform og arbejdsportefølje sikrer en korrekt afvejning af de indbyrdes interesser i fusionsprocessen.

På møderne gennemgås et udkast til bestyrelsesdagsordenen med bilag med henblik på vurdering og udarbejdelse af anbefalinger til de enkelte punkter i den endelige dagsorden. Udvalget har mulighed for at foretage fortløbende drøftelser med de enkelte menige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner. Det er væsentligt for at opnå en velfungerende samlet bestyrelse, at der i dette mindre forum kan ske en politisk forberedelse og tilrettelæggelse af beslutningerne som grundlag for den samlede bestyrelses behandling. Dette gælder ikke mindst i overgangsperioden hvor følsomme spørgsmål kan komme til afgørelse.

Forretningsudvalget træffer desuden selv beslutninger inden for sin bemyndigelse.

Ud over anvendelse af et forretningsudvalg, har man fundet det hensigtsmæssigt at have to formænd med henblik på en sideordnet ansvars- og opgavefordeling.

Formændene supplerer hinanden på en række områder gennem varetagelse af en denne opgavefordeling:

#### Den tidligere formand for det ene fusionsselskab L90:

- Varetagelse af L90's økonomiske interesser i en 5 års periode.
- Interessevaretagelse vedr. samarbejde og fusion i forhold til omegnskommuner og andre affaldsselskaber.
- "Kaffemøder" med lokale ministre og MF'ere i de tidligere L90-kommuner.
- Uformelle møder med lokalpolitikere, øvrige interessanter og samarbejdspartnere i de tidligere L90 kommuner.
- Møder i interessefællesskabet "De to" mellem Energnist og Nomi4S.

#### Den tidligere formand for det ene fusionsselskab TAS:

- Varetagelse af TAS' økonomiske interesser i en 5 års periode.
- Interessevaretagelse i Dansk Restprodukt håndtering
- Interessevaretagelse vedr. samarbejde og fusion i forhold til omegnskommuner og andre affaldsselskaber.
- "Kaffemøder" med lokale ministre og MF'ere i de tidligere TAS-kommuner.
- Uformelle møder med lokalpolitikere, øvrige interessanter og samarbejdspartnere i de tidligere TAS kommuner.

Dette viser en konkret arbejdsdeling, der bunder i varetagelsen af de hensyn, der ligger bag anvendelsen af en overgangsbestyrelse og som er gennemgået ovenfor."

Det fremgår af bilag 1, at de menige medlemmer perioden 2015-2017 har brugt/forventer at bruge følgende antal timer:

Repræsentantskabsmøde: 5

Forberedelse hertil: 1

Bestyrelsesmøder: 20

Forberedelse hertil: 20

Løbende drøftelser med direktionen og øvrige bestyrelsesmedlemmer om aktuelle emner: 12  
Drøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser: 3

Studieture: 24

Tilegne sig viden om udvikling af og rammebetingelser for forbrændingssektoren i forhold til regeringens forsynings- og ressourcestrategioplæg: 21

Generel ajourføring af viden på affaldsområdet herunder EU- og national lovgivning: 26

Læsning og opfølgning på nyhedsbreve, artikler, læsebreve m.v. sendt via Energnist fra Dansk Affaldsforening, Dakofa, Altinget etc.: 20

Henvendelse fra borgere, virksomheder, institutioner, interesseorganisationer o.lign. om forskellige affaldsemner: 8

Du har i brevet henvist til Social- og Indenrigsministeriets Vejledning om kommunale fællesskaber fra april 2016, bekendtgørelse nr. 1530 af 9. december 2016, Indenrigsministeriets praksis, Statsforvaltningens praksis og Indenrigsministeriets cirkulære nr. 9231 af 4. marts 1981.

Du har på den baggrund anført følgende:

#### **"4. Vurdering**

##### **Energnist og AFLD - Formænd og næstformænd**

Timeopgørelserne er væsentligt ændret.

Efter min opfattelse er der et sagligt grundlag for at tildele alle formænd og næstformænd fast vederlag på grundlag af de nu foreliggende timeopgørelser og på grundlag af en timetakst svarende til et folketingsmedlems timebeløb.

Der er nu opgjort et realistisk timeforbrug for begge selskaber, der f.eks. for AFLDs vedkommende viser et resultat, der er sammenligneligt med selskaber af samme størrelse og med samme aktiviteter.

##### **Menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist**

Som anført i bilag 1, finder Energnist, at bestyrelsesarbejdet i disse år er præget af stor kompleksitet - ikke mindst med baggrund i initiativer fra Folketinget. Derfor er bestyrelsesarbejdet forbundet med en større arbejdsindsats i form af tilegnelse af viden, forberedelse, og sonderinger. Som menigt bestyrelsesmedlem skal man kunne bidrage kvalificeret til beslutningsprocessen.

Det er markant, at samtlige afgørelser fra Statsforvaltningen kun tillægger menige bestyrelsesmedlemmer diæter - det gælder uanset timeforbrug, omsætning eller fællesskabets karakter i øvrigt (dog er der for HMN Naturgas vedkommende tillagt de menige medlemmer fast honorar, men det er et selskab, der på alle parametre adskiller sig så markant fra de øvrige fællesskaber omtalt oven for, at det nærmest må anses for umuligt at opnå fast vederlag som menigt medlem).

Denne praksis er muligt udtryk for at "skønnet er sat under regel".

På baggrund af det anførte om kriteriernes vægt, er det nærliggende ved vurderingen at tage udgangspunkt i timeanvendelsen.



Resultatet på dette punkt er, at der er tilkendt menige bestyrelsesmedlemmer med et timeforbrug på 128 t. og 112 t. diæter, mens der er næstformænd, der er tilkendt fast vederlag på basis af 130 t. og 140 t. (sidstnævnte ikke endelig endnu).

Ses på omsætning, er de menige medlemmer med 128 t. medlemmer af bestyrelsen i det selskab, der har størst omsætning af alle. Næstformanden med 130 timer er medlem af bestyrelsen i det selskab, der har den næstlaveste omsætning.

Tages der udgangspunkt i de laveste omsætninger (Renosyd og AFLD med næsten samme omsætning og Nomi4S lidt højere) er resultatet forskelligt: Renosyd og Nomi4S ligger i samme vederlagsniveau. Timeoplysningerne ligger ikke så fjernt fra hinanden. AFLD får væsentligt mindre med et timeforbrug, der for formanden er 158 timer mindre end Nomi4S og ca. det halve af Renosyd. For næstformanden er der tale om godt det halve af Renosyd og ca. det halve af Nomi 4S. Næstformændenes timeforbrug er betydeligt lavere end flere af de øvrige selskabers "menige" bestyrelsesmedlemmer.

Tages der udgangspunkt i de højeste omsætninger (TVIS og Energnist), ses, at TVIS ligger på det vederlagsniveau, som Energnist skal dokumentere nærmere for at opnå. Energnist's timeforbrug ligger lidt lavere end TVIS. For menige bestyrelsesmedlemmer kun det halve. TVIS og Nomi4S har indsendt en mere specificeret timeopgørelse. På trods af en væsentligt lavere omsætning, får Nomi4S godkendt honorarer tæt på Energnists ansøgte. Timeforbruget er højere, men ikke markant: 398/190/112 mod Energnists 294/140/62.

Energnist har nu opgjort de menige medlemmers tidsforbrug til 160 timer. En væsentlig del heraf går ud over almindeligt bestyrelsesarbejde. Det begrundes et fast vederlag. Man kan i denne forbindelse overveje det synspunkt, at såfremt betingelserne for fast vederlag i øvrigt er opfyldt, må der som udgangspunkt være en formodning for, at det vil gælde hele bestyrelsen. Nok er der forskel på de enkelte persongrupperes indsats, men i de bestyrelser, hvor der er grundlag for fast vederlag, vil de spørgsmål, der skal tages stilling til og de emner, der skal debatteres og drøftes, ofte være relativt komplekse og fordrer en betydelig arbejdsindsats.

På denne baggrund håber jeg, at Statsforvaltningen vil genoverveje vederlaget til de menige medlemmer af bestyrelsen i Energnist."

### **Ankestyrelsens afgørelse**

For så vidt angår Ankestyrelsens kompetence og regelgrundlaget henviser Ankestyrelsen til brevet af 8. juli 2016.

#### De to formænd og de tre næstformænd

Ankestyrelsen har noteret sig de nye oplysninger om baggrunden for overgangsbestyrelsen og sammensætningen af denne efter fusionen. Ankestyrelsen har også noteret sig de nye oplysninger om tidsforbrug.

Ankestyrelsen kan på baggrund heraf godkende, at der ydes et årligt vederlag til de to formænd for bestyrelsen i Energnist I/S på 94.177 kr. i perioden 2015-2017 og et årligt vederlag til hver af de tre næstformænd på 47.409 kr. i perioden 2015-2017.

Ankestyrelsen har lagt vægt på, at der på baggrund af de nye oplysninger er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at der alene kan vederlægges ved udbetaling af mødediæter. Ankestyrelsen har også lagt vægt på det kommunale fællesskabs omsætning.

### De menige bestyrelsesmedlemmer

Ankestyrelsen har noteret sig de nye oplysninger om tidsforbrug, men finder ikke grundlag for at ændre afgørelsen af 8. juli 2016.

Der er efter Ankestyrelsens opfattelse ikke tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.

Ankestyrelsen kan derfor fortsat ikke godkende faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S.

For så vidt angår dine bemærkninger om, at praksis muligt er udtryk for, at skønnet er sat under regel, kan Ankestyrelsen oplyse, at vi i denne sag, såvel som i andre sager, har foretaget en konkret vurdering af sagens omstændigheder og sat disse i forhold til retsgrundlaget.

Ankestyrelsen finder på den baggrund ikke, at udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven kan fraviges.

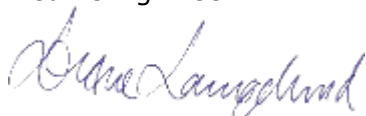
### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan påklages til Økonomi- og Indenrigsministeriet, jf. § 52, stk. 2, i kommunestyrelsesloven.

\*\*\*

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Med venlig hilsen



Dorthe Langelund