



## Ankestyrelsens brev til en kommune

Dato: 11-10-2017

### Nordsjællands Park og Vej - ændrede vedtægter og faste vederlag

Statsforvaltningen godkendte den 4. november 2013 vedtægtens § 2, stk. 3, 2. pkt., om formandsskifte midt i den første valgperiode.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Statsforvaltningen meddelte i afgørelse af 2. april 2014, at Statsforvaltningen ikke kunne godkende det ansøgte vederlag på 140.000 kr. årligt til formanden for bestyrelsen for Nordsjællands Park og Vej i perioden frem til og med 2017. Statsforvaltningen godkendte et vederlag på 70.000 kr.

**Sagsnummer.:** 2014 - 120609

**SAGSBEHANDLER:**

Dorthe Langelund

Statsforvaltningen meddelte også, at Statsforvaltningen ikke kunne godkende det ansøgte vederlag på 100.000 kr. årligt til næstformanden frem til og med 2017. Statsforvaltningen godkendte et vederlag på 35.000 kr.

Telefon: 3341 1200

EAN-Nr. 5798000354821

skriv til os via [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Tilsynet med kommunerne varetages fra 1. april 2017 af Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1.

Fredensborg Kommune har den 11. april 2017 på vegne af deltagerkommunerne anmodet om, at ordningen med et formandsskifte midt i valgperioden gøres permanent

Fredensborg Kommune har på vegne af deltagerkommunerne den 14. februar 2017 fremsendt en anmodning om, at der i perioden 1. januar 2018 til 31. december 2021 fortsat udbetales et årligt vederlag til formanden på 70.000 kr. og til næstformanden på 35.000 kr.

### Resumé

Ankestyrelsen godkender i medfør af § 60 i kommunestyrelsesloven den ønskede ændring af vedtægtens § 2, stk. 3, 2. pkt., om formandsskifte.

Ankestyrelsen kan på det foreliggende grundlag ikke godkende, at der udbetales faste vederlag til formanden og næstformanden for bestyrelsen i Nordsjællands Park og Vej.

## **Baggrund**

### Vedtægtsændring

Følgende fremgår af Fredensborg Kommunes e-mail af 11. april 2017:

”De to Byråd anmoder på den baggrund om en forhåndsgodkendelse til ændring af samarbejdsaftalens § 2, stk. 3, 2. pkt., så det kommer til at lyde:

*I valgperioden går formands- og næstformandshvervet på skift mellem de to kommuner således, at den ene kommune i valgperiodens 2 første år varetager formandshvervet og den anden kommune næstformandshvervet og omvendt i valgperiodens to sidste år.*

Bestemmelsens 3. pkt. udgår.

De to Byråds anmodning om forhåndsgodkendelse begrundes med, at det er den helt klare erfaring – indhøstet i indeværende valgperiode – at det forhold, at der er et formandsskifte midt i valgperioden, giver en betydelig dynamik i samarbejdet i formandskollegiet.

Både formand og næstformand er således begge på lige fod involveret i daglig opgavevaretagelse m.m. og har således begge et identisk højt informationsniveau, som giver dem mulighed for at supplere hinanden og – om nødvendigt – træde til som erstatning for hinanden i tilfælde af forfald.

Hertil kommer, at den opgavevaretagelse, som sker i et § 60-fællesskab på Park og Vejområdet – det er også erfaringen fra indeværende valgperiode – er en opgavevaretagelse, som har stor bevågenhed fra både borgere og politikere hjemme i den enkelte deltagerkommune. En ordning med et delt formandskab/formandsskifte er en ordning, som understøtter, at formandskollegiet stedse kan have fokus på helheden i opgavevaretagelsen i § 60-fællesskabet, men også have et blik for, hvordan fællesskabet honorerer det serviceniveau, som er valgt i den enkelte deltagerkommune.”

### Vederlag

Statsforvaltningen lagde ved afgørelsen om vederlag af 2. april 2014 vægt på oplysningerne om, at formandens årlige timeforbrug forventedes at udgøre ca. 280 timer, fordelt på 160 timer til forberedelse af bestyrelsesmøder og 120 timer til arbejde, der ikke direkte er knyttet til bestyrelsesmøderne.

Statsforvaltningen lagde også vægt på oplysningerne om, at næstformandens årlige timeforbrug forventedes at udgøre ca. 140 timer, fordelt på 80 timer til – i samarbejde med formanden – forberedelse af bestyrelsesmøder og 60 timer til arbejde, der ikke direkte er knyttet til bestyrelsesmøderne.

Følgende fremgår af Fredensborg Kommunes brev af 14. februar 2017:

” Faktuelt omkring aktivitetsniveauet kan oplyses:

- Der afholdes årligt 4 – 5 bestyrelsesmøder med en varighed på omkring 2 timer,
- Bestyrelsesformand og næstformand afholder sammen med direktøren for NSPV formøder til hvert bestyrelsesmøde også af to timers varighed,
- Derudover afholdes årligt 2 – 4 møder mellem bestyrelsesmøderne med deltagelse af formand, næstformand og direktør med henblik på yderligere forberedelse, opfølgning på løbende sager etc.,

- Formand og næstformand har ved håndtering af hastesager, herunder besigtigelser og beslutninger i uopsættelige sager, en ugentlig kontakt med NSPV's direktør og administration,
- Herudover er der særligt for formandens vedkommende yderligere kontakt med direktør og administration et antal gange ugentligt, og
- For alle medlemmer af bestyrelsen er der omkring et par henvendelser ugentligt fra borgere om forhold på Park og Vej-området

Afslutningsvis kan det oplyses, at den årlige omsætning for Nordsjællands Park og Vej nu nærmer sig de 90 mio. kr.”

## **Ankestyrelsens afgørelse**

### Vedtægtsændring

Ankestyrelsen godkender i medfør af § 60 i kommunestyrelsesloven den ønskede ændring af vedtægts § 2, stk. 3, 2. pkt.

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at den ønskede ændring er sagligt velbegrundet.

### Vederlag

Følgende fremgår af kommunestyrelseslovens § 60, stk. 1:

”Aftaler om samarbejde mellem kommunerne, som vil medføre indskrænkning i de enkelte delta-gende kommunalbestyrelses beføjelser efter denne lov, kræver, medmindre andet særligt er hjem-let i lovgivningen, godkendelse fra Ankestyrelsen.”

Tilsynsmyndighedens godkendelse af vedtægter m.v. for kommunale fællesskaber omfatter både en legalitets- og hensigtsmæssighedsprøvelse, herunder af eventuelle bestemmelser om vederlæg-gelse af medlemmer af bestyrelsen for de pågældende selskaber. Det er således tilsynsmyndighe-den, der – via godkendelsesbeføjelsen – træffer bestemmelse om vederlæggelse af medlemmer af bestyrelsen for kommunale fællesskaber.

De principper, som fremgår af det tidligere Indenrigsministeriums cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 om vederlæggelse af hverv som medlem af bestyrelsen for selskaber, som helt eller delvist er i offentlig eje, finder fortsat anvendelse ved Statsforvaltningens vurdering af, om der skal ske godkendelse af vederlag.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsen, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som ud-gangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter (nu) § 16a i den kommunale sty-relseslov.

Udgangspunktet er således, at der alene kan vederlægges med udbetaling af mødediæter.

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende kan en fast vederlagsordning være berettiget. Det vil ofte være formanden eller næstformanden, der har en sådan merbelastning, som ikke er knyttet til egentlig mødetid.

Det fremgår også af skrivelsen, at et fast vederlag i givet fald fastsættes på grundlag af en opgørel-se over den tid, der anvendes eller forventes anvendt. Vederlaget beregnes sædvanligvis ud fra den timeløn, som et folketingsmedlem oppebærer, medmindre hvervets karakter taler for, at der tages udgangspunkt i en højere lønramme.

Et højt tidsforbrug kan ikke i sig selv begrunde et fast vederlag. Karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed skal tillige indgå i vurderingen. Udover tidsforbruget indgår det således blandt andet i vurderingen af, om et fast vederlag er berettiget, at fællesskabet har en omsætning af en vis størrelse.

Ankestyrelsen har noteret sig oplysningerne om, at der årligt bruges ca. 10 timer på bestyrelsesmøder og 10 timer på forberedelse til bestyrelsesmøder. Ankestyrelsen har også noteret sig, at der derudover holdes 2-4 møder med deltagelse af formanden, næstformanden og direktøren, og at formanden (og næstformanden) er i kontakt med direktøren og administrationen et antal gange ugentligt. Ankestyrelsen har endelig noteret sig, at alle bestyrelsesmedlemmer får henvendelse fra borgere et par gange om ugen.

Det er ikke oplyst, hvor mange timer, der anvendes i alt, ligesom det ikke er oplyst, hvor mange timer der anvendes på aktiviteter, som ikke er direkte knyttet til mødeaktivitet.

Ankestyrelsen har foretaget en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger. Ankestyrelsen finder på den baggrund ikke, at udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske efter reglerne om mødediæter kan fraviges.

Efter Ankestyrelsens opfattelse er der på det foreliggende grundlag ikke tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag. Der er desuden ikke oplyst om en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed.

Det bemærkes i den forbindelse, at tidsforbruget umiddelbart ses at være betydeligt lavere end det tidsforbrug, som Statsforvaltningen lagde vægt på ved afgørelse i 2014, jf. ovenfor.

Ankestyrelsen kan derfor på det foreliggende grundlag ikke godkende, at der udbetales faste vederlag til formanden og næstformanden for bestyrelsen i Nordsjællands Park og Vej.

Ankestyrelsen vil derimod medfør af kommunestyrelseslovens § 60, stk. 1, kunne godkende en bestemmelse i vedtægterne om, at der kan ydes diæter efter kommunestyrelseslovens § 16 a.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan påklages til Økonomi- og Indenrigsministeriet, jf. § 52, stk. 2, i kommunestyrelsesloven.

\*\*\*

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Med venlig hilsen



Dorthe Langelund