

# Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

Årsrapport 2015



Ankestyrelsen



# INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
<b>1 Forord</b>	<b>1</b>
<b>2 Præsentation</b>	<b>2</b>
2.1 Lovgrundlag	2
2.2 Medlemmer	2
2.3 Sekretariat	3
2.4 Ankenævnets sagsområder	3
<b>3 Antal sager</b>	<b>5</b>
3.1 Modtagne og verserende sager.	5
3.2 Afsluttede og afgjorte sager. Antal og resultat	6
3.3 Perioden fra 1. januar til 31. juli 2015	7
3.4 Perioden fra 1. august til 31. december 2015	8
3.5 Sagsbehandlingstid	9
<b>4 Ankenævnets praksis på udvalgte sagsområder.</b>	<b>10</b>
4.1 Statens Uddannelsesstøtte	10
4.2 Sager, der hører under Statens Administration	13
4.3 Sager, der hører under Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.	14
<b>5 Bilag</b>	<b>15</b>

# 1 Forord

2015 var et år præget af især to forhold, indsats for kortere sagsbehandlingstid og ressortoverførsel.

I første halvdel af året fortsatte indsatsen, som var begyndt i 2014, for at få nedbragt sagsbehandlingstiden. Det betød, at der blev afsluttet rigtig mange sager i perioden fra januar til juli 2015.

Med kongelig resolution af 28. juni 2015 blev ankenævnet i forbindelse med regeringsskiftet ressortoverført til Social- og Indenrigsministeriet. Ankenævnet sekretariatsbetjenes nu af Ankestyrelsen.

Som følge af, at ankenævnet nu sekretariatsbetjenes af Ankestyrelsen, er der sket en ændring af ankenævnets afgørelser, således at oplæg til nævnet og den efterfølgende afgørelse er tilnærmet de principper, som Ankestyrelsen anvender i sin øvrige sagsbehandling.

For klagerne har dette blandt andet betydet, at afgørelsen er blevet kortere, ligesom der er blevet arbejdet med opstilling af afgørelserne for at gøre disse lettere tilgængelige for modtageren. Arbejdet med at gøre afgørelserne lettere at forstå for modtagerne vil fortsat være et fokusområde i 2016.

Ressortoverførslen indebar medarbejderændringer i nævnssekretariatet, og omlægningerne har påvirket sagsbehandlingstiden i den sidste del af 2015. Ankenævnet har heller ikke offentliggjort lige så mange afgørelser i 2015 som i 2014.

Sagsbehandlingstiden for 2015 er dog som helhed lavere end i foregående år, og i 2016 vil der fortsat være fokus på at holde en kort sagsbehandlingstid. Ankenævnet vil desuden have fokus på at offentliggøre afgørelser til belysning af nævnets praksis.

*Peter Brund, dommer ved Retten på Frederiksberg  
Formand for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger*

## 2 Præsentation

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger træffer afgørelser inden for en række uddannelsesstøtteordninger. De fleste sager angår SU og det særlige tillæg til studerende med funktionsnedsættelse (handicaptillæg).

### 2.1 Lovgrundlag

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger er oprettet ved en ændring af SU-loven i 1970, og fik i 2013 selvstændigt lovgrundlag ved Lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Ankenævnet er uafhængigt, og nævnets afgørelser er endelige inden for det administrative system. Det betyder, at ankenævnets afgørelser er bindende for den myndighed, der traf den oprindelige afgørelse, og at der ikke kan klages over nævnets afgørelser til ministeren.

Ankenævnet tager stilling til indholdet af den afgørelse, der er klaget over. Ankenævnet kan således ikke give den myndighed, der har truffet afgørelsen, generelle instrukser om for eksempel sagsbehandlingstid eller god forvaltningsskik.

### 2.2 Medlemmer

Ankenævnet består af en formand og to medlemmer. Formanden er en dommer. Ved behandling af sager, som omhandler støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, deltager derudover et sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer.

Ankenævnet bliver betjent af et sekretariat, som siden medio 2015 er placeret i Ankestyrelsen.

Dommer Peter Brund er beskikket som nævnets formand efter indstilling af Dommerforeningens bestyrelse og udpegning af retspræsidenten for Retten på Frederiksberg. Dommer Anne Berg, Retten i Glostrup, er stedfortræder.

Nævnets øvrige medlemmer er:

Rektor Ulla Winther Koch, University College Sydsjælland, som er beskikket efter fælles indstilling fra rektorerne for uddannelsesinstitutioner med videregående uddannelser. Christine Wernberg Dalhoff er stedfortræder.

Advokat Anders Ehlers Andersen, som er beskikket efter fælles indstilling fra organisationer, der repræsenterer studerende på de videregående uddannelser. Stine Østergren er stedfortræder.

Medlemmerne af ankenævnet beskikkes blandt personer, der har særligt kendskab til uddannelses- og studiemæssige forhold samt besidder økonomisk sagkundskab. Ved beskikkelsen skal mindst ét af de andre medlemmer end formanden have bestået juridisk kandidateksamen og have særligt kendskab til forvaltningsret.

Ved behandling af sager om støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser (handicaptillæg, specialpædagogisk støtte og specialundervisning) tiltrædes ankenævnet af et fjerde, sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer. Det fjerde medlem har stemmeret ved sagernes behandling.

Danske Handicaporganisationer udpeger efter forslag fra medlemsorganisationerne normalt 3-4 medlemmer ad gangen for en 2-årig periode. De udpegede skiftes til at deltage i nævnets møder. Kriterierne for udpegningen af medlemmer er, at de udpegede selv har en funktionsnedsættelse og samtidig er i gang med en uddannelse eller netop har afsluttet denne, eller at man har et nært kendskab til og erfaring fra arbejde med personer med en funktionsnedsættelse, f.eks. som pårørende.

I 2015 og frem er udpeget:

- Rie Lynge Rasmussen (Sammenslutningen af Unge med Handicap),
- Katrine Aagurd Stagstrup (Sammenslutningen af Unge med Handicap)
- Louise Rasmussen (Sammenslutningen af Unge med Handicap)
- Anne Vikkelsø (Danske Døves Landsforbund).

## 2.3 Sekretariat

Med kongelig resolution af 28. juni 2015 blev Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger i forbindelse med regeringsskiftet ressortoverført til Social- og Indenrigsministeriet. Ankenævnet sekretariatsbetjenes nu af Ankestyrelsen.

Sekretariatet er organisatorisk placeret i Ankestyrelsens afdeling for beskæftigelsessager. Ankenævnet holder møde én gang om måneden, hvor der kan afgøres op til 60 sager. Efter behov afholdes yderligere møder.

## 2.4 Ankenævnets sagsområder

Ankenævnet behandler klager over afgørelser fra tre underinstanser. Det er Styrelsen for Videregående Uddannelser, Statens Administration og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Ankenævnet afgør klager inden for disse områder:

**Tabel 2.1** Ankenævnets sagsområder

Sagstype	Første instans	Deltagelse af sagkyndigt medlem
Statens Uddannelsesstøtte (SU), herunder om retten til SU, satser for SU og krav om tilbagebetaling af SU	Styrelsen for Videregående Uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet	
Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU)	Styrelsen for Videregående Uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet	
Administration af tilbagebetalingsordninger for SU	Statens Administration under Finansministeriet	
Ret til handicaptillæg	Styrelsen for Videregående Uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet	Ja
Tilskud til specialpædagogisk bistand til studerende på ungdomsuddannelser	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	Ja
Specialpædagogisk bistand til studerende på videregående uddannelser	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	Ja
Tilskud til specialundervisning og til udgifter i forbindelse med undervisning af elever med svære handicap ved frie grundskoler	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	Ja
Fordeling af tilskud til ekstraudgifter til svært handicappede elever og kursister ved private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser)	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	Ja
Tilskud til specialundervisning på efterskoler	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	Ja
Tilskud til forældres egenbetaling (elevstøtte) på efterskoler	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	

## 3 Antal sager

Opgørelsen af modtagne og afsluttede sager på ankenævnets område afspejler, at der i 2015 har været skift af sekretariatet midt i året. I perioden fra 1. januar til 28. juni har ankenævnet hørt under Uddannelses- og Forskningsministeriet. Ankenævnet blev i forbindelse med regeringsskiftet ressortoverført til Social- og Indenrigsministeriet og Ankestyrelsen.

Sager, der er behandlet frem til 31. juli 2015, er registreret af den tidligere myndighed. Ankestyrelsen har opgjort og registreret sagerne med virkning fra 1. august 2015.

### 3.1 Modtagne og verserende sager.

Den 1. januar 2015 havde Ankenævnet 149 verserende sager. I 2015 modtog ankenævnet i alt 619 sager. Den 31. december 2015 havde Ankenævnet 252 verserende sager.

De indkomne sager fordeler sig således:

**Tabel 3.1** Indkomne sager

Sagsområder	2013	2014	2015
Sager om retten til SU	176	244	275
Handicaptillæg	468	282	271
Statens Voksenuddannelsesstøtte	42	68	42
Sager fra Statens Administration	44	24	24
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	21	20	7
<b>I alt</b>	<b>751</b>	<b>638</b>	<b>619</b>

Det samlede antal modtagne sager i årets løb er således lidt mindre end i de to tidligere år. Dette fald skyldes færre sager om statens voksenuddannelsesstøtte, sager om specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud

til frie gymnasieskoler samt en lille nedgang i antallet af sager om handicaptillæg. Antallet af sager på det øvrige SU-område er stigende.

### 3.2 Afsluttede og afgjorte sager. Antal og resultat

Som nævnt har den tidligere sekretariatsmyndighed, Uddannelses- og Forskningsministeriet, registreret sagerne frem til udgangen af juli 2015, mens Ankestyrelsen har overtaget registreringen fra og med 1. august 2015. For at give det mest retvisende billede er tallene for afsluttede sager i dette afsnit opgjort særskilt for de to perioder af året, idet der er forskel i opgørelsesmetoden for de to myndigheder, der har sekretariatsbetjent ankenævnet i 2015.

Den tidligere myndighed har opgjort og registreret sagerne som **afsluttede sager** uanset årsagen til, at sagen blev afsluttet. Summen af afsluttede sager fra 1. halvår 2015 omfatter således også sager, som af forskellige årsager er bortfaldet uden at ankenævnet har truffet afgørelse.

Ankestyrelsen har opgjort og registreret sagerne som afgjorte **sager**. Det vil sige, at summen af sager for 2. halvår 2015 alene omfatter sager, hvor der er truffet en afgørelse; stadfæstet, ændret, ophævet eller hjemvist af ankenævnet samt de sager, hvor nævnet har afslået genoptagelse. Tallet omfatter også de sager, som er afgjort af formanden uden nævnsbehandling, som afvist på grund af overskridelse af klagefristen.

Sager, som af forskellige årsager er bortfaldet, og dermed ikke afgjort af ankenævnet eller formanden, indgår ikke i det samlede tal.

De forskellige opgørelsesmetoder gør, at tallene for afgjorte sager i 2. halvår 2015 ikke kan sammenlignes med de tidligere års tal for afsluttede sager.



### 3.3 Perioden fra 1. januar til 31. juli 2015

I perioden fra 1. januar til 31. juli 2015 har ankenævnet afsluttet 315 sager. Det store antal afsluttede sager skyldes en ophobning af sager og efterfølgende særlig indsats for afvikling.

**Tabel 3.2** Afsluttede sager fordelt på sagsgrupper

Statens Uddannelsesstøtte	139
Handicaptillæg	101
Statens Voksenuddannelsesstøtte	42
Statens Administration	23
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	10
<b>I alt</b>	<b>315</b>

**Tabel 3.3** Afsluttede sager fordelt på udfald

Stadfæstelse	217	68,9 pct.
Ændret/ophævet	15	4,8 pct.
Hjemvist	34	10,8 pct.
Afvist på grund fristoverskridelse	22	7 pct.
Resten af sagerne sager, som ankenævnet afslog at genoptage eller sager bortfaldet uden realitetsbehandling, f.eks. fordi klager trak klagen eller fordi underinstansen ændrede sin afgørelse	27	
<b>I alt</b>	<b>315</b>	

**Tabel 3.4** Ændrede sager fordelt på sagsgrupper og udfald

Statens Uddannelsesstøtte	12	8,6 pct. af det samlede antal sager i gruppen
Handicaptillæg	3	3 pct. af det samlede antal sager i gruppen
Statens Voksenuddannelsesstøtte	0	
Statens Administration	0	
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	0	
<b>I alt</b>	<b>15</b>	

### 3.4 Perioden fra 1. august til 31. december 2015

I perioden fra 1. august 2015 til 31. december 2015 har Ankenævnet afgjort 151 sager.

**Tabel 3.5** Afgjorte sager fordelt på sagsgrupper

Statens Uddannelsesstøtte	66
Handicaptillæg	75
Statens Voksenuddannelsesstøtte	3
Statens Administration	6
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	1
<b>I alt</b>	<b>151</b>

**Tabel 3.6** Afgjorte sager fordelt på udfald

Stadfæstelse	115	76,2 pct.
Ændret/ophævet	11	7,3 pct.
Hjemvist	13	8,6 pct.
Afvist på grund fristoverskridelse	9	6 pct.
Afslag på genoptagelse	3	2 pct.

<b>I alt</b>	<b>151</b>
--------------	------------

**Tabel 3.7** Ændrede sager fordelt på sagsgrupper

Statens Uddannelsesstøtte	9	13,6 pct. af det samlede antal sager i gruppen
Handicaptillæg	0	
Statens Voksenuddannelsesstøtte	2	66,7 pct. af det samlede antal sager i gruppen
Statens Administration	0	
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	0	
<b>I alt</b>	<b>11</b>	

### 3.5 Sagsbehandlingstid

I første periode fra januar til og med juli 2015 var sagsbehandlingstiden på 2,7 måneder. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for perioden fra august til og med december var på 3,8 måneder.

Sagsbehandlingstiden i ankenævnet var i 2014 7,0 måneder.

Selv om der er sket en mindre stigning i sagsbehandlingstiden siden ressortoverførslen, så ligger sagsbehandlingstiden også i den sidste del af 2015 på et væsentligt lavere niveau end i året før.

Det bemærkes, at tallene fra før ressortoverførslen ikke direkte sammenlignes med tallene for den efterfølgende periode på grund af forskelle i opgørelsen af sagerne.

Af de 151 sager, der er afgjort efter 1. august 2015, blev 31 procent afgjort inden for 3 måneder, mod 13 procent i 2014.

58 procent af sagerne blev afgjort inden for mellem 4 og 6 måneder. 10 procent blev afgjort på mellem 7 og 12 måneder.

En forsat lav sagsbehandlingstid vil også være et fokusområde i 2016.

## 4 Ankenævnets praksis på udvalgte sagsområder.

Ankenævnet har i 2015 offentliggjort 13 afgørelser på forskellige områder. Der henvises til [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

I dette afsnit redegøres for udvalgte sagsområder, hvor der 2015 har været behandlet sager af særlig interesse.

### 4.1 Statens Uddannelsesstøtte

Statens Uddannelsesstøtte er en økonomisk, trangsbestemt ydelse til uddannelsessøgende.

Retten til SU er afhængig af tilknytningen til en uddannelse. Den studerende skal være indskrevet på og gennemgå en støtteberettigende uddannelse. Derudover gælder krav om studieaktivitet, at den studerende ikke f.eks. modtager anden offentlig støtte, der tjener lignende forsørgelsesformål som SU eller får løn for sin deltagelse i uddannelsen.

Det er som udgangspunkt et krav, at den uddannelsessøgende er dansk statsborger, men udlændinge har mulighed for at opnå ret til SU på samme vilkår som danske statsborgere. For statsborgere fra lande uden for EU er kravene mere restriktive end for EU-statsborgere.

SU-Stipendiets størrelse beregnes først og fremmest på baggrund af oplysninger om den studerendes egen indtægt og andre personlige forhold, f.eks. om den studerende har børn. Hvis en studerende på grund af et handicap ikke har mulighed for at arbejde ved siden af studiet, kan den pågældende i stedet gives et særligt tillæg til stipendiet.

#### 4.1.1 Sager om tildeling, satser og tilbagebetaling af SU

Også i 2015 har størstedelen af sagerne i denne gruppe omhandlet spørgsmål om studerendes indkomst og årsfribeløb. Langt de fleste af disse sager blev stadfæstet af ankenævnet.

En typisk klagesag om uddannelsesstøtte omhandler, hvorvidt en bestemt indtægt ifølge loven skal indgå i den studerendes egenindkomst ved beregningen af årsfribeløbet, og hvilke fribeløbssatser, der er gældende for bestemte måneder. En anden typisk klagesag kan være spørgsmålet om, hvorvidt den studerende har overholdt en given ansøgningsfrist.

Ankenævnet har i en konkret sag om **fribeløb** fastslået, at begrebet studieaktivitet efter universitetsloven ikke er sammenfaldende med begrebet studieaktivitet efter SU-lovgivningen. Den studerende i sagen var i relation til SU indskrevet på uddannelse, selvom vedkommende havde modtaget varsel om udmeldelse.

I en anden konkret sag, der omhandler **studieaktivitet** slog Ankenævnet fast, at ankenævnet ikke kan tage stilling til, om den studerende er studieaktiv på udmeldelsestidspunktet, når skolen ikke har truffet afgørelse om studieaktivitet. Det er dog uden betydning for afgørelsen om tilbagebetaling af SU, om vedkommende var studieaktiv eller ej, da vedkommende var blevet udmeldt, og derfor ikke var indskrevet på SU-berettigende uddannelse.

Ankenævnet har desuden taget stilling til **en konkret sag om SU i en mellempriode ved skift af uddannelse** fra HF-enkeltfag til 2-årig HF. Ankenævnet slog fast, at der ikke er ret til SU mellem de to uddannelser.

Ankenævnet har desuden behandlet en sag om **forældreindkomst**, hvor det blev fastslået, at indtægtsnedgang som følge af ophør af borgerligt ombud ikke kan sidestilles med længerevarende arbejdsløshed efter afskedigelse og danne grundlag for aktuel beregning af forældreindkomsten. Ankenævnet bemærkede, at der ved et borgerligt ombud ikke er tale om et ansættelsesforhold.

### ***Sager om handicaptillæg***

Tillægget til en studerende med funktionsnedsættelse gives til studerende, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde.

Betingelserne for at modtage det særlige tillæg er meget snævre. Funktionsnedsættelsen skal have så betydelige følger, at det stort set ikke er muligt for den pågældende at påtage sig erhvervsarbejde i nævneværdigt omfang. Funktionsnedsættelser, som kan være væsentlige for den studerendes hverdag, men som ikke hindrer den studerende i at påtage sig erhvervsarbejde, medfører således ikke ret til tillægget.

Det kan ikke tillægges betydning ved vurderingen, om funktionsnedsættelsen medfører, at den studerende bruger mere tid på studiet end det ellers ville være tilfældet.

Ankenævnets praksis er, at det bliver tillagt betydelig vægt, hvorvidt den studerende har kunnet udføre erhvervsmæssigt arbejde tidligere, særligt hvis det har været sideløbende med studiet.

Ligesom i 2013 og 2014 ændrede ankenævnet i 2015 kun i ganske få tilfælde afgørelsen og gav medhold i, at betingelserne for at modtage handicaptillæg var opfyldt. I 2015 var der tale om tre sager, der alle omhandlede midlertidigt handicaptillæg.

I en sag ændrede ankenævnet afgørelsen, da ankenævnet ikke fandt, at der var sket en bedring af funktionsnedsættelsen siden den studerende i 2011 var bevilliget midlertidigt tillæg.

I den anden sag ændrede ankenævnet afgørelsen fra en bevilling af midlertidigt tillæg til bevilling af varigt tillæg. Ankenævnet lagde vægt på, at der ikke på sagen var oplysninger om, at der kunne forventes en bedring af erhvervsevnen.

I den tredje sag ændrede ankenævnet alene det tidspunkt, hvorfra den studerende havde ret til midlertidigt tillæg i 2 år.

I 2015 hjemviste ankenævnet 15 sager til fornyet behandling i Styrelsen for Videregående Uddannelser, primært fordi ankenævnet fandt, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst. I forbindelse med hjemvisningerne har ankenævnet fundet anledning til at bemærke, at Styrelsen for Videregående Uddannelser skal foretage en samlet vurdering af ansøgers funktionsnedsættelser.

Ankenævnet har desuden fastslået, at Styrelsen for Videregående Uddannelser ikke kan tillægge det vægt ved afgørelse om afslag på tillæg, at der ikke er oplysninger på sagen om for eksempel behandling eller funktionsnedsættelsens betydning for erhvervsevnen, da det påhviler myndigheden at sørge for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en korrekt afgørelse.

Ankenævnet har desuden i en offentliggjort afgørelse slået fast, at det forhold, at den studerende er tildelt specialpædagogisk støtte til at afhjælpe de særlige vanskeligheder, som hun møder i forbindelse med studiet, ikke indgår i vurderingen af den studerende erhvervsevne i relation til handicaptillæg. Ankenævnet stadfæstede således styrelsens afgørelse.

#### **4.1.2 Sager om Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU)**

Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) er en økonomisk støtte til personer i arbejde, der ønsker at efter- eller videreuddanne sig på folkeskole-, gymnasialt eller videregående niveau.

Med SVU får man mulighed for at deltage i undervisning i arbejdstiden. Der kan søges SVU som dækning for den arbejdsindtægt, man taber ved at uddanne sig i arbejdstiden. SVU kan også søges som refusion til arbejdspladsen, hvis arbejdstageren får løn under uddannelsen.

SVU kan ydes til både heltids- og deltidsuddannelse. Man kan ikke få SVU, hvis uddannelsen er SU-berettiget. Hvis man søger og uberettiget bliver tildelt SVU, kan man blive mødt med et krav om tilbagebetaling af den modtagne støtte.

Sager, der behandles i ankenævnet omhandler typisk om de grundlæggende betingelser som nævnt i loven har været opfyldt på tidspunktet for uddannelsens start.

I 2015 vedrørte en del af sagerne spørgsmålet om ansøgningstidspunktet. Det helt klare udgangspunkt er, at man først kan modtage SVU fra ansøgningstidspunktet, medmindre den, der skulle have støtten udbetalt, kan godtgøre, at den forsinkede ansøgning ikke skyldes vedkommendes forhold.

Ankenævnet stadfæstede underinstansens afgørelse i langt de fleste af de realitetsbehandlede sager i 2015.

Ankenævnet har dog ophævet to afgørelser, hvor ankenævnet fandt, at der ikke i de af styrelsen citerede bestemmelser eller i SVU-loven og bekendtgørelsen i øvrigt, var hjemmel til at standse udbetalingen af SVU. Der var tale om en situation, hvor styrelsen efter tildeling af SVU konstaterede, at de faktiske forhold forholdt anderledes end forudsat ved tildelingen. Ankenævnet tog ikke stilling til, om der på et andet grundlag var hjemmel til at standse udbetalingen af SVU.

## 4.2 Sager, der hører under Statens Administration

Statens Administration behandler sager, hvor det ikke er bestridt, at der skal ske tilbagebetaling af SU eller lån, men hvor der opstår spørgsmål om vilkårene for tilbagebetaling. Ankenævnet kan i den forbindelse tage stilling til, om Statens Administration skal udskyde tilbagebetalingen i nogle måneder.

Statens Administration kan også opsig en ordning om afdragsvis tilbagebetaling af SU, hvis den afdragsvise tilbagebetaling misligholdes, sådan at hele beløbet skal betales tilbage med det samme. Ankenævnet kan tage stilling til, om opsigelse af en afdragsordning er lovlig.

I 2015 har det ikke været sager, hvor ankenævnet har ændret en afgørelse fra Statens Administration.

Ankenævnet har i to tilfælde hjemvist til fornyet behandling, med henblik på yderligere oplysning af sagerne.

Ankenævnet har i 2015 offentliggjort en afgørelse om administration af tilbagebetaling af SU-lån. Ankenævnet fastslog, at tilbagebetalingspligten ikke kunne udskydes med henvisning til uddannelsesforløb, da der ikke var tale om en støtteberettigende uddannelse. Ankenævnet udtalte desuden, at det forhold, at underinstansen muligvis på et tidligere tidspunkt havde givet klager en bedre retsstilling, end der havde været grundlag for i reglerne, ikke kunne medføre en udskydelse af tilbagebetalingspligtens indtræden i den påklagede situation.

Ankenævnet bemærkede også, at ankenævnet ikke har kompetence til at tage stilling til forhold vedrørende overførsel af lån til SKAT til inddrivelse og eventuel tilbageførsel fra SKAT.

## **4.3 Sager, der hører under Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.**

### **4.3.1 Sager om specialpædagogisk støtte (SPS)**

Specialpædagogisk støtte er en hjælp til elever og studerende med en fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, som skal sikre, at eleven eller den studerende uanset sin funktionsnedsættelse kan gennemføre uddannelsen i lighed med andre elever og studerende.

De specialpædagogiske støtteordninger administreres af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling. Støtten tildeles på baggrund af en faglig vurdering af den enkeltes behov, afhængig af funktionsnedsættelsen og uddannelsen. Støtten kan f.eks. være hjælpemidler til brug i undervisningen. Specialpædagogisk støtte kan søges af elever og studerende på ungdomsuddannelser og videregående uddannelser.

I de sager, der indbringes for ankenævnet, klages der primært over afslag på tildeling af støtte.

I en sag, afgjort af ankenævnet i 2015, men først offentliggjort i 2016, har ankenævnet fastslået, at støtte i form af IT-kompenserende programmel fra en specifik udbyder ikke kan bevilliges, hvis ansøger allerede er kompenseret i form af tilsvarende programmel fra en anden udbyder.



## 5 Bilag

Bilag 1- Lov nr. 269 af 19. marts 2013 om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Bilag 2 - Bekendtgørelse nr. 1272 af 7. november 2013 om forretningsorden for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.



Årsrapport 2015

## BILAG

---

Titel **\_Bilag**  
Udgiver **Ankestyrelsen, juni 2016**  
ISBN nr  
Layout **Identitet & Design AS**

Kontakt **Ankestyrelsen**  
Teglholmsgade 3, 2450 København SV  
Telefon **33 41 12 00**  
Hjemmeside **[www.ast.dk](http://www.ast.dk)**  
E-mail **[@ast.dk](mailto:@ast.dk)**

---

# Lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

VI MARGRETHE DEN ANDEN, af Guds Nåde Danmarks Dronning, gør vitterligt:

Folketinget har vedtaget og Vi ved Vort samtykke stadfæstet følgende lov:

## Kapitel 1

### *Kompetence og organisation*

**§ 1.** Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger er klageinstans for administrative afgørelser inden for statens uddannelsesstøtteordninger, i det omfang det er fastsat ved lov.

*Stk. 2.* Ankenævnet er uafhængigt af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse.

**§ 2.** Ankenævnet består af 1 formand og 2 medlemmer.

*Stk. 2.* Formanden skal være dommer. Formanden beskikkes af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser efter udpegning af vedkommende retspræsident.

*Stk. 3.* Medlemmerne af ankenævnet beskikkes af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser. 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra organisationer, der repræsenterer studerende på de videregående uddannelser under ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser og kulturministeren, og 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra rektorer for uddannelsesinstitutioner med videregående uddannelser under ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser og kulturministeren. Medlemmerne af ankenævnet beskikkes blandt personer, der har særligt kendskab til uddannelses- og studiemæssige forhold og besidder økonomisk sagkundskab. Herudover skal det ene medlem have bestået juridisk candidateksamen og have særligt kendskab til forvaltningsret.

*Stk. 4.* For formanden og hvert medlem beskikkes der 1 stedfortræder efter reglerne i stk. 2 og 3.

*Stk. 5.* Formanden, medlemmerne og stedfortræderne beskikkes for 4 år ad gangen. Genbeskikkelse kan finde sted.

*Stk. 6.* Udtræder formanden, et medlem eller en stedfortræder af ankenævnet, beskikkes en ny formand, et nyt medlem eller en ny stedfortræder efter reglerne i stk. 2 og 3 for den resterende del af beskikkelsesperioden.

**§ 3.** Ved behandling af en klage i ankenævnet, der omhandler støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, tiltrædes ankenævnet af 1 sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer.

**§ 4.** Ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser fastsætter en forretningsorden for ankenævnet, herunder om sekretariatsbetjening af ankenævnet.

## Kapitel 2

### *Klagebehandling*

**§ 5.** Klagen stiles til Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger og indgives til den myndighed, der har truffet afgørelsen, medmindre andet er fastsat i den øvrige lovgivning. Den myndighed, der har truffet afgørelsen, vurderer, om der er grundlag for at give klager helt eller delvist medhold.

*Stk. 2.* Giver den myndighed, som har truffet afgørelsen, ikke klageren fuldt ud medhold, sender myndigheden klagen samt begrundelse for afgørelsen og genvurderingen til ankenævnet.

*Stk. 3.* Ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser fastsætter i ankenævnets forretningsorden, jf. § 4, nærmere regler om proceduren for indbringelse af klager til ankenævnet.

**§ 6.** Ankenævnet er beslutningsdygtigt, når alle medlemmer eller stedfortrædere for disse deltager i afgørelsen, jf. dog stk. 3-5.

*Stk. 2.* Ankenævnets afgørelse træffes ved stemmeflerhed. Ved stemmelighed, jf. § 3, er formandens eller dennes stedfortræders stemme udslagsgivende.

*Stk. 3.* Uanset stk. 1 kan formanden eller dennes stedfortræder på ankenævnets vegne træffe afgørelse om afvisning, som følge af at klage ikke er indgivet rettidigt.

*Stk. 4.* Formanden eller dennes stedfortræder kan på ankenævnets vegne, indtil 6 måneder efter at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, træffe afgørelse om, at der kan ses bort fra overskridelse af klagefristen fastsat ved lov eller regler udstedt i medfør af lov, når overskridelsen af særlige grunde er undskyldelig.

*Stk. 5.* Formanden eller dennes stedfortræder kan på ankenævnets vegne tillige træffe afgørelse i sager om aktindsigt.

**§ 7.** Ankenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

**§ 8.** Ankenævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser. Ankenævnet offentliggør på sin hjemmeside oplysninger om ankenævnets virksomhed, forretningsordenen og afgørelser af principiel karakter.

### Kapitel 3

#### *Ikrafttræden m.v.*

**§ 9.** Loven træder i kraft den 1. april 2013.

*Stk. 2.* Formanden for og medlemmer af Ankenævnet for Uddannelsesstøtten, der er beskikket efter de hidtil gældende regler, fortsætter deres funktion i Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger, indtil formanden, nye medlemmer og stedfortrædere beskikkes til Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger efter § 2.

*Stk. 3.* § 6, stk. 3-5, har virkning for klager, der indbringes for ankenævnet efter lovens ikrafttræden.

**§ 10.** Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

*Givet på Amalienborg, den 19. marts 2013*

Under Vor Kongelige Hånd og Segl

MARGRETHE R.

/ Morten Østergaard

## Bekendtgørelse om forretningsorden for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

I medfør af § 4 og § 5, stk. 3, i lov nr. 269 af 19. marts 2013 om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger fastsættes:

### Kapitel 1

#### *Kompetence og sammensætning*

**§ 1.** Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger er klageinstans for administrative afgørelser inden for statens uddannelsesstøtteordninger, i det omfang det er fastsat ved lov, jf. § 1, stk. 1, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

**§ 2.** Ankenævnet består af en formand og to medlemmer, jf. § 2, stk. 1, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

*Stk. 2.* Der beskikkes for formanden og hvert medlem en stedfortræder, jf. § 2, stk. 4, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Stedfortræderen deltager i sagernes behandling, når formanden eller det pågældende medlem har forfald.

*Stk. 3.* For hver sag, der omhandler støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsettelse, tiltrædes ankenævnet af et sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer, jf. § 3 i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Danske Handicaporganisationer udpeger et antal personer, der skiftes til at deltage i nævnets behandling af de berørte sager.

**§ 3.** Styrelsen for Forskning og Innovation sekretariatsbetjener ankenævnet og afholder de udgifter, der er forbundet hermed, herunder udgifter til handicapkompenserende foranstaltninger. Styrelsen kan bestemme, at

forberedelsen af sagerne alene foregår digitalt, herunder udsendelse af mødemateriale m.v. til nævnets møder, jf. kapitel 2 og 3.

## Kapitel 2

### *Forberedelse af sagerne*

**§ 4.** Behandlingen af sager i ankenævnet er omfattet af reglerne i forvaltningsloven, lov om offentlighed i forvaltningen og lov om behandling af personoplysninger.

*Stk. 2.* Inden ankenævnet kan behandle en klage, skal den myndighed, som har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Derfor skal en klage først indgives til denne myndighed, jf. § 5, stk. 1, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

*Stk. 3.* Kan myndigheden ikke give klageren fuldt ud medhold, sender myndigheden klagen samt en udtalelse til ankenævnet, jf. § 5, stk. 2, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Udtalelsen skal indeholde en begrundelse for afgørelsen og genvurderingen.

**§ 5.** Hvis en sag ikke er blevet genvurderet, jf. § 4, stk. 2 og 3, sender ankenævnets sekretariat sagen til myndigheden med henblik på genvurdering af sagen.

**§ 6.** Ankenævnets sekretariat sender myndighedens udtalelse og sagens akter til klager, der skal have lejlighed til at kommentere udtalelsen inden for en frist af mindst 1 uge. Sekretariatet og klager kan aftale en kortere frist.

**§ 7.** Ankenævnets sekretariat forestår den forberedende sagsbehandling, indhenter de nødvendige oplysninger og udarbejder en sagsfremstilling og udkast til afgørelse, inden sagen behandles af ankenævnet.

**§ 8.** Formanden eller dennes stedfortræder bestemmer rækkefølgen for behandling af indkomne sager.

## Kapitel 3

### *Afholdelse af møder og afgørelse af sagerne*

**§ 9.** Ankenævnet træffer afgørelser i møder, herunder telefonmøder el.lign. , jf. dog §§ 14 og 15, på grundlag af de skriftlige oplysninger i sagerne.

*Stk. 2.* Ankenævnets møder er ikke offentlige.

**§ 10.** Formanden eller dennes stedfortræder indkalder til møderne, som holdes så ofte, det er nødvendigt. Indkaldelse til møde skal som hovedregel ske med mindst 2 ugers varsel.

*Stk. 2.* Ankenævnets sekretariat udsender dagsorden for mødet med en fortegnelse over de sager, der vil komme til behandling på mødet, samt alle relevante akter i de pågældende sager med et rimeligt varsel, så vidt muligt senest 1 uge før mødet. Dagsorden med tilhørende sagsmateriale sendes til medlemmer, stedfortrædere og sagkyndigt medlem, der deltager i det pågældende møde.

*Stk. 3.* Når det er påkrævet af hensyn til sagens karakter, kan formanden eller dennes stedfortræder bestemme, at der kan ske forkortelse af de tidsfrister, der er nævnt i stk. 1 og 2.

**§ 11.** Er et medlem forhindret i at deltage i et møde, indkalder formanden eller dennes stedfortræder vedkommende medlems stedfortræder.

**§ 12.** Formanden eller dennes stedfortræder leder ankenævnsrådet.

*Stk. 2.* Ankenævnet er beslutningsdygtigt, når formanden og alle medlemmer eller stedfortrædere for disse deltager i afgørelsen, jf. dog §§ 14 og 15.

**§ 13.** Ankenævnets afgørelser træffes ved stemmeflerhed, jf. dog § 14, stk. 1. Ved stemmelighed, jf. § 2, stk. 3, er formandens eller dennes stedfortræders stemme afgørende.

*Stk. 2.* Ankenævnets afgørelser indføres i beslutningsreferat, som underskrives af formanden og alle medlemmer, der har deltaget i afgørelsen. Referatet skal ikke gengive drøftelserne på mødet, jf. dog stk. 3.

*Stk. 3.* Hvis en afgørelse ikke kan træffes ved enstemmighed, kan formanden eller et medlem forlange at få sit særstandpunkt anført i beslutningsreferatet. I disse tilfælde kan formanden eller medlemmet tillige forlange bemærkning om sit særstandpunkt optaget i selve afgørelsen med begrundelse for henholdsvis flertallets og mindretallets standpunkter og med angivelse af antallet af stemmer for de respektive standpunkter.

**§ 14.** Formanden eller dennes stedfortræder kan på ankenævnets vegne træffe afgørelse i følgende sager:

- 1) Afvisning af en klage som følge af, at den ikke er indgivet rettidigt, jf. § 6, stk. 3, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.
- 2) Dispensation for overskridelse af klagefristen i indtil 6 måneder efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, jf. § 6, stk. 4, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.
- 3) Klage over en myndigheds afgørelse om aktindsigt, jf. § 6, stk. 5, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.
- 4) Anmodning om aktindsigt i ankenævnets sager, jf. § 6, stk. 5, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

*Stk. 2.* Ankenævnets øvrige medlemmer orienteres om de afgørelser, der træffes af formanden eller dennes stedfortræder.

**§ 15.** Sager, som formanden eller dennes stedfortræder skønner egnet til skriftlig votering, kan udsendes til medlemmerne med indstilling om afgørelse. Såfremt et medlem anmoder herom, skal disse sager dog drøftes på et møde.

**§ 16.** Ankenævnets afgørelser, herunder afgørelser som træffes af formanden eller dennes stedfortræder på ankenævnets vegne, kan have følgende indhold:

- 1) At ankenævnet stadfæster, ændrer eller ophæver myndighedens afgørelse.
- 2) At ankenævnet hjemviser sagen til fornyet behandling hos myndigheden.
- 3) At ankenævnet afviser klagen.
- 4) At ankenævnet afviser anmodningen om genoptagelse af en sag, som ankenævnet tidligere har afgjort.

*Stk. 2.* Ankenævnets afgørelser udfærdiges skriftligt med begrundelse. Sekretariatet forestår sagsbehandlingen efter mødet med udsendelse af afgørelse m.v.

**§ 17.** Ankenævnet er i sin virksomhed uafhængigt af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse, jf. § 1, stk. 2, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

*Stk. 2.* Ankenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 7 i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

**§ 18.** Fremkommer der i en sag, som ankenævnet har afgjort, nye og for sagens afgørelse væsentlige oplysninger, kan ankenævnet beslutte at tage sagen op til fornyet behandling og afgørelse. Det samme gælder, hvis der er begået væsentlige fejl i sagsbehandlingen.

## Kapitel 4

### *Forskellige bestemmelser*

**§ 19.** Der påhviler ankenævnets medlemmer tavshedspligt efter forvaltningslovens § 27.

**§ 20.** Reglerne i forvaltningslovens kapitel 2 om inhabilitet gælder for formanden og medlemmerne samt disses stedfortrædere.

*Stk. 2.* Den enkelte har selv pligt til at gøre formanden eller dennes stedfortræder opmærksom på forhold, som kan bevirke inhabilitet. Dette skal ske hurtigst muligt inden mødet, således at en stedfortræder kan inddrages i behandlingen af sagen. Formanden eller dennes stedfortræder træffer afgørelse om et medlems inhabilitet.

*Stk. 3.* Hvis der på et møde rejses tvivl om et medlems habilitet, afgøres spørgsmålet på mødet. Afgørelsen træffes ved almindeligt flertal blandt medlemmerne af nævnet. Ved stemmelighed er formandens eller dennes stedfortræders stemme afgørende.

**§ 21.** §§ 19 og 20 gælder også for ankenævnets sekretærer. Hvis en sekretær ikke kan medvirke ved behandlingen af en sag, udpeges en anden til at virke som sekretær under behandlingen af denne sag.

**§ 22.** Ankenævnet afgiver en årlig redegørelse om sin virksomhed, jf. § 8 i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om ankenævnets principielle afgørelser, sagsbehandlingstider og sagsantal. Redegørelsen sendes til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser og offentliggøres på ankenævnets hjemmeside. Redegørelsen forberedes af ankenævnets sekretariat.

*Stk. 2.* Afgørelser, der er af principiel betydning og egnet som vejledning om ankenævnets praksis, offentliggøres i anonymiseret og eventuelt i resumeret form.

## Kapitel 5

*Ikrafttræden*

**§ 23.** Bekendtgørelsen træder i kraft den 15. november 2013.

*Stk. 2.* Bekendtgørelse nr. 1419 af 28. december 2000 om forretningsorden for Ankenævnet for Uddannelsesstøtten ophæves.

*Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, den 7. november 2013*

Morten Østergaard

/ Jesper Schaumburg-Müller