



Jeppe Lopes-Olesen

Autorisationsnummer:  
2009-8971

### Afgørelse

24. juni 2021

Psykolognævnet modtog den 17. april 2021 en henvendelse fra [moren] om dit arbejde i forbindelse med et partsindlæg dateret den 8. april 2021, som du har udarbejdet efter anmodning fra din klient [faren].

J.nr. 21-17591

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Resultatet er:

Tel +45 3341 1200

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik for manglende omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke i sagen, samt for manglende omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af partsindlægget.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Venlig hilsen

Sanne Bager  
Psykolognævnets formand

## **Begrundelse for afgørelsen**

Du har efter anmodning fra din klient udarbejdet en udtalelse dateret den 8. april 2021. Udtalelsen har du udarbejdet, da din klient har ønsket hjælp i forbindelse med en sag om samvær, der verserer ved Familieretten.

Udtalelsen skulle ifølge dine oplysninger indeholde oplysninger om, at faren ikke længere lider af depression eller er suicidal, ligesom vedkommende ikke længere har et aktivt cannabis misbrug.

### *Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at du udvist manglende omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke i den konkrete sag.

Derudover vurderer Psykolognævnet, at du ikke har udfærdiget partsindlægget med tilstrækkelig omhu og uhildethed.

Du har derfor i væsentligt omfang ikke levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

### *Hvad er afgørende for sagen*

#### Partisk

Det fremgår af sagen, at der er tale om et partsindlæg på farens vegne, da udtalelsen er udarbejdet efter anmodning fra din klient.

Autoriserede psykologer kan udarbejde partsindlæg under iagttagelse af de generelle krav, der stilles til erklæringer udarbejdet af autoriserede psykologer.

Det betyder, at den autoriserede psykolog skal gøre sig klart, at vedkommende under sit virke som psykolog udtaler sig som fagperson, og at udtalelsen kan komme til at indgå som en psykologfaglig udtalelse i en offentlig myndigheds sag, selv om udtalelsen ikke blev udarbejdet med det formål for øje.

Af erklæringen fremgår følgende om moren til barnet:

*"Under mange dybe samtaler med [faren], har jeg været vidne til [faren] fortælle, hvordan [moren] er vokset op med en alkoholiseret far indtil hun var otte år gammel.*

*Her har hun fået tæv og cigaretter er blevet slukket på hendes hænder. Hendes søster har flere gange måtte ringe efter en ambulance under samvær med faderen, når han faldt om. Dette lyder i mine øre meget utrygt at vokse op med, og må med min viden som psykolog, have sat sine spor."*

Det er Psykolognævnets vurdering, at udtalelsen fremstår partisk og negativ over for moren.

Ved vurderingen lægger Psykolognævnet vægt på, at når man som autoriseret psykolog udfærdiger et partsindlæg, bør man alene udtale sig om klienten.

Det betyder, at den autoriserede psykolog skal afholde sig fra at komme med udtalelser om den anden part og andre personer, som psykologen aldrig har undersøgt eller haft samtaler med.

Det er derfor alvorlig kritisabelt, at du har udtalt dig om en person, som du aldrig har undersøgt eller haft samtaler med.

#### Anbefalinger og vurderinger:

Psykolognævnet vurderer også, at du i udtalelsen kommer med anbefalinger og vurderinger.

Af udtalelsen fremgår yderligere følgende:

*"Som psykolog går jeg op i barnets tarv som det primære. I den forbindelse vil jeg for [barnet] og [barnets] forældre håbe at de kan få den rette hjælp til samarbejde ved i første omgang at få normaliseret samværet.*

*Med mit kendskab til [faren] som person og hans forældreevne kan jeg kun se for mig, at det må være helt naturligt og til barnets bedste med fællesforældremyndighed og en delordning".*

Psykolognævnet vurderer, at der er alvorlig kritisabelt, at du har afgivet anbefalinger og vurderinger i partsindlægget ved, at du anbefaler fælles forældremyndighed og en deleordning.

Ved vurderingen lægger Psykolognævnet vægt på, at du ikke har undersøgt barnet, haft samtaler med barnet eller observeret barnet med faren.

Det er derfor Psykolognævnets vurdering, at dine anbefalinger og vurderinger ikke er underbyggede.

Dertil lægger Psykolognævnet afgørende vægt på nævnets praksis om, at en psykolog skal undgå at give anbefalinger og vurderinger, når erklæringen alene baserer sig på oplysninger fra én person.

#### Kritikkens betydning

På baggrund af en samlet vurdering, finder Psykolognævnet, at partsindlæggets kvalitet ikke lever op til den standard, som der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger partsindlæg, ligesom du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

#### *Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i to år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 24. juni 2023.

#### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

#### *Om reglerne*

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Autoriserede psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik. Der henvises til begrundelsen for afgørelsen.

### **Oplysninger i sagen**

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Partsindlæg dateret den 8. april 2021

- Henvendelse modtaget den 17. april 2021
- Dit høringssvar med bilag modtaget den 18. april 2021.

## **Regler**

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:

- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik
- § 2 c, stk. 3 om kritikens betydning
- § 11 b, stk. 1, nr. 1 om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer
- § 21 a om at Psykolognævnet skal orientere Styrelsen for Patient-sikkerhed ved afgørelser om alvorlig kritik

Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014

- § 28, stk. 2, nr. 3, om videregivelse af oplysninger.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Lovuddrag**

### **Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:**

**§ 2 c.** Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 11 b.** Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

- 1) alvorlig kritik, jf. § 2c, stk. 2

2)...

3)...

Stk. 2...

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4...

**§ 12.** En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

**§ 16.** Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Orientering til Styrelsen for Patientsikkerhed

**§ 21 a.** Psykolognævnet skal orientere Styrelsen for Patientsikkerhed om afgørelser vedrørende en autoriseret psykolog, der virker i sundhedsvæsenet, hvor nævnet har udtalt alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, iværksat skærpet tilsyn, jf. § 2 d, givet et påbud, jf. § 2 e, eller midlertidigt eller endeligt frataget autorisation, jf. §§ 3 og 5.

**Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014**

*Videregivelse af oplysninger til en anden forvaltningsmyndighed*

**§ 28.** For videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i § 5, stk. 1-3, §§ 6-8, § 10, § 11, stk. 1, § 38 og § 40 i lov om behandling af personoplysninger, jf. denne lovs § 1, stk. 3.

Stk. 2. Oplysninger af fortrolig karakter, som ikke er omfattet af stk. 1, må kun videregives til en anden forvaltningsmyndighed, når

1) den, oplysningen angår, udtrykkeligt har givet samtykke,  
2) det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, at oplysningen skal videregives, eller

3) det må antages, at oplysningen vil være af væsentlig betydning for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse, myndigheden skal træffe.

...