



Ulla Marstrand

Autorisationsnummer:  
90100-1632

### Afgørelse

14. april 2021

Psykolognævnet har den 31. oktober 2018 modtaget en telefonisk henvendelse fra [person 1] om dit arbejde som autoriseret psykolog. Derudover har Psykolognævnet den 8. marts 2019 modtaget en henvendelse fra [person 1] og [person 2].

J.nr. 20-9799

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Denne afgørelse omhandler erklæringen af den 15. november 2017, som du har beskrevet som værende en forældrekompetenceundersøgelse af [forælderen], en psykologisk undersøgelse af [barnet] samt en tilknytningsundersøgelse mellem [forælderen] og [barnet].

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Erklæringen er udarbejdet efter anmodning fra [opdragsgiver].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit arbejde med erklæringen af 15. november 2017.
- Der er grundlag for at iværksætte et skærpet tilsyn for en periode på seks måneder fra i dag. Det vil sige frem til og med 14. oktober 2021.

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Det betyder, at du ikke har udfærdiget erklæringen med tilstrækkelig omhu og uhildethed, da du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Det betyder også, at nævnet har vurderet, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, og at du derfor sættes under skærpet tilsyn.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Tina Gehlert Schmidt  
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

## **Begrundelse for afgørelsen**

Du er af [opdragsgiver] anmodet om følgende:

*"I forbindelse med anmodning om forældrekompetenceundersøgelse ønskes en samlet vurdering af, hvorvidt [forælderen] kan varetage barnets trivsel og udvikling i hjemmet.*

*Der ønskedes ligeledes en stillingtagen til hvorvidt [forælderen] kompetencer kan udvikle sig over tid i et tilstrækkeligt tempo i forhold til barnets aldersvarende udvikling.*

- *Der ønskes en psykologisk undersøgelse af [forælderen]*
- *Hvordan er [forælderen] egne tilknytningsmønstre og evne til at skabe god tilknytning?*
- *Beskriv [forælderen] mentaliseringsevne i forhold til at sætte sig ind i og forstå barnets behov for følelsesmæssig omsorg og stabilitet. Beskriv hvordan [forælderen] kan varetage forældreomsorgen for sit barn? Hvis ikke [forælderen] har mentaliseringsevne, har [forælderen] så potentiale for at udvikle sig, således at [forælderen] kan opnå denne?*
- *Hvordan er [forælderen] evne til at strukturere en hverdag?*
- *Hvorledes er [forælderen] psykiske, fysiske og sociale stabilitet - set i forhold til de behov for anerkendelse, rammer, struktur, forudsigelighed barnet har brug for?*
- *Hvordan er [forælderen] kompetencer i.f.h.t. at tilsidesætte egne behov til fordel for barnet og kan der udvikles på disse kompetencer?*
- *Hvorledes reagerer [forælderen] under pres? Vil [forælderen] være i stand til, at tøjle frustration ift. barnet, og andre omkring sig på en hensigtsmæssig måde?*
- *Er [forælderen] i stand til, at modtage støtte og profitere af den? Hvilken reaktion kan forventes, såfremt støttebehov påpeges og iværksættes imod [forælderen] ønske?*
- *Der ønskes en samlet vurdering af hvorvidt [forælderen] kompetencer jfr. ovenstående kan udvikles tilstrækkeligt over tid for at sikre optimal udvikling og trivsel for barnet.*

- *Der ønskes en psykologisk undersøgelse af [barnet]*
- *Der ønskes en tilknytningsundersøgelse mellem [barnet] og [forælderen] ud fra PC-ERA metoden.”*

*Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har udfærdiget erklæringen med tilstrækkelig omhu og uhildethed, og at du derfor ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Videre vurderer nævnet, at der iværksættes et skærpet tilsyn for en periode på seks måneder fra i dag.

*Hvad er afgørende for sagen*

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger Psykolognævnet vægt på flere forhold i din undersøgelse.

Nedenfor følger en beskrivelse af de forhold, som nævnet finder, er alvorligt kritisable. Afslutningsvis er der i afgørelsen beskrevet vilkårene for det iværksatte skærpede tilsyn.

Manglende oplysninger om hvem der har udført delundersøgelser

Af erklæringens forside fremgår det, at undersøgelsen har været assisteret af en anden psykolog.

Du har i dit partshøringssvar modtaget den 9. februar 2021 oplyst, at den anden psykolog har deltaget som observatør, mens du har udført testningen med WAIS-IV, Rorschach, TAT, SIFFM.

Du har også oplyst, at testen NEO-PI-R er udført på den måde, at udsagnene er læst højt af den anden psykolog, hvorefter den undersøgte har markeret svaret ud fra svarmulighederne.

Dertil har du i dit partshøringssvar modtaget den 4. februar 2021 i forhold til det undersøgte barn oplyst, at du har udført størstedelen af undersøgelsen, mens en anden psykolog har deltaget som observatør ved samtaler, testninger og observation.

Den anden psykolog har deltaget ved den selvrappporterende test Beck Youth, som er udført på den måde, at udsagnene er læst højt af den anden psykolog, hvorefter den undersøgte har svaret ud fra de svarmuligheder, der findes i testen.

Den anden psykolog har markeret svaret og skrevet supplerende bemærkninger ned.

Hukommelsestesten RCFT har ligeledes været udført af den anden psykolog, men under din supervision.

Psykolognævnet vurderer, at der i erklæringen mangler oplysninger om, hvem der har udført de enkelte delundersøgelser, ligesom der mangler oplysninger om, hvem der har været til stede ved delundersøgelserne samt en begrundelse for tilstedeværelsen af andre personer.

Psykolognævnets praksis er, at såfremt flere personer har været med til udfærdigelsen af en undersøgelse, skal det tydeligt fremgå af erklæringen, hvem der har udført den, og hvem der har været til stede samt hvorfor.

Det følger af nævnets praksis om, at alle nødvendige og relevante oplysninger skal fremgå direkte af erklæringen. Uden disse oplysninger er en læser af erklæringen i tvivl om, hvem der har udført de enkelte delundersøgelser.

#### Manglende resumé af sagsakter

Nævnet vurderer, at du i erklæringen mangler at foretage et resumé af sagsakterne.

Det fremgår således ikke af din erklæring, hvad der er baggrund for undersøgelsen, hvad der er problemstillingen eller hvilken faglig forståelse, sagsakterne giver anledning til.

Oplistingen af modtagne sagsakter giver ikke i sig selv oplysning om din faglige forståelse af denne informationskilde eller på hvilken måde disse informationer indgår som præmis i din undersøgelse.

### Manglende sammenhæng mellem præmisser og konklusion

Undersøgelsen af den unge bygger på mange informationskildersagsakter, anamnetiske oplysninger, oplysninger fra kontaktpersoner, interviews med den unge samt testning såvel kognitivt som projektivt-uden at det af den samlede vurdering fremgår, om du har inddraget viden på tværs af testning eller har foretaget afvejning af de enkelte informationskilder.

Eksempelvis har den unge i sagen besvaret spørgeskemaet Beck Youth. Det fremgår af side 44 i erklæringen, at den unge tænker længe over de stillede spørgsmål og ofte svarer *"Det ved jeg ikke"*, mens den unge kigger tøvende på undersøgerne. Det fremgår samtidig af side 47 i erklæringen, at indeksscoren for den unges verbale forståelse er IQ 45.

Nævnet finder, at du burde have foretaget en faglig vurdering af den unges lave verbale formåen, både ved valg af tests og ved tolkning af tests.

Du burde have taget afsæt i dette, når du beskrev, at den unge ofte ikke svarede på de forskellige tests i undersøgelsen.

Det er endvidere nævnets vurdering, at din erklæring er meget lang og rummer mange informationer, uden at den faglige vurdering heraf fremgår med tilstrækkeligt overblik.

I undersøgelsen af [forælderen] er der ligeledes indhentet mange oplysninger, uden at disse afvejes til en samlet vurdering af [forælders] forældrekompetence eller belyser de spørgsmål, som stilles i opdraget.

Der mangler den faglighed, som medfører, at informationerne samles til et helhedsbillede af sagen og dens problemstilling. I konklusionen fokuseres på [forælders] behandlingsbehov, uden at dette sammenholdes med undersøgelsens øvrige informationer, herunder overvejelser om udviklingspotentialer.

Nævnet vurderer, at der i opdraget ikke stilles spørgsmål om behandlingsbehovet, og vurderingen heraf ligger således uden for opdraget.

### Sammenblanding af beskrivelser ved observationen og vurderinger

Psykolognævnet vurderer, at dine beskrivelser og vurderinger af observationen er sammenblandet flere steder i erklæringen.

Af erklæringens side 91-94 i afsnittet med beskrivelser ved observationen fremgår oplysninger om dine vurderinger på baggrund af det observerede.

Som eksempel på erklæringens side 93: *"Denne tendens til, at være mere tilbagetrukket og mindre involveret i andre er tiltagende efterhånden som opgaven udtrætter [forælderen]"*.

Efter Psykolognævnets praksis er det vigtigt af hensyn til erklæringens læsbarhed og faglighed, at beskrivelser og vurderinger holdes adskilt i erklæringen.

#### Din adfærd under observationen

Af erklæringens side 91-94 fremgår oplysninger om din adfærd under observationen af samspil.

Som eksempel fremgår på erklæringens side 91, at du *"forsøger derfor, at skabe lidt snak ved, at stille forskellige spørgsmål til kaninerne, burene, haven og grunden generelt"*.

Det fremgår også af erklæringens side 94, at du deltager aktivt i observationen ved at stille spørgsmål om hønsene, og være med helt inde i hønsehuset, hvor du kommer til at lade en høne slippe ud, der løber helt ud af hønsegården.

Psykolognævnet vurderer, at der er grundlag for at udtale kritik af, at du gentagende gange i løbet af observationen indtager en uhensigtsmæssig aktiv og styrende rolle.

Det er Psykolognævnets vurdering, at en autoriseret psykolog ved en observation af samspil skal notere det umiddelbart observerede, men ikke skal deltage aktivt, da det kan ændre forholdene ved observationen.

#### Anbefalinger

Psykolognævnet vurderer, at du har anbefalet iværksættelse af flere konkrete foranstaltninger.

Det fremgår af erklæringens side 105 *"at [forælderen] har brug for, at komme i terapi således, at [forælderen] kan opnå en større selvindsigt og en større forståelse for egne handlemåder"*.

Ligeledes fremgår det af erklæringens side 105 fremgår, at "[barnet] har brug for miljøterapeutisk behandling samt samvær med jævnaldrende, således at [barnets] følelsesmæssige og personlige udvikling kan understøttes".

Nævnet lægger vægt på, at du ikke i opdraget er blevet bedt om at komme med anbefalinger om konkrete foranstaltninger i forhold til [forælderen] eller det undersøgte barn.

Efter Psykolognævnets praksis bør en erklæring som udgangspunkt ikke munde ud i anbefalinger om iværksættelse af konkrete foranstaltninger, med mindre opdragsgiver konkret har anmodet herom.

#### Manglende oplysninger om gennemgangen

Af erklæringens side 20 fremgår, at erklæringen er gennemgået med [forælderen] den 14. november 2017.

Du har i dit partshøringssvar oplyst, at hele erklæringen er gennemgået med [forælderen] den 17. november 2017. Du har også oplyst, at du først efterfølgende er blevet opmærksom på, at [forælders] kommentarer ved gennemgangen skal fremgå af erklæringen.

Det er Psykolognævnet vurdering, at der i erklæringen mangler oplysninger om [forælders] kommentarer eller uddybende bemærkninger i forbindelse med gennemgangen.

Det er ligeledes Psykolognævnet vurdering, at der i erklæringen mangler oplysninger om, at erklæringen ikke er gennemgået med det undersøgte barn, trods det at barnet har en alder på 16 år.

Du har i dit partshøringssvar oplyst, at du har vurderet, at [barnet] er et meget sårbart ungt menneske, som sprogligt har et funktionsniveau på ca. 8 år, hvorfor det kan være svært for ikke at sige umuligt for [barnet] at forstå en gennemgang af rapporten.

Psykolognævnet vurderer, at disse oplysninger mangler i selve rapporten. Dette skyldes, at det er normal praksis, at en erklæring gennemgås med en mindreårig af en vis alder og modenhed. Afvigelse fra normal praksis skal der redegøres for i erklæringen.

Det følger af nævnets praksis, at alle nødvendige og relevante oplysninger skal fremgå direkte af erklæringen.



### Kritikkens betydning for det faglige virke

På baggrund af karakteren af de enkelte kritikpunkter og den samlede mængde af kritikpunkter finder Psykolognævnet, at erklæringen i væsentlig omfang ikke lever op til den standard, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger erklæringer.

### **Skærpet tilsyn**

#### *Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at der er grundlag for at iværksætte et skærpet tilsyn for en periode på seks måneder fra dags dato.

Det vil sige frem til og med den 14. oktober 2021.

Det skærpede tilsyn er i forhold til dine undersøgelsesopgaver, som du udfører i dit virke som autoriseret psykolog i perioden.

#### *Hvad er afgørende for sagen*

Ved vurderingen lægger Psykolognævnet vægt på, at nævnet har udtalt alvorlig kritik for manglende omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringen af den 15. november 2017 og for i væsentligt omfang at have tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Psykolognævnet vurderer, at der på grund af overtrædelsen er behov for at iværksætte et skærpet tilsyn til at omfatte alle undersøgelsesopgaver, som du udfører i dit virke som autoriseret psykolog.

#### *Vilkårene for det skærpede tilsyn*

Det skærpede tilsyn indebærer, at du, når du påtager sig en skriftlig opgave, skal:

- sende en kopi af opdraget eller anmodningen, som du har fået, til Psykolognævnet, inden du går i gang med undersøgelsen eller arbejdet
- sende kopi af eventuel korrespondance med opdragsgiver om undersøgelsen

- udarbejde og sende en redegørelse til Psykolognævnet for, hvordan du har tænkt dig at tilrettelægge arbejdet for at undgå, at du fremover begår de samme fejl, som Psykolognævnet flere gange har udtalt kritik for
- afvente Psykolognævnets svar, inden du påbegynder arbejdet
- sende en kopi af det færdige skriftlige stykke arbejde til Psykolognævnet, når det er afsluttet.

Ovenstående oplysninger skal sendes til Psykolognævnet i anonymiseret form. Det vil sige, at du skal sende en kopi af det konkrete opdrag eller anmodning, som du har fået fra opdragsgiver samt eventuel korrespondance med opdragsgiver med overstregning af de undersøgte navne. Du skal desuden sende en kopi af det skriftlige stykke arbejde, du har sendt til opdragsgiver, med overstregning af de undersøgte navne.

Nævnet gør opmærksom på, at du som autoriseret psykolog har pligt til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet vurderer, er nødvendige for gennemførelse af tilsynet og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.

#### *Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om skærpet tilsyn.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i to år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 14. april 2023.

#### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

#### *Om reglerne*

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger
- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Efter reglerne kan Psykolognævnet for en fastsat periode, der kan forlænges af nævnet, iværksætte skærpet tilsyn med en autoriseret psykolog, såfremt nævnet finder, at psykologen har udvist alvorlig eller gentagen kritisabel faglig virksomhed.

Autoriserede psykologer er forpligtede til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af tilsynet, og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.

### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Dine partshøringssvar er modtaget den 4. februar 2021 og den 9. februar 2021.

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik. Der henvises til begrundelsen for afgørelsen.

### **Oplysninger i sagen**

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om forældrekompetenceundersøgelse, psykologisk undersøgelse og tilknytningsundersøgelse dateret den 15. november 2017
- Henvendelserne af den 31. oktober 2018 og den 8. marts 2019
- Dit høringssvar modtaget den 4. februar 2021
- Dit høringssvar modtaget den 9. februar 2021.

## **Regler**

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:

- 2 b, stk. 1 om autoriserede psykologers afgivelse af oplysninger til nævnet
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning for det faglige virke
- § 2 d om skærpet tilsyn
- § 11 b, stk. 1, nr. 2 om offentliggørelse af nævnsafgørelser.
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer
- § 21 a. om orientering af Styrelsen for Patientsikkerhed om afgørelser om alvorlig kritik og skærpet tilsyn.

Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014

- § 28, stk. 2, nr. 3, om videregivelse af oplysninger.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Lovuddrag**

### **Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018**

**§ 2 b.** Autoriserede psykologer er forpligtede til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af tilsynet, og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.

*Stk. 2. (...)*

**§ 2 c.** Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

*Stk. 2.* Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

*Stk. 3.* Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 2 d.** Psykolognævnet kan for en fastsat periode, der kan forlænges af nævnet, iværksætte skærpet tilsyn med en autoriseret psykolog, såfremt nævnet finder, at psykologen har udvist alvorlig eller gentagen kritisabel faglig virksomhed.

**§ 11 b.** Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) (...)

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) (...)

*Stk. 2. (...)*

*Stk. 3. (...).* Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

*Stk. 4. (...)*

**§ 16.** Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

**§ 21 a.** Psykolognævnet skal orientere Styrelsen for Patientsikkerhed om afgørelser vedrørende en autoriseret psykolog, der virker i sundhedsvæsenet, hvor nævnet har udtalt alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, iværksat skærpet tilsyn, jf. § 2 d, givet et påbud, jf. § 2 e, eller midlertidigt eller endeligt frataget autorisation, jf. §§ 3 og 5.

**Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014**

*Videregivelse af oplysninger til en anden forvaltningsmyndighed*

§ 28. For videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i § 5, stk. 1-3, §§ 6-8, § 10, § 11, stk. 1, § 38 og § 40 i lov om behandling af personoplysninger, jf. denne lovs § 1, stk. 3.

Stk. 2. Oplysninger af fortrolig karakter, som ikke er omfattet af stk. 1, må kun videregives til en anden forvaltningsmyndighed, når

1) den, oplysningen angår, udtrykkeligt har givet samtykke,

9

2) det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, at oplysningen skal videregives, eller

3) det må antages, at oplysningen vil være af væsentlig betydning for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse, myndigheden skal træffe.

...