



Mette Holm Christensen  
Autorisationsnummer: 2008-313

### Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 16. november 2023 en henvendelse fra [henvender] om dit virke i forbindelse med en "OppOwer guidning" den 15. marts 2023 og din efterfølgende relation med [henvender].

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 12. marts 2024.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik for manglende omhu og samvittighedsfuldhed i dit virke i sagen.

Du har dermed i væsentligt omfang ikke levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager  
Formand for Psykolognævnet

25. marts 2024

J.nr. 23-102857

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

## **Begrundelse for afgørelsen**

*Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af dit virke i den konkrete sag, og at du derfor i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

*Hvad er afgørende for sagen*

### Psykologfaglig virksomhed

Psykolognævnets tilsynskompetence omfatter faglig virksomhed og egnethed. Nævnet kan således føre tilsyn med adfærd eller handlinger, som psykologen foretager sig som autoriseret psykolog. Efter nævnets praksis er der tale om faglig virksomhed, når der består en klient-psykolog-relation.

I den supplerende henvendelse af den 7. december 2023 er det anført, at henvender kom i kontakt med dig via Instagram, hvor du havde lavet en story om et terapitilbud. Det er endvidere anført, at henvender kontakter dig, og af dig blev henvist til at skrive til mailadressen til [person].

Det fremgår af en sms, som du har sendt til henvender den 16. februar 2023: "Send en mail til [\[person\]@opuniverset.dk](mailto:[person]@opuniverset.dk) – med en kort beskrivelse af din udfordring"

Samme dato skriver henvender til den pågældende mailadresse: "Kære [person]. Jeg skriver til dig, da jeg i dag så Mettes stories om særlighedssår og at i tilbyder 10 gratis sessions. [...] Dog kunne jeg enormt godt bruge hjælp til at opdage og gå endnu mere i dybden med mit kærlighedssår [...]"

Den 24. februar 2023 skriver [person] retur til henvender: "[...] Hvis du stadig har interesse i at lade os guide dig i din udfordring. Tilbyder vi alle der ikke blev valgt, muligheden for guidning til en specialpris [...] Alle sessioner i disse OppOwer parguidinger [...]". Endvidere skriver [person] i en mail af den 6. marts 2023 til henvender: "Du har mulighed for at få en GRATIS OppOWerguidning af Mette og mig onsdag den 15. marts [...] Guidningen vil vare ca. 2 timer. Vi afholder denne private circle session i vores lejlighed [...] Ud over os vil der være ca. 15 personer, der overværer [...] Der er naturligvis tavshedspligt for alle deltagende."

Det fremgår, at du den 15. marts 2023 i en sms skriver til henvender: *"Tak. Vi sidder liger og taler om, hvor fantastisk du var og hvor meget det betød at det præcis var dig"* efterfulgt af tre hjerteikoner.

Henvender skriver til dig samme dato: *"[...] Jeg vil også enormt gerne tage imod dit tilbud om en session, så sig endelig til, når det passer"* efterfulgt af et hjerteikon. Det fremgår, at du reagerer på henvenderens sms-tekst med et hjerteikon.

Det fremgår også af en mail, som [person] sender til henvender den 31. marts 2023: *"Vi vil rigtig gerne se dig til en session hos os igen. [...] Du må, som vi snakkede om, også gerne komme med feedback på guidningen."*

Du har i dit hørings svar bekræftet, at du i foråret 2023 udloddede et gratis terapiforløb via Instagram, og at henvender, som ikke vandt i konkurrencen, blev tilbudt at være hoveddeltager til en aften med 15 tilhørende, hvor der ville blive sat fokus på hoveddeltagerens personlige problematikker. Du oplyser også, at aftenen forløb med din og [person]'s guidning af henvender. Derudover har du bekræftet, at datoen for guidningen og sms-korrespondancen var den 15. marts 2023. Endelig bekræfter du, at henvender også blev tilbudt en terapisesion mere, som aldrig blev afholdt.

På baggrund af ovenstående forhold vurderer Psykolognævnet, at du har etableret et psykolog-klientforhold til henvender, og at der derfor er tale om psykologfaglig virksomhed, der er omfattet af nævnets tilsyn.

Nævnet er opmærksom på dine oplysninger i hørings svaret, hvor du blandt andet oplyser, at der alene var tale om en privat seance med tilhørere, der var overfladisk og uden betaling. Du henviser i den forbindelse til ordlyden i mailen af den 6. marts 2023, som [person] har sendt til henvender. Det ændrer ikke nævnets vurdering.

#### Manglende journalføring

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtalte kritik af dit virke i sagen, lægger nævnet vægt på din oplysning i hørings svaret om, at du ikke har oprettet en journal i den konkrete sag.

Du har som autoriseret psykolog pligt til løbende at føre ordnede optegnelser om blandt andet psykologisk rådgivning.

#### Manglende afgrænsning af roller

Nævnet vurderer, at du ikke har afgrænset din rolle over for klienten, hverken i den indledende kontakt med klienten eller i din efterfølgende kontakt med klienten.

Nævnet lægger vægt på, at du i foråret 2023 har etableret en psykolog-klient relation til klienten.

Som bilag til henvendelserne af den 16. november 2023 og 13. december 2023 er der vedlagt uddrag af en sms-korrespondance, som du har haft med klienten i perioden fra den 16. februar 2023 til den 17. oktober 2023.

Det fremgår af din korrespondance med klienten, at denne deltager i en session den 15. marts 2023 og efter sessionen samme dato er tilbudt en session mere.

I din korrespondance med klienten inviterer du flere gange efterfølgende klienten til at mødes både hjemme hos dig privat og andre steder, herunder på barer mv.

Det er nævnets vurdering, at du ikke har afsluttet din professionelle relation med klienten efter sessionen den 15. marts 2023 og tilbud om en session mere, som ikke blev til noget.

På baggrund af de foreliggende oplysninger har du dermed ikke afsluttet din professionelle relation med klienten med den fornødne omhu og samvittighedsfuldhed.

#### Manglende professionel distance til klienten

Det er i den supplerende henvendelse af den 13. december 2023 oplyst, at du har kontaktet klienten med ønske om at indgå i en seksuel relation med klienten sammen med [person].

Som bilag til henvendelsen er der vedlagt uddrag af en sms-korrespondance, som [person] har haft med klienten i perioden fra den 16. februar 2023 til den 8. oktober 2023.

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale kritik af dit virke i sagen, lægger nævnet vægt på, at du ikke har holdt en professionel distance til klienten.

Nævnet lægger vægt på, at du i din sms-korrespondance med klienten flere gange inviterer klienten til at mødes både hjemme hos dig privat og andre steder til blandt andet et glas vin, en kajaktur og fejring af

udgivelsen af din bog. Endvidere lægger nævnet vægt på, at du flere gange tiltaler klienten som "smukke", og at du flere gange sender hjerteikoner til klienten i dine sms'er.

Det fremgår fx, at du samme dato for sessionen den 15. marts 2023 skriver i en sms til henvender: *"Tak. Vi sidder liger og taler om, hvor fantastisk du var og hvor meget det betød at det præcis var dig"* efterfulgt af tre hjerteikoner.

Psykolognævnet vurderer, at dine konkrete formuleringer og udtalelser i sms-korrespondancen med klienten fremstår uprofessionelle og grænseoverskridende i relation til din klient. Sms-korrespondancen i sin helhed er efter nævnets vurdering et udtryk for, at du ikke har formået at bevare en professionel distance til din klient.

Nævnet lægger desuden vægt på dine oplysninger i dit høringssvar dateret den 15. februar 2024. Du oplyser blandt andet, at du den 6. september 2023 indtaler en talebesked til klienten om, at du er bekendt med, at [person] har forhørt sig om muligheden for et seksuelt forhold med klienten. Du oplyser blandt andet også, at du og klienten forsøger at finde tid til en samtale mellem jer to i løbet af efteråret for at tale det igennem, men at det ikke lykkedes at mødes.

Din oplysning om, at klienten ikke har givet udtryk for, at hun ikke har brudt sig om opmærksomheden eller korrespondancen med dig eller [person] ændrer ikke nævnets vurdering.

Det er efter nævnets opfattelse tilsidesættelse af din forpligtelse som autoriseret psykolog, at du ikke har bevaret en professionel distance til din klient.

#### Kritikkens betydning

På baggrund af en samlet vurdering, finder Psykolognævnet, at du i dit virke i den konkrete sag i væsentligt omfang ikke har levet op til det, som der forventes af autoriserede psykologer, når de har kontakt med klienter, og at karakteren af de enkelte kritikpunkter giver Psykolognævnet grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i den konkrete sag.

#### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 25. marts 2026.

#### *Om reglerne*

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

En autoriseret psykolog skal føre ordnede optegnelser over sin virksomhed, som skal opbevares i mindst 5 år regnet fra den senest foretagne optegnelse.

Efter journalbekendtgørelsens § 1 er autoriserede psykologer forpligtede til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling.

#### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

#### **Oplysninger i sagen**

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse af den 16. november 2023 og supplerende henvendelser af den 7. december og den 13. december 2023.
- Dit høringssvar dateret den 15. februar 2024.

#### **Regler**

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

#### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv. (psykologloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 a, stk. 1 om psykologfaglig virksomhed.
- § 2 c, stk. 2 alvorlig kritik og stk. 3 om kritikens betydning.
- § 11 b, stk. 1 om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten

Bekendtgørelsen om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser (journalbekendtgørelsen), jf. bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017:

- § 1, stk. 1, 1. pkt. om journalpligten for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerne fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

#### *Vejledninger*

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021:

- afsnit 4 om den professionelle rolle
- afsnit 5 om journalføring

## Lovuddrag

### **Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021**

**§ 2 a.** Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

*Stk. 2.* Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

*Stk. 3.* [...]

*Stk. 4.* [...]

**§ 2 c.** [...]

*Stk. 2.* Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

*Stk. 3.* Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 11 b.** Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

- 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,
- 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og
- 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

*Stk. 2.* Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

*Stk. 3.* Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

*Stk. 4.* Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

**§ 12.** En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

**§ 14.** Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

*Stk. 2.* De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

*Stk. 3.* [...].



*Stk. 4. [...]*

*Stk. 5. [...]*

*Stk. 6.* Social- og ældreministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

### **Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser**

**§ 1.** Autoriserede psykologer er forpligtede til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling. Den autoriserede psykolog er ansvarlig for indholdet af sine optegnelser.

*Stk. 2. [...]*

*Stk. 3.* Ved samarbejde om psykologisk rådgivning, undersøgelse eller behandling påhviler det den autoriserede psykolog, som er ansvarlig for andres medvirken i rådgivningen, undersøgelsen eller behandlingen, at sikre, at disses materiale herom journaliseres.

*Stk. 4.* Autoriserede psykologer er dog ikke forpligtede til at føre ordnede optegnelser for anonym rådgivning, der er organiseret af offentlige myndigheder i henhold til lovgivning.