



Gunnlaugur Vilhjalmsón Gudmundsson  
Autorisationsnummer.: 35141-161

### Afgørelse

10. november 2022

Psykolognævnet modtog den 26. april 2022 en henvendelse fra [person 1], i forbindelse med dit arbejde med et samtaleforløb med hende i perioden fra den 14. juni 2019 til den 16. december 2019 samt en udtalelse udarbejdet den 26. januar 2020.

J.nr. 22-18784

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Tel +45 3341 1200

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i den konkrete sag.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Det betyder, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, da du har udvist manglende omhu og samvittighedsfuldhed.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Venlig hilsen

Vivi Sønderkov Møller  
Stedfortræder for formanden

## **Begrundelse for afgørelsen**

Det fremgår af sagen, at du på baggrund af en henvisning dateret den 3. juni 2019, har haft 17 samtaler med henvender i perioden fra den 14. juni til den 16. december 2019. Du har derudover udarbejdet en udtalelse til henvenders læge den 26. januar 2020 til brug for en dispensationsansøgning.

### *Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af i dit virke i sagen.

Du har dermed tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog i væsentligt omfang i den konkrete sag.

### *Hvad er afgørende for sagen*

#### Manglende professionel distance

Autoriserede psykologer skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke som autoriserede psykologer. Det betyder, at en autoriseret psykolog ved udførelsen af sit virke som autoriseret psykolog generelt skal optræde professionelt, afbalanceret og respektfuld. Nævnet henviser til Psykolognævnets vejledende retningslinjer 2021, pkt. 4.1.1. om den professionelle rolle.

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udvist den fornødne professionelle distance til din klient under samtaleforløbet med hende.

Nævnet lægger ved vurderingen vægt på, at det af korrespondancen mellem jer i perioden fra den 14. juni til den 16. december 2019 fremgår, at du anvender "knus" som afslutning på dine e-mails, og at du i din e-mail til din klient den 1. september 2019, som en afslutning på din e-mail, har indsat en håndkysende kat med tre hjerter.

Du oplyser desuden i dit partshøringssvar, at du på væsentlige områder har valgt at afvige fra sædvanlig praksis i samtaleforløbet med henvender. Du har således ikke opkrævet betaling for terapien, ligesom du har valgt at kommunikere med henvender på WhatsApp.

Psykolognævnet vurderer på den baggrund, at du ikke har optrådt professionelt, afbalanceret og respektfuldt over for klienten, og at du dermed har tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog i væsentligt omfang.

### Manglende afgrænsning af roller

Det fremgår, af din journal, at du i forbindelse med din afsluttende samtale den 16. december 2019, tilbyder din klient, at:

*"... hun kan ringe til mig, hvis hun har brug for kort rådgivning og hjælp til sit ambitiøse projekt ..."*

Det fremgår af dit partshøringssvar, at henvender tog imod dit tilbud og kontaktede dig lidt under en måned senere i midt januar 2020, hvor du på hendes anmodning udfærdigede en udtalelse til brug for en dispensationsansøgning. Udtalelsen er dateret den 26. januar 2020.

Videre har du oplyst, at henvender kontaktede dig i slutningen af januar måned 2020, da hun manglede 25.000 kr. til indskud til en lejlighed og husleje, som du valgte at låne hende. Du har oplyst, at henvender kontaktede dig igen i april måned, da hun manglede penge til april måneds husleje, hvilket du valgte at låne hende. Herefter fortsatte du din økonomiske støtte yderligere et halvt år i form af huslejebetalinger.

Sideløbende hermed indvilligede du i at besøge henvender med henblik på at mindske hendes isolationsproblematikker som følge af coronanedlukningen i marts 2020 og støtte hende i hendes hashafvænning. I den forbindelse har du oplyst, at dette var som en støttende ven.

Psykolognævnets tilsynskompetence omfatter faglig virksomhed og egnethed. Nævnet kan ikke føre tilsyn med adfærd eller handlinger, som psykologen foretager sig i privat regi. Efter nævnets praksis er der tale om faglig virksomhed, når der består en klient-psykolog-relation.

Det vil sige, at adfærd og handlinger, der finder sted efter ophøret af en klient-psykolog-relation, ikke er omfattet af nævnets tilsynskompetence.

Psykolognævnet vurderer, at der ikke er sket et tydeligt ophør i klient-psykolog-relationen i december 2019, idet du tilbyder din klient at henvende sig, hvis hun har brug for rådgivning eller hjælp.

Det er vigtigt, at en autoriseret psykolog foretager en tydelig afgrænsning af sin rolle over for klienten og dermed også afstår fra at indlede en anden relation til klienten, mens der består en klient-psykolog-relation.

Det er efter det oplyste nævnets opfattelse, at der i slutningen af januar måned 2020, hvor du ydede klienten økonomisk støtte, fortsat bestod en

klient-psykolog-relation som følge af, at der ikke var sket et tydelig ophør af forløbet i december 2019, og at du udarbejdede en psykologisk udtalelse den 26. januar 2020 til brug for klientens dispensationsansøgning.

Dine sideløbende besøg med henblik på at støtte henvender i hendes isolationsproblematikker og afvænnning, har du betegnet som værende i din egenskab af støttende ven.

En autoriseret psykolog har et særligt ansvar over for sårbare klienter. Dette ansvar fortsætter også efter afslutningen af et samtaleforløb. Det skyldes, at det tillidsforhold, der opbygges mellem psykologen og klienten under et samtaleforløb, fortsat kan være af væsentlig betydning for klienten, selv om samtaleforløbet er afsluttet.

Det er på den baggrund Psykolognævnets vurdering, at du ikke har håndteret afslutningen af klient-psykolog-relationen med omhu og samvittighedsfuldhed, og at du ikke har foretaget en tydelig afgrænsning af din rolle som autoriseret psykolog og behandler over for klienten.

Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at din rolle som støttende ven har nær tilknytning til det netop afsluttede forløb i din klinik, og at du ved samtidig at låne henvender et betydeligt pengebeløb kan fastholde hende i et afhængighedsforhold til dig.

#### Forhold til tidligere klient

Det er i henvendelsen anført, at du og klienten indledte et forhold under samtaleforløbet.

Du har i dit høringssvar bekræftet, at du og henvender indledte et plantonisk kærlighedsforhold, men du har anført, at forholdet varede fra omkring juli 2020 og et par måneder frem. Du har i den forbindelse oplyst, at forholdet blev indledt et halvt år efter, at behandlingsforløbet var afsluttet.

Efter Psykolognævnets opfattelse, kan det ikke på det foreliggende grundlag dokumenteres, hvornår der blev indledt et forhold, eller om der bestod en klient-psykolog-relation i juli 2020.

Der kan ikke for Psykolognævnet foretages bevisførelse for modsatrettede påstande. Nævnet kan derfor ikke vurdere forhold, der er uenighed om, eller som ikke er dokumenteret. Det betyder, at nævnet ikke på det foreliggende kan vurdere denne del af sagen.

### Kritikkens betydning

Det forhold, at nævnet udtaler alvorlig kritik for manglende professionel distance og manglende afgrænsning af roller over for din klient betyder, at dit faglige virke i forbindelse med samtaleforløbet ikke lever op til det, der forventes af en autoriseret psykolog.

### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

### *Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside i morgen den 11. november 2022. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør afgørelser om alvorlig kritik med navns nævnelse. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 11. november 2024.

### *Om reglerne*

Her er de regler, nævnet har afgjort din sag efter.

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

### **Oplysninger i sagen**

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse af den 26. april 2022, 16. maj og 12. august 2022 med bilag modtaget den 20. juli 2022.
- Dit høringssvar af den 22. september 2022 med bilag.

### **Regler**

*Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 1, om kritik og stk. 3 om kritikens betydning
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Lovuddrag**

### **Lov om psykologer m.v., senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 1534 af den 1. juli 2021**

**§ 2 c.** Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 12.** En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.