



Autoriseret psykolog
Anita Eibye Alsbo
Autorisationsnummer: 35141-2736

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 4. september 2018 en henvendelse fra <****> om dit arbejde med en psykologerklæring om <****>, som du har udarbejdet for [opdragsgiver].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen på et møde den 5. februar 2019.

Resultatet er:

- Du har ikke udfærdiget psykologerklæringen med omhu og uhildethed.
- Du har ikke udvist omhu og samvittighedsfuldhed ved sagens behandling i Psykolognævnet.

Det betyder, at Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik af udfærdigelsen af psykologerklæringen og alvorlig kritik af dit virke ved sagens behandling i Psykolognævnet, da du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Afgørelsen bliver offentliggjort på Psykolognævnets hjemmeside.

18. marts 2019

J.nr. 18-54240

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Du har efter anmodning fra opdragsgiver haft til opgave at udtale dig om din klient til brug for opdragsgivers sag. Du skulle i den forbindelse oplyse følgende:

- Hvor længe din klient har været tilknyttet din praksis?
- Hvor ofte kom/kommer din klient til samtaler?
- Hvilke evt. psykiske lidelser behandles din klient for?
- Hvordan påvirkes din klient af sin(e) lidelse(r)?
- Hvis du i øvrigt kender til forhold, der kan være af betydning for opdragsgivers sag.

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udfærdiget psykologerklæringen om din klient med omhu og uhildethed.

Psykolognævnet vurderer også, at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed ved sagens behandling i Psykolognævnet.

Efter en samlet vurdering vurderer Psykolognævnet, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, og at der derfor er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i den konkrete sag.

Hvad er afgørende for sagen

Vurderinger uden for opdraget

Ved vurderingen af, at du ikke har udfærdiget psykologerklæringen med omhu og uhildethed, lægger Psykolognævnet vægt på, at du ikke har holdt dig inden for opdraget.

Vurdering af din klients forældreevne

Psykolognævnet lægger vægt på, at du i erklæringen har vurderet, at din klient er i stand til at varetage den fulde forælderrolle over for sine børn, selv om du ikke blev bedt om at foretage en vurdering af din klients forældrekompetencer.

Det forhold, at du blev bedt om at oplyse, hvis du i øvrigt kendte til forhold, der kunne være af betydning for sagen hos opdragsgiver, kan efter Psykolognævnets vurdering ikke betragtes som opdrag for den pågældende vurdering.

Psykolognævnet bemærker, at det er vigtigt, at autoriserede psykologer holder sig inden for rammerne af det opdrag, som opdragsgiver har fastsat. Formålet med at en opgave er afgrænset er blandt andet, at den autoriserede psykolog skal holde fokus på, hvilken opgave der skal løses. Den metodefrihed, som den autoriserede psykolog har i forhold til tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undersøgelsen, medfører ikke, at psykologen kan vurdere forhold, som psykologen ikke er blevet bedt om at vurdere.

Du burde derfor alene have forholdt dig til, om din klients psykiske forhold kunne have betydning for opdragsgivers sag.

Det er desuden nævnets vurdering, at din vurdering af din klients forældreevner ikke fremstår som underbygget i erklæringen.

Psykolognævnet lægger vægt på, at du ikke har undersøgt det enkelte barns behov og forhold nærmere. Du har hverken mødt eller undersøgt begge børn, observeret samspillet mellem det enkelte barn og din klient eller undersøgt eller haft oplysninger om familiens situation i øvrigt.

Derudover lægger Psykolognævnet vægt på, at du ifølge erklæringen alene har haft samtaler med din klient. Din vurdering er derfor alene baseret på oplysninger fra din klient, og at du har mødt det ene barn i forbindelse med din klients samtaleforløb.

Det er derfor nævnets vurdering, at erklæringen ikke er udfærdiget med omhu og uhildethed, da du hverken er blevet bedt om eller har haft grundlag for at vurdere din klients forældreevne.

Vurderinger af andre end din klient

Psykolognævnet vurderer, at det er kritisabelt, at du i din erklæring foretager vurderinger og konklusioner af andre end din klient i form af klientens ekskone, selvom du ikke blev bedt om det, og selv om du aldrig har undersøgt, haft sagsakter om, haft samtaler med eller i øvrigt mødt din klients ekskone.

Det fremgår f.eks. i din konklusion på erklæringens side 3 og 4, at du foretager meget håndfaste vurderinger af din klients ekskones mentale tilstand og af udøvelsen af fysisk og psykisk vold.

Dine oplysninger i høringsvaret om, at du ikke har diagnosticeret din klients ekskone, og at det af hensyn til børnene ville være uansvarligt og

ufagligt af dig ikke at nævne din vurdering af ekskonens tilsyneladende psykiske lidelse, ændrer ikke ved nævnets vurdering.

Det er desuden Psykolognævnets vurdering, at dine vurderinger af din klients ekskone ikke fremstår som underbygget i erklæringen.

Psykolognævnet lægger vægt på, at du ifølge erklæringen alene har haft samtaler med din klient, og at din vurdering derfor udelukkende er baseret på oplysninger fra din klient.

Det er derfor Psykolognævnets vurdering, at erklæringen ikke er udfærdiget med omhu og uhildethed, da du ikke har haft grundlag for at vurdere din klients ekskones psykiske tilstand.

Dit virke ved sagens behandling i Psykolognævnet

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i forbindelse med sagens behandling i Psykolognævnet, lægger nævnet vægt på dine oplysninger i mailen til Psykolognævnet af den 4. september 2018, 2:26 PM.

Det fremgår af mailen:

ooo0ooo

Psykolognævnet bemærker, at personlige oplysninger om den person, der har henvendt sig til Psykolognævnet, efter en konkret vurdering kan bidrage til en forståelse af psykologens handlinger og udtalelser i en konkret sag.

Det er nævnets vurdering, at den pågældende oplysning om ekskonen udelukkende har til formål at sætte hende i et bestemt lys i forbindelse med Psykolognævnets behandling af sagen, hvilket ikke er relevant for nævnets vurdering af dit arbejde.

Oplysningerne er dermed ikke relevante til at belyse den konkrete sag eller dit arbejde, og du burde derfor ikke have inddraget oplysningerne i din mail til Psykolognævnet.

Psykolognævnet vurderer derfor, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik for manglende omhu og samvittighedsfuldhed ved udøvelsen af dit virke i forbindelse med sagens behandling i Psykolognævnet.

Kritikkens betydning

Efter en samlet vurdering af ovenstående forhold, vurderer vi, at erklæringen ikke lever op til det, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger erklæringer.

Psykolognævnet lægger vægt på, at en erklæring efter psykologlovens regler skal udfærdiges med omhu og uhildethed. Det betyder bl.a., at psykologen skal holde sig inden for det konkrete opdrag, og at psykologen ikke skal vurdere forhold eller personer, som psykologen ikke er blevet bedt om at vurdere, og som psykologen ikke har tilstrækkeligt grundlag for at vurdere.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 18. marts 2021.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om alvorlig kritik.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dit høringssvar er i sin helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at du ikke har udfærdiget psykologerklæringen med omhu og uhildethed, og at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed ved sagens behandling i Psykolognævnet. Vi henviser til begrundelsen for afgørelsen.

ooo00ooo

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Løve og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:

- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik
- § 2 c, stk. 3 om kritikens betydning
- § 11 b, stk. 1, nr. 1 om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

ooo00ooo

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018

§ 2 c. (...)

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelse om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) (...)

3) (...)

Stk. 2. (...)

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. (...)

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

§ 21 a. Psykolognævnet skal orientere Styrelsen for Patientsikkerhed om afgørelser vedrørende en autoriseret psykolog, der virker i sundhedsvæsenet, hvor nævnet har udtalt alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, iværksat skærpet tilsyn, jf. § 2 d, givet et påbud, jf. § 2 e, eller midlertidigt eller endeligt frataget autorisation, jf. §§ 3 og 5.

Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014

§ 28. For videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i § 5, stk. 1-3, §§ 6-8, § 10, § 11, stk. 1, § 38 og § 40 i lov om behandling af personoplysninger, jf. denne lovs § 1, stk. 3.

Stk. 2. Oplysninger af fortrolig karakter, som ikke er omfattet af stk. 1, må kun videregives til en anden forvaltningsmyndighed, når

1) (...),

2) (...), eller

3) det må antages, at oplysningen vil være af væsentlig betydning for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse, myndigheden skal træffe.