



<\*\*\*\*>

Afgørelsen er skrevet, men ikke sendt til Morten Sveistrup Hecksher. Vi sender afgørelsen til <\*\*\*\*>, som repræsenterer Morten Sveistrup Hecksher i sagen.

16. maj 2018

J.nr. 18-6607

### **Afgørelse – Midlertidig fratagelse af autorisation**

Autorisations nr.  
35141-1893

Psykolognævnet er blevet opmærksom på, at der for øjeblikket efterforskes en strafferetlig sag, hvor du er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 220, jf. til dels § 225. Det er i forbindelse med handlinger, du angiveligt har foretaget som led i dit virke som autoriseret psykolog.

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Psykolognævnet har truffet afgørelse. Sagen er afgjort ved skriftlig voting.

Tel +45 3341 1200

Resultatet er:

- Vi fratager dig autorisation midlertidigt for en periode på foreløbigt seks måneder fra dags dato.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Det betyder, at du fra dags dato og seks måneder frem ikke må kalde dig og arbejde som autoriseret psykolog.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Der kan efter udløbet af perioden på seks måneder træffes en ny afgørelse om yderligere forlængelse af den midlertidige fratagelse af autorisationen.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager  
Formand for Psykolognævnet

## **Begrundelse for afgørelsen**

### *Sådan vurderer vi sagen*

Psykolognævnet vurderer, at der er tale om et påtrængende tilfælde, hvor din fortsatte virksomhed som autoriseret psykolog frembyder overhængende fare, og derfor fratager vi midlertidigt din autorisation foreløbigt for en periode på seks måneder fra dags dato.

### *Hvad er afgørende for sagen*

Ved vurderingen lægger vi vægt på, at du er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 220, jf. til dels § 225.

Vi lægger vægt på, at politiet har sigtet dig for i perioden fra den 6. december 2016 til den 6. marts 2017 at have haft et seksuelt forhold til din klient <\*\*\*\*>.

Det er afgørende for klientsikkerheden, at en klient kan føle sig tryk og uden at være i fare for få udnyttet sin behandlingsmæssige afhængighed af en autoriseret psykolog.

Vi lægger også vægt på, at en psykiater i en retspsykiatrisk undersøgelse af dig i forbindelse med den verserende sigtelse har vurderet, at det ikke kan udelukkes, at du tilhører den i straffelovens § 69 omtalte personkreds.

Det fremgår af § 69 i straffeloven, at personkredsen defineres som en tilstand, der er betinget af mangelfuld udvikling, svækkelse eller forstyrrelse af de psykiske funktioner.

Derudover fremgår det af psykologloven, at en psykolog kan fratages sin autorisation, hvis psykologen må antages at være til fare for andre mennesker på grund af sygdom eller misbrug af rusmidler eller lignende, der bevirker, at psykologen varigt eller med mellemrum befinder sig i en mangelfuld sjælstilstand eller har udvist grov forsømmelighed ved udøvelsen af den faglige virksomhed.

Vi vurderer, at din fortsatte virksomhed som autoriseret psykolog frembyder overhængende fare.

Vi lægger vægt på dine oplysninger til politiet den 27. oktober 2017 om, at <\*\*\*\*> i forløbet som klient hos dig var selvskadende og selvmords-truet.

Vi lægger også vægt på dine oplysninger til politiet den 27. oktober 2017 om, at <\*\*\*\*> på et tidspunkt sendte dig en SMS om, at hun ville tage sit eget liv.

Derudover lægger vi vægt på dit journalnotat af 21. april 2016, hvor du beskriver, at <\*\*\*\*> igen truede med selvmord. Det fremgår også af dit journalnotat af 17. oktober 2016, at <\*\*\*\*> havde selvmordsimpulser.

Videre lægger vi vægt på dit journalnotat af 15. august 2016, hvor det er beskrevet, at *"Når jeg måtte melde afbud, få gange skar hun sig i armene"*.

Igen er det i en mail af 18. november 2016 fra <\*\*\*\*> journaliseret af dig oplyst, at hun en uge forinden var ved at tage sit eget liv.

Vi vurderer, at det er en grov tilsidesættelse af dine forpligtelser efter psykologloven og nævnets praksis, at du ifølge politiets sigtelse har haft et seksuelt forhold til en klient, som har været selvskadende og selvmordstruet.

Du har over for politiet bekræftet, at du sendte en SMS til <\*\*\*\*>, hvor du beskrev, at; *"Du er ikke andet end en husslave"*.

Du har i den forbindelse den 27. oktober 2017 forklaret over for politiet, at det var for at fastholde hende i den sproglige betydning, der lå i at være en slavetøs, og at det var i den betydning, at hun ikke var noget værd. Du har også over for politiet oplyst, at du ønskede, at <\*\*\*\*> skulle forholde sig til, hvad der konstant gik gennem hendes hoved.

Du har selv i bemærkninger til din advokat af den 4. april 2018 oplyst, at du afsluttede dit samtaleforløb med <\*\*\*\*> i oktober måned 2016. Ifølge dig aftalte I, at du eksponerede hende på SMS for de sproglige betydninger, der har udløst oplevelsesmæssig undgåelse. Enten i form af at lade sig grænseoverskride af *"farlige"* mænd, eller at opsøge spænding med risiko for overgreb til følge.

Ifølge dig var aftalen mellem dig og <\*\*\*\*>, at du eksponerede hende for potentielt vanskelige sproglige udsagn. Det ville sige kommanderende, ydmygende udtalelser, hvor hun ikke tidligere kunne sige fra.

Ifølge dine oplysninger valgte du bevidst udsagn ud fra hendes læringshistorie.

Vi lægger i den forbindelse vægt på, at politiet har opretholdt sigtelsen, efter din afhøring hos politiet.

Vi er opmærksomme på dine oplysninger om, at grundlaget, som du arbejdede ud fra, blandt andet var Acceptance and Commitment Therapy (ACT), og at sproglig eksponering udgjorde en væsentlig del af arbejdet med <\*\*\*\*>.

Ifølge dig var det i særdeleshed beskrivelsen af de sammenhænge, der var forbundet med ubehag, skam eller skyld samt de ord, hun har hørt eller selv har afledt af samme. Dine oplysninger ændrer ikke vores vurdering.

Vi vurderer, at det er udtryk for grov tilsidesættelse af dine forpligtelser som psykolog, at du ikke har bevaret en professional distance til din klient.

Vi lægger vægt på, at du lånte dit sommerhus ud til <\*\*\*\*>, og at du opholdt dig i sommerhuset samtidigt med hende.

Vi lægger også vægt på,

ooo00ooo

Det var imens, at du var i denne ambulante behandling, at du ifølge politiets sigtelse udnyttede <\*\*\*\*> behandlingsmæssige afhængighed til at have et seksuelt forhold med hende.

Vi lægger vægt på oplysningerne fra den retspsykiatriske erklæring om, at du var i ambulante behandling på <\*\*\*\*> på tidspunktet for den påsigtede gerning.

Vi er opmærksomme på, at du har oplyst, at du ikke har haft samleje med <\*\*\*\*>.

Da vi vurderer, at der er risiko for, at andre klienter kan blive udnyttet, er det vores opfattelse, at der tale om et påtrængende tilfælde, hvor dit fortsatte virke som autoriseret psykolog frembyder overhængende fare.

### Samlet vurdering

På baggrund af en samlet vurdering finder vi, at der er tale om et påtrængende tilfælde, hvor din fortsatte virksomhed som autoriseret psykolog frembyder overhængende fare, og derfor fratager vi midlertidigt din autorisation foreløbigt for en periode på seks måneder fra dags dato.

### *Orientering om offentliggørelse på hjemmesiden*

Psykolognævnets afgørelse vil blive offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse og autorisationsnummer afgørelser om midlertidig fratagelse.

### *Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

### *Om reglerne*

Psykolognævnet kan i påtrængende tilfælde, hvor den fortsatte virksomhed som autoriseret psykolog frembyder overhængende fare, midlertidigt fratage udøveren af hvervet autorisationen.

## **Bemærkninger til dit høringssvar**

Din advokat har den 5. april 2018 oplyst, at du ikke er dømt for nogle former for kriminel adfærd i forbindelse med <\*\*\*\*>, og at alle administrative sanktioner ikke bør effektueres, så længe der verserer en straffesag.

Bemærkningerne er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved vores vurdering af, at din fortsatte virksomhed frembyder overhængende fare. Vi henviser til begrundelsen for afgørelsen.

ooo00ooo

## **Regler**

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:

- § 5 om midlertidig fratagelse af autorisationen
- § 11 a stk. 2, 1. pkt. om, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om midlertidig fratagelse af autorisation.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Lovuddrag**

### **Psykologloven**

**§ 5.** Psykolognævnet kan i påtrængende tilfælde, hvor den fortsatte virksomhed frembyder overhængende fare, midlertidigt fratage udøveren af hvervet autorisationen.

#### **§ 11 a**

*Stk. 2.* Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om midlertidig eller endelig fratagelse af autorisation efter § 3, § 5 og § 7, stk. 2. (...)