



Jette Elisa Marie Buhl  
Autorisationsnummer: 35141-2506

## Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 6. marts 2023 en henvendelse om dit virke i forbindelse med en psykologisk undersøgelse af barnet [Person 1] og en udtalelse herom dateret den 31. juli 2022. Du har også lavet en underretning, som er sendt til [Myndighed 1].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen på et møde den 20. juni 2023.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen.

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager  
Formand for Psykolognævnet

## Praktiske informationer og kontaktoplysninger

Journalnummer 23-24729  
Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice  
Telefon: +45 33 41 12 00  
Mail: [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk) eller [sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
Hjemmeside: [tryk her](#)  
EAN-nummer: 57 98 000 35 48 21  
Åbningstid: mandag til fredag klokken 9-15

## **Begrundelse for afgørelsen**

Det fremgår af sagen, at du har haft en konsultation med barnet på foranledning af faren og udfærdiget en erklæring på baggrund heraf.

Det fremgår også af sagen, at du har sendt en underretning om barnet.

### *Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed i dit virke i den konkrete sag.

Psykolognævnet vurderer også, at du ikke har udfærdiget erklæringen om den psykologiske undersøgelse med omhu og uhildethed.

Psykolognævnet vurderer derfor, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

### *Hvad er afgørende for sagen*

#### Manglende samtykke

Ved vurderingen lægger Psykolognævnet vægt på, at dit arbejde har bestået i en psykologisk undersøgelse af et mindreårigt barn efter anmodning alene fra den ene forældremyndighedsindehaver.

Det fremgår af sagen, at der på tidspunktet for den psykologiske undersøgelse var fælles forældremyndighed over barnet.

Det er Psykolognævnets opfattelse, at en psykologisk undersøgelse af et mindreårigt barn er en væsentlig beslutning om barnets forhold, der kræver enighed mellem forældrene, hvis der er fælles forældremyndighed.

Det fremgår af sagen, at du har udført arbejdet uden at have sikret dig samtykke fra den anden forældremyndighedsindehaver. Nævnet lægger videre vægt på oplysninger i erklæringen om, at du var bekendt med, at der var fælles forældremyndighed over barnet ifølge [Myndighed 2's] seneste afgørelse af 11. marts 2022.

#### Mangelfuld journalføring

Du har i partshøringssvarene af den 28. marts og den 4. april 2023 oplyst, at alle oplysninger om dit arbejde fremgår af erklæringen om den psykologiske undersøgelse af barnet, og du har ikke på nævnets forespørgsel indsendt yderligere journalmateriale i sagen.

Det er nævnets vurdering, at det indsendte materiale ikke lever op til kravene til autoriserede psykologers journalføring.

Ordnete optegnelser er klientjournaler, der indeholder optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

Det beskrives i bekendtgørelsen om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser § 2, at journalen umiddelbart skal kunne forstås af fagfæller, og så vidt muligt skal kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

I samme bekendtgørelses § § 3 står der, at en journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske
- 6) rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 7) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 8) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant
- 9) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 10) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 11) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

Ved vurderingen af, at det modtagne materiale fra dig ikke overholder reglerne for autoriserede psykologers journalføring, lægger nævnet vægt på, at der mangler flere oplysninger om forløbet og rammerne for den psykologiske undersøgelse og indholdet af den undersøgelse, der er foretaget. Nævnet henviser herved til de øvrige afsnit i begrundelsen for nævnets afgørelse om alvorlig kritik.

Disse oplysninger er efter nævnets opfattelse nødvendige for, at journalen kan forstås af fagfæller og den klient, som journalen vedrører.

Nævnet lægger også vægt på, at det modtagne materiale mangler oplysninger om din telefonsamtale med [Myndighed 1] om din undersøgelse af barnet, der fandt sted den 24. november 2022.

### Underretning

Det fremgår af sagen, at underretningen er dateret den 2. august 2022 og fremsendt til [Myndighed 1].

Erklæringen om den psykologiske undersøgelse er dateret den 31. juli 2022. Da der ikke er foretaget journalføring vedrørende underretningsgrundlaget og dato for afsendelse af underretningen, er det ikke muligt at konstatere, om kravet om straks underretning er opfyldt.

Nævnet bemærker herved, at underretningen er stemplet modtaget i [Myndighed 1] den 10. august 2022.

### Manglende redegørelse for valg og anvendelse af tests

Det fremgår af erklæringen, at der er anvendt forskellige tests og delprøver fra forskellige tests.

Der er ikke i erklæringen redegjort for de valgte tests, herunder begrundelserne for valget af de konkrete tests og delprøver, og i hvilket omfang de indgår i erklæringen.

Nævnet bemærker, at anvendelsen af tests ikke forekommer i overensstemmelse med opdraget.

### Vurderinger, der ikke er underbyggede

Det er Psykolognævnets vurdering, at dine vurderinger og konklusioner om barnet og faren ikke fremstår underbyggede, da metoden og rammerne for den psykologiske undersøgelse ikke er beskrevet nærmere i erklæringen.

I erklæringen er der ikke redegjort for alle refererede sagsakter, der er modtaget fra faren og inddraget i undersøgelsen, og beskrivelsen af oplysningerne fra sagsakterne fremstår kortfattet.

Nævnet lægger vægt på, at der i erklæringen foretages vurderinger, som ikke er underbyggede i redegørelsen om testningen af barnet.

Fx fremgår det på erklæringens side 5 om Rorschach: *"På baggrund af svarene her fremkommer meget almindelige svar - ingen svar, der indikerer hverken psykopatologi, psykisk sygdom eller angst. Svarene ligger indenfor standardnormen for aldersgruppen. Man får indtryk af et kontakt- og tilknytningsmæssigt trygt barn."*

Det følger af Psykolognævnets praksis, at det skal være tydeligt, hvilke oplysninger vurderinger og konklusioner er baseret på, og vurderingerne og konklusionerne skal være underbyggede og i overensstemmelse med de beskrivelser, der fremgår af erklæringen. Nævnet henviser til Psykolognævnets vejledende retningslinjer 2021 afsnit 6.1.6.8 Vurderinger og konklusioner.

#### Hildethed

Det er Psykolognævnets vurdering, at erklæringen ikke fremstår som udfærdiget med den fornødne uhildethed, da erklæringen fremstår partisk til fordel for faren.

Det fremgår fx på erklæringens side 9: *"[Person 1's] far forekommer normalt begavet, er god til at udtrykke sig og synes på dette plan at have flere kompetencer end moderen."*

Videre fremgår det på erklæringen side 8: *"Undersøgelsen viser, at [Person 1] er stærkt knyttet til sin far et visa versa - og at hun der har den primære tilknytning."*

Da du aldrig har mødt moren og alene har observeret faren med barnet i afleveringssituationen, har der ikke været det fornødne grundlag for dine vurderinger af forældrene og barnets tilknytning til dem.

#### Vurdering uden for opdraget

Psykolognævnet vurderer, at du har foretaget en vurdering uden for rammerne for din opgave i den konkrete sag. Ved vurderingen lægger nævnet vægt på, at du har vurderet iværksættelse af en konkret foranstaltning.

I et notat fra [Myndighed 1] om en sagsbehandlers telefonsamtale med dig den 24. november 2022 fremgår, at du anbefaler, at barnet tvangsfjernes fra dets mor og stedfar, og at barnet i stedet placeres hos faren.

Efter det foreliggende var det ikke en del af din opgave at komme med anbefalinger om anbringelse af barnet.

#### Kritikkens betydning

Efter en samlet vurdering af ovenstående forhold finder Psykolognævnet, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit arbejde i den konkrete sag.

Nævnet lægger særligt vægt på, at undersøgelsen er udfærdiget på foranledning af den ene forælder til brug for en verserende forældremyndighedssag hos domstolene.

Som følge af, at du ikke har udvist den fornødne omhu, samvittighedsfuldhed og uhildethed lever dit virke i sagen i væsentligt omfang ikke op til det, der forventes af en autoriseret psykolog.

Erklæringen er desuden ikke anvendelig som et selvstændig del af oplysningsgrundlaget ved en myndighed.

#### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

#### *Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 26. juni 2025.

#### *Om reglerne*

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Autoriserede psykologer har pligt til at føre ordnede optegnelser, som skal opbevares sikkert i mindst 5 år regnet fra tidspunktet for den senest foretagne optegnelse.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger
- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

### **Oplysninger i sagen**

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om den psykologiske undersøgelse dateret den 31. juli 2022.
- Underretningen dateret den 2. august 2022.
- Henvendelse af den 6. marts 2023.
- Dit høringssvar af den 28. marts og 4. april 2023.

### **Regler**

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

#### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik og stk. 3 om kritikens betydning
- § 11 b, stk. 1 om offentliggørelse af nævnsafgørelser

- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journalføringspligten
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, jf. bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 (Journalbekendtgørelsen):

- § 2, stk. 5, om optegnelser umiddelbart skal kunne forstås
- § 3, om hvad en journal skal indeholde

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på [retsinformations hjemmeside](#).

#### *Vejledninger*

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter

- Afsnit 4.1.3 Funktionen som undersøger
- Afsnit 4.3 Samtykke
- Afsnit 5 Journalføring og opbevaring
- Afsnit 6.1.6 Hvad skal erklæringen indeholde
- Afsnit 6. 3 Underretninger



## Lovuddrag

### Lov om psykologer m.v. (psykologloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

**§ 2 c.** Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

*Stk. 2.* Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

*Stk. 3.* Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 11 a.** Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse domme om fratagelse af autorisation efter § 3, stk. 1 og 2.

*Stk. 2.* Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om midlertidig eller endelig fratagelse af autorisation efter § 3, § 5 og § 7, stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter 1. pkt. ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

*Stk. 3.* Bliver en autoriseret psykolog i medfør af straffelovens § 79, stk. 1 eller 4, ved dom eller kendelse frakendt retten til at udøve hverv som autoriseret psykolog, skal anklagemyndigheden give Psykolognævnet meddelelse herom. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse de i 1. pkt. nævnte afgørelser om frakendelser.

*Stk. 4.* Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1-3.

**§ 12.** En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

**§ 14.** Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

*Stk. 2.* De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

*Stk. 3.* Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

*Stk. 4.* Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

*Stk. 5.* Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et

afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykolog inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser. virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Social- og ældreministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser

**§ 16.** Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

### **Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser**

**§ 2.** Den autoriserede psykolog skal føre én journal for hvert sagsforløb. Stk. 2. Optegnelserne skal føres i forbindelse med eller snarest muligt efter kontakten med klienten. Den autoriserede psykolog skal datere optegnelser i journalen. Optegnelserne skal stå i kronologisk rækkefølge i journalen.

Stk. 3. Optegnelser skal foretages i permanent skrift og være letlæselige. Optegnelser skal være på dansk.

Stk. 4. Optegnelser kan føres elektronisk eller på papir. Hvis optegnelserne føres delvist i en papirjournal og delvist i en elektronisk journal, skal det klart fremgå af begge journaler, hvilke oplysninger der føres i den elektroniske journal, og hvilke oplysninger der føres i papirjournalen.

Stk. 5. Optegnelserne skal umiddelbart kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

**§ 3.** En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant

i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.

9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.