



Kaare Bidstrup Beck
Autorisationsnummer: 2010210

Afgørelse

30. september 2021

Psykolognævnet modtog henholdsvis den 18. og 19. maj 2021 [henvendelser] om dig fra [person 1] og [person 2].

J.nr. 21-22490

[...]

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Nævnet bemærker, at denne afgørelse alene vedrører din medvirken til sagens oplysning i Psykolognævnet.

Tel +45 3341 1200

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i forbindelse med sagens behandling i Psykolognævnet.

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Det betyder, at du ikke har levet op til dine forpligtigelser som autoriseret psykolog, fordi du i væsentligt omfang har udvist manglende omhu i forbindelse med sagens behandling i Psykolognævnet.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Psykolognævnets formand

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang har udvist manglende omhu i forbindelse med Psykolognævnets behandling af sagen.

Hvad er afgørende for sagen

Sagens forløb

Du blev den 18. juni 2021 anmodet om at udtale dig om dit virke i sagen med udgangspunkt i henvendelserne.

Du blev i den forbindelse også bedt om at oplyse [...].

Derudover blev du endvidere bedt om at oplyse [...].

Den 28. juni 2021 sendte nævnet dig en rykkerskrivelse, da du ikke havde svaret tilbage på brevet af den 18. juni 2021. I den forbindelse blev du ligeledes orienteret om, at nævnet ville træffe afgørelse med processuel skadesvirkning, hvis du ikke svarede inden for fristen.

Da du herefter fortsat ikke svarede, indtalte nævnet henholdsvis den 1. og den 5. juli 2021 en telefonbesked på din telefon, hvori du blev bedt om at reagere på nævnets brev af den 18. juni 2021.

Nævnet sendte dig ligeledes en skriftlig rykker den 5. juli 2021 og endnu en skriftlig rykker den 7. juli 2021. Denne gang blev du også orienteret om muligheden for, at sagen kunne afgøres med processuel skadevirkning.

Den 12. juli 2021 tog du telefonisk kontakt til Psykolognævnet og oplyste, at du havde brug for mere tid til at besvare nævnets brev af den 18. juni 2021. Du fik i den forbindelse udskudt svarfristen til den 1. august 2021, ligesom du også fik besked på at kontakte nævnet, hvis du af den ene eller anden årsag ikke kunne overholde fristen.

Da nævnet fortsat ikke havde hørt fra dig den 20. august 2021, sendte nævnet dig samme dato en skriftlig rykker for fjerde gang. Du blev i den forbindelse orienteret om, at sagen nu ville blive afgjort med processuel skadevirkning.

Den 25. august 2021 tager du telefonisk kontakt til Psykolognævnet og undskylder for, at du ikke har svaret rettidigt. Du oplyser i den

forbindelse, at du desværre ikke har fået svaret til tiden, fordi du har haft sommerferie, været optaget med at flytte, og fordi [...].

Under samtalen aftales det med dig, at du vil sende de anmodede oplysninger hurtigst muligt og senest dagen efter den 26. august 2021.

Det aftales også, at du måtte være velkommen til eftersende supplerende materiale.

Den 27. august 2021 modtager Psykolognævnet dit delvise høringssvar.

Du oplyser i den forbindelse, at høringssvaret alene er *"delvist dækkende, idet jeg forventer, at der tilkommer yderligere dokumenterede detaljer, som muligvis ikke er nævnt i dette skrift, når den forventede endelige afsendelse til Psykolognævnet finder sted, først i næste uge"*.

Du oplyser også, at der *"vil endvidere også blive fremsendt et regulært svar på Psykolognævnets brev vedr ovennævnte journalnr."*

Nævnet bemærker hertil, at dit delvise høringssvar af den 27. august 2021 ikke indeholder dine bemærkninger til sagen, som du blev bedt om at komme med allerede den 18. juni 2021.

Dit delvise høringssvar indeholder heller ikke oplysning om [...].

Det er først den 3. september 2021, at nævnet modtager dit komplette høringssvar indeholdende dine bemærkninger til sagen.

Din lange svartid

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale kritik af dit virke i forbindelse med sagens behandling i Psykolognævnet, lægger nævnet vægt på, at du har været for længe om at svare på nævnets anmodninger om oplysninger.

Det er nævnets vurdering, at det er udtryk for omhu at svare rettidigt på nævnets henvendelser både af hensyn til den, der har henvendt sig om en autoriseret psykologs faglige virke eller egnethed til udøvelsen af hvervet, og af hensyn til tilsynets gennemførelse.

Psykolognævnet lægger også vægt på, at du har modtaget i alt fire skriftlige rykkere og to telefoniske rykkere.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at du den 12. juli 2021 får udskudt svarfristen til den 1. august 2021, og at du i den forbindelse ligeledes får besked på at kontakte nævnet, hvis du af den eller anden årsag ikke måtte kunne overholde fristen.

Nævnet lægger hertil også vægt på, at du herefter ikke overholder svarfristen den 1. august 2021, og at du ikke giver besked herom før knap en måned senere.

Det er nævnets vurdering, at du burde have reageret på vores breve hurtigere, og at du burde have kontaktet nævnet med oplysning om, at du ikke kunne overholde din fristudsættelse til den 1. august 2021.

Psykolognævnet er opmærksom på, at du oplyser, at du ikke har sendt de anmodede oplysninger rettidigt, fordi du har været på sommerferie, været optaget med at flytte, og fordi [...].

Psykolognævnet vurderer dog, at du kunne have kontaktet Psykolognævnet telefonisk for at oplyse, at du ikke kunne indsende det aftalte til tiden på grund af dine forhold.

Psykolognævnet lægger herved særligt vægt på, at du ved samtalen den 12. juli 2021 oplyser, at du ville indsende de anmodede oplysninger, og at du derfor har vidst, at Psykolognævnet afventede væsentlige og vigtige oplysninger fra dig for at kunne fortsætte behandlingen af tilsynssagen om dig.

Når nævnet under en behandling af en tilsynssag vurderer, at der mangler oplysninger, før nævnet kan træffe en afgørelse, forventes det, at en autoriseret psykolog udviser omhu ved at indsende de af nævnet anmodede oplysninger til brug for gennemførelse af nævnets tilsyn.

[...]

Psykolognævnet lægger endvidere vægt på, at du tidligere har fået kritik af dine lange svartider. Det gjorde du i forbindelse med Psykolognævnets afgørelse af den 17. maj 2021 i tilsynssagen om dig med j.nr. 21-1532.

Da du allerede i maj måned 2021 blev meddelt kritik for din manglende omhu ved ikke at svare rettidigt på nævnets henvendelser, og idet du allerede igen udviser samme kritisable forhold, finder nævnet grundlag for at udtale alvorlig kritik.

Kritikkens betydning

På baggrund af en samlet vurdering, har du ikke har levet op til dine forpligtigelser som autoriseret psykolog, fordi du i væsentligt omfang har udvist manglende omhu i forbindelse med sagens behandling i Psykolognævnet.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 30. september 2023.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Autoriserede psykologer skal også føre ordnede optegnelser over deres virksomhed og opbevare optegnelserne i mindst 5 år.

Autoriserede psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger

- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Bemærkninger til dit hørings svar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved vores vurdering af, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- [Henvendelsen] fra [person 1] af den 18. maj 2021
- [Henvendelsen] fra [person 2] af den 19. maj 2021
- Dit delvise hørings svar af den 27. august 2021.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af den 1. juli 2021:

- § 2 a, om Psykolognævnets tilsyn med autoriserede psykologers faglige virksomhed
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning for det faglige virke.
- § 2 b, stk. 1 om autoriserede psykologers pligt til afgivelse af oplysninger
- § 2 c, stk. 3 om kritikens betydning
- § 11 b om offentliggørelse af afgørelsen

- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Lovuddrag

Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af den 1. juli 2021

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise af iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 b. Autoriserede psykologer er forpligtede til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelsen af tilsynet, og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.

Stk. 2. Psykolognævnet kan anmode arbejdsgivere for autoriserede psykologer om at afgive oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelsen af nævnets tilsyn.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

- 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,
- 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og
- 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Børne- og socialministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.