



Liselotte Liva Valentin Mortensen
Autorisationsnummer: 351413076

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 17. december 2019 en henvendelse om dit arbejde i forbindelse med en forældrekompetenceundersøgelse af [forældrene] samt erklæring herom af 14. juni 2019, som du har udarbejdet for [opdragsgiver].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i den konkrete sag.

Det betyder, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, fordi du i væsentligt omfang har udvist manglende omhu i forbindelse med udfærdigelsen af erklæringen om forældrekompetenceundersøgelsen og din journalføring i sagen.

Afgørelsen bliver offentliggjort på Psykolognævnets hjemmeside.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Tina Gehlert Schmidt
Stedfortræder for Psykolognævnets formand

26. januar 2022

J.nr. 21-10748

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik for manglende omhu og samvittighedsfuldhed ved udøvelsen af dit virke i forbindelse med forældrekompetenceundersøgelsen. Psykolognævnet vurderer også, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik for manglende omhu ved udfærdigelsen af erklæringen om forældrekompetenceundersøgelsen. Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger nævnet vægt på antallet af kritikpunkter, som er oplyst nedenfor:

- du har ikke journaliseret opdraget særskilt i den konkrete sag.
- erklæringen indeholder faktuelle fejl
- rammerne for observationerne ikke er tilstrækkeligt beskrevet
- der ikke er redegjort for børnenes perspektiv
- der er sammenblandinger af beskrivelser og vurderinger
- du ikke har forventningsafstemt opdraget med opdragsgiver
- der ikke er redegjort tilstrækkeligt for testresultater og vurderinger
- erklæringen mangler faglig tyngde

Opdraget

Ifølge sagens oplysninger er opdraget givet mundtligt, og følger af nedenstående notater.

Notat om indskrivningsmødet af 18. december 2018:

"Rådgiver fortæller, at der er brug for en forældrekompetenceundersøgelse af forældrene, ift. deres forældrefunktioner, og [morens] psykiske udfordringer. Det skal med undersøgelsen afklares, hvordan de som forældre er i stand til at imødekomme deres børns behov, og hvilken støtte og hjælp der er brug for i fremtiden".

Notat om udviklingsmødet den 15. marts 2019:

"[Opdragsgiver] er bekymret for børnene ift. [morens] sygdom, og fortæller, at de med undersøgelsen på [afdelingen] ønsker, at der tales om og afklares, hvorvidt [forældrene] i fremtiden skal være sammen eller hver for sig, hvis børnenes behov skal kunne tilgodeses i tilstrækkelig grad".

Hvad er afgørende for sagen

Erklæringen er en del af en samlet rapport, som består af en pædagogisk del udført af [afdelingen] efterfulgt af den psykologiske del om forældre-

kompetenceundersøgelsen. Psykolognævnet foretager alene en vurdering af den psykologiske del af rapporten vedrørende erklæringen om forældrekompetenceundersøgelsen, som du har udfærdiget.

Journalisering af opdraget

Du har i høringsvar af 11. november 2021 oplyst, at du ikke har lavet et specifikt notat for det mundtlige opdrag i din journal.

Psykolognævnet bemærker, at autoriserede psykologer har pligt til at føre ordnede optegnelser (journaler) i overensstemmelse med bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

Det fremgår af afsnit 5.1.2 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer fra 2021, at en autoriseret psykolog i forbindelse med journalføringen af en undersøgelsesopgave separat skal journalisere det modtagne opdrag i sagen.

Nævnet indskærper, at du fremadrettet bør sørge for at journalisere et opdrag særskilt. Hvis opdraget er modtaget mundtligt, skal du lave et notat om indholdet af opdraget i journalen.

Nævnet vurderer desuden, at du burde have gengivet opdraget i erklæringen. Nævnet er opmærksom på, at erklæringen er en del af en samlet erklæring, der består af en pædagogisk del samt en psykologisk del. Opdraget er imidlertid heller ikke gengivet i sin helhed i den pædagogiske del af rapporten.

Det fremgår af Psykolognævnets vejledende retningslinjer afsnit 6.1.2 "*Omhu og uhildethed*", at en erklæring skal indeholde en gengivelse af sagens opdrag.

Det er vigtigt, at sagens opdrag fremgår af erklæringen, så det er tydeligt, hvad der har været den autoriserede psykologs opgave.

Manglende forventningsafstemning af opdraget med opdragsgiver

Det er nævnets vurdering, at man som læser af erklæringen kan få det indtryk, at der har været uklarheder omkring opdraget.

Det fremgår af dit høringsvar af 24. marts 2021, at opdraget er blevet formuleret ved et indskrivningsmøde mellem [kommunen] og [afdelingen]. Opdraget er således ikke formuleret direkte mellem kommune og psykolog. Du er efterfølgende mundtligt blevet informeret af [afdelingen].

Videre har du i hørings svar af 11. november 2021 oplyst, at du ikke har lavet et specifikt notat vedrørende det mundtlige opdrag. I den forbindelse har du også oplyst, at *"Grundet flere uklare opdrag fra Kommuner, arbejdes der fra [afdelingen] side på, i samarbejde med Kommunerne, at der udarbejdes mere præcise opdrag"*.

Det er ifølge Psykolognævnets praksis vigtigt, at en autoriseret psykolog sørger for at sikre sig et forløbs indhold og rammer, inden den autoriserede psykolog påbegynder en opgave.

Da opdraget sætter rammen for en undersøgelse og dermed afgrænser rækkevidden for psykologens faglige virke, bør det fremgå tydeligt, hvilke konkrete rammer der har været udstukket for den pågældende opgave.

Opdraget for undersøgelsen burde derfor have været afstemt nærmere med opdragsgiver.

Faktuelle fejl i erklæringen

Nævnet lægger vægt på, at den version af erklæringen, der blev sendt til opdragsgiver, indeholder flere faktuelle fejl.

På erklæringens side 16 fremgår: *"Igen ses [andre navne] rammesættende, ved at forklare [andre navne] hvad der skal ske og ved at holde hende fast i opgaven. [Andre navne] får også lov at vælge nogle af kortene. [Andre navne] giver fine instrukser i forhold til opgaverne på kortene"*. Her er der brugt navnene "[andre navne]" og "[andre navne]" i stedet for "[faren]" og "[barnet]".

Nævnet vurderer, at det er vigtigt for de undersøgte, at erklæringens faktuelle oplysninger er korrekte, ligesom det er vigtigt, at opdragsgiver baserer sin vurdering på et faktisk korrekt grundlag.

Nævnet vurderer desuden, at man som læser af erklæringen kan få indtrykket af, at du har kopieret sætninger fra andre erklæringer.

Nævnet er opmærksom på din oplysning om, at du efter afsendelse af erklæringen blev bekendt med, at faren sammen med børnene fraflyttede kommune, hvorefter kommunikationen imellem kommunen og [afdelingen] ophørte. Videre har du oplyst, at dette medførte, at den rettede rapport ikke blev eftersendt til kommunen, og da hverken du eller [afdelingen] siden hen er blevet kontaktet, har du haft den forståelse, at sagen blev henlagt.

Dette ændrer ikke ved nævnets vurdering.

Rammerne for observationerne

Psykolognævnet vurderer også, at der er ikke er redegjort tilstrækkeligt for observationerne af samværet mellem moren og børnene.

Det fremgår af overblikket over undersøgelsens forløb på erklæringens første side, at der er foretaget en MIM samspilsobservation af moren og børnene den 8. maj 2019.

Det er nævnets vurdering, at du i afsnittene vedrørende samspilsobservationen burde have redegjort nærmere for rammerne for observationen.

Nævnet lægger vægt på, at det af hensyn til en erklærings kvalitet er vigtigt, at rammerne for observationer af samvær er beskrevet.

Børnenes perspektiv

Det er nævnets vurdering, at du i erklæringen ikke har belyst børnenes perspektiv. Du har blandt andet ikke talt med børnene, og det fremgår heller ikke af erklæringen, hvorfor du ikke har talt med børnene.

Det fremgår af Socialstyrelsens retningslinjer for udarbejdelse og anvendelse af forældrekompetenceundersøgelser, at *"da det konkrete barn altid er forældrekompetenceundersøgelsens omdrejningspunkt, skal psykologen altid angive en vurdering af barnets udvikling og behov, herunder udækkede behov. Der skal altid indgå en klinisk psykologisk vurdering af barnet som en integreret del af den samlede undersøgelse"*.

Efter nævnets opfattelse fremtræder børnene og børnenes behov ikke tydeligt nok i din undersøgelse og din erklæring.

Det manglende fokus på børnenes trivsel fører til, at erklæringen mangler faglig tyngde.

Sammenblandinger af beskrivelser og observationer

Videre vurderer Psykolognævnet, at der i erklæringen ikke er en tydelig adskillelse mellem dine beskrivelser af observationerne samt dine vurderinger.

Det fremgår blandt andet på erklæringens side 9, at *"[Moren] er i stand til at møde [barnet] på [barnets] udviklingsniveau og der er mange kys og kram"*.

Videre fremgår det for eksempel af erklæringens side 9, at "*[Barnet] er tydeligvis en pige, der fungerer bedst, når hun kender rammen og ved hvad hun skal. Ellers kan hun reagere med styrende og fjollende adfærd*"

Efter Psykolognævnets praksis er det vigtigt af hensyn til erklæringens læsbarhed og faglighed, at beskrivelser og vurderinger holdes tydeligt adskilt i erklæringen.

Det er nævnets vurdering, at man som læser af erklæringen kan komme i tvivl om, hvornår der er tale om dine vurderinger, og hvornår der er tale om dine beskrivelser.

Mangelfuld redegørelse for testresultater og vurderinger

Psykolognævnet lægger vægt på, at du i erklæringen ikke har redegjort tilstrækkeligt for din testning med Rorschach af både moren og faren.

I forhold til testning af den undersøgte henviser nævnet til pkt. 6.1.6.7 om testning i Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer. Ifølge retningslinjerne skal det ved anvendelse af tests i en undersøgelse fremgå af erklæringen, hvilke tests den autoriserede psykolog har anvendt og med hvilket formål. Den autoriserede psykolog bør beskrive, hvad testen måler og skal følge de fastsatte retningslinjer for administration, gennemførelse og tolkning. Der skal redegøres for testresultaterne.

Det er nævnets vurdering, at erklæringens afsnit vedrørende Rorschach-testningen af både moren og faren alene indeholder dine konklusioner og vurderinger af testen. Det er udtryk for manglende omhu.

Erklæringens faglige tyngde

Som følge af ovenstående mangler er det nævnets vurdering, at erklæringens konklusioner fremstår som fagligt tyndt funderet og ikke velunderbygget.

Nye oplysninger i konklusionen

Psykolognævnet bemærker, at der i erklæringens konklusion inddrages oplysninger, der ikke fremgår andre steder i erklæringen.

Blandt andet fremgår det af erklæringens side 17, at "*(...) efter der er kommet mere ro på i familien, ses mere overskud hos [mor] og hun har været i stand til at deltage i bl.a. familieture og udvide samværet med begge børn ad gangen*".

Erklæringen er imidlertid en del af en samlet rapport, som indledningsvist består af en pædagogisk del udfærdiget af [afdelingen], hvori de pågældende oplysninger fremgår.

Kritikkens betydning for det faglige virke

På baggrund af karakteren og mængden af de ovenfor anførte kritikpunkter vurderer Psykolognævnet, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, og at der derfor er grundlag for at udtale alvorlig kritik af udøvelsen af dit virke og af udfærdigelsen af erklæringen i den konkrete sag.

Psykolognævnet vurderer på den baggrund også, at forældrekompetenceundersøgelsen og erklæringen herom ikke lever op til det, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger forældrekompetenceundersøgelser.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 27. januar 2022.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke. Autoriserede psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

En autoriseret psykolog skal føre ordnede optegnelser over sin virksomhed.

Ordnete optegnelser skal opbevares i mindst 5 år regnet fra den senest foretagne optegnelse.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog

- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger
- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om forældrekompetenceundersøgelsen dateret den 14. juni 2019
- Henvendelse af den 17. december 2019
- Dine høringssvar af den 24. marts 2021, 26. oktober 2021 og 11. november 2021

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 a om Psykolognævnets tilsynskompetence
- § 2 c, stk. 1 om grundlaget for at udtale kritik
- § 11 b, stk. 1, nr. 1 om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten og stk. 2 om opbevaringspligten

- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser nr. 567 af 19. maj 2017

- § 3 om hvad en journal skal indeholde

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Orientering om afgørelsen er sendt til:

[Opdragsgiver]

[...]

Lovuddrag

Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v.

Lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) (...)

3) (...)

Stk. 2. (...)

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fa

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Børne- og socialministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser nr. 567 af 19. maj 2017

§ 3. En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.