



Morten Frank Andersen
Autorisationsnummer:
90100785

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 24. november 2021 en henvendelse fra [henvender] om din relation til [klient]. Du har haft et samtaleforløb med hende fra den 16. november 2015 til den 3. februar 2016.

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

Det betyder, at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed i dit arbejde i den konkrete sag og ikke har udfærdiget erklæringen om udtalelsen af den 30. januar 2016 med omhu, da du i væsentlig omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Psykolognævnets formand

29. juni 2021

J.nr. 20-52921

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Din klient var den 2. november 2015 henvist fra egen læge med henvisningsårsagen "*Pårørende til personer ramt af alv. inval. sygdom*".

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed i dit arbejde i den konkrete sag, og at du derfor i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Psykolognævnet vurderer også, at du ikke har udfærdiget din udtalelse af 30. januar 2016 (PSYK 125) med omhu, og at du derfor ikke i væsentlig omfang har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Hvad er afgørende for sagen

Mangelfuld journalføring

Det er kritisabelt, at du ikke har ført ordnede optegnelser (journal) for hver enkel samtale med klienten. Det er også kritisabelt, at de notater, du har foretaget, er udfærdiget med manglende omhu.

Nævnet lægger vægt på, at du ifølge dit patientregister har haft samtaler med klienten følgende datoer:

- den 16. november 2015, den 30. november 2015, den 9. december 2015, den 18. december 2015, den 12. januar 2016, den 25. januar 2016 og den 3. februar 2016.

Nævnet har den 9. februar 2021 fra dig modtaget kopi af journalnotater af 16. november 2015, 30. januar 2016 og 16. februar 2016.

Du har i dit svar af 16. februar 2021 oplyst, at du ikke har flere notater fra samtaleforløbet, og at alle samtalerne er "*opsummeret i Aktuel situation 125*" samt afsluttende notat.

Det fremgår af reglerne på området, at en autoriseret psykolog skal føre ordnede optegnelser for hver enkel samtale med en klient.

Du burde derfor have udfærdiget individuelle notater for hver enkel samtale med klienten.

Nævnet lægger også vægt på, at du som autoriseret psykolog har pligt til løbende at føre ordnede optegnelser.

Omfang af de enkelte journalnotater i et samtaleforløb

Hvert enkelt notat for hver enkelt samtale skal indeholde oplysninger om foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger, rådgivning, samt oplysninger om den af dig iværksatte psykologiske rådgivning, undersøgelse og behandling.

Videre skal journalen indeholde oplysninger om baggrunden for den iværksatte behandling.

Journalen skal desuden indeholde en beskrivelse af de oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

Nævnet henviser til de dagældende regler for autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

Det er din pligt som autoriseret psykolog at sætte dig grundigt ind i reglerne for journalføring og at efterleve dem.

Den indsendte journal er efter Psykolognævnets vurdering ikke et brugbart arbejdsinstrument, da der mangler selvstændige journalnotater for alle de afholdte samtaler.

De notater, du har udfærdiget for nogle af dine samtaler med klienten, er efter nævnets opfattelse mangelfulde.

Det er kritisabelt, at du ikke i mere detaljeret omfang har beskrevet, hvad der er talt om under den enkelte samtale, og hvorfor du har valgt en bestemt psykologfaglig metode. Eksempelvis fremgår det af sagens øvrige oplysninger, at klienten på et tidspunkt havde [.....]

Det er kritisabelt, at de oplysninger ikke fremgår af journalen.

Nævnet er opmærksom på, at du i dit høringssvar har oplyst flere detaljer om samtaleforløbet, end hvad du har beskrevet i journalen. Disse oplysninger burde have fremgået af din journal.

Manglende journalisering af anmodning fra [myndighed] (PSYK 111)

Du beskriver i journalen, at du har udfærdiget en PSYK 125 på anmodning fra [Myndighed]. Det er kritisabelt, at du ikke har journaliseret anmodningen (PSYK 111) fra [myndigheden].

En autoriseret psykologs journal skal indeholde oplysninger om et opdrag, hvis det foreligger, eller oplysninger om oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

Den udførte journal er dermed så mangelfuld, at den ikke lever op til formålene med at føre en journal.

Nævnet indskærper, at du fremover fører dine ordnede optegnelser i overensstemmelse med reglerne.

Samtaleforløbet med klienten

Nævnet vurderer, at du har udvist manglende omhu under dit samtaleforløb med klienten.

Nævnet vurderer, at du ikke har foretaget den nødvendige forventningsafstemning med klienten under samtaleforløbet.

Det fremgår af din udtalelse af 30. januar 2016(PSYK 125), at du beskriver, at du har arbejdet med følelsesmæssigt materiale og med fokus på at gøre klienten mere fortrolig med eget følelsesmæssigt register, herunder evnen til personlig afgrænsning.

I dit sidste journalnotat af 16. februar 2016 har du beskrevet, at der har været arbejdet med personlige og sociale problemstillinger.

Det fremgår af henvendelsen af 19. oktober 2020, at klienten oplevede dig som handlingslammet, og at hun ikke fik nogle skitseringer eller strategier for handling.

Nævnet er opmærksom på, at du i dit høringssvar har oplyst, at klienten under samtaleforløbet udtalte, at hun *"havde fundet et rum hos ut. Hvor hun følte sig tryk og godt tilpas."*

Du kunne med fordel have journalført denne udtalelse.

Når en autoriseret psykolog har et terapeutisk samtaleforløb, bør psykologen løbende forventningsafstemme;

- 1) om klienten føler sig hørt og forstået
- 2) hvorvidt der arbejdes med det/de emner klienten ønsker/ eller henvisningen sætter en ramme for
- 1) om klienten oplever måden, der arbejdes på i behandlingen/terapien passer for klienten

Det er afgørende, at en klient føler sig hørt, og at klienten oplever, at psykologen har en plan for behandlingen.

Afslutning af samtaleforløb

Det fremgår af henvendelsen, at klienten oplevede, at du, da du afsluttede klientforløbet, oplyste over for klienten, at du afsluttede forløbet, og at du havde [...]

Du har i dit høringssvar oplyst, [...]

Du har uddybet, at [...]

Nævnet vurderer, at du ikke har håndteret afslutningen af samtaleforløbet med omhu og samvittighedsfuldhed.

Efter nævnet opfattelse burde du have hjulpet klienten videre til en anden psykolog. Nævnet vurderer, at det var dit ansvar at sikre, at klienten fortsat fik en behandling.

[...]

[...]

[...]

Nævnet kan ikke vurdere modsatrettede påstande, som ikke er dokumenterede.

Mangelfuld PSYK 125

Det er nævnets vurdering, at din udtalelse af 30. januar 2016 er udført med manglende omhu.

Det fremgår af klientens henvendelse, samt af lægens henvisning, at klienten har været udsat for en række alvorlige hændelser i opvæksten samt i voksenlivet.

Det er nævnets opfattelse, at din udtalelse fremstår overfladisk, og at den ikke i relevant omfang giver et aktuelt billede af klienten.

Det er ikke alene dit arbejde at beskrive din klients styrker, hvis en klient har svagheder, der i omfang er relevante for hendes velbefindende og dermed dit samtaleforløb med hende.

Da oplysningerne om klientens vanskeligheder ikke er beskrevet i relevant omfang i udtalelsen, fremgår det ikke tydeligt, om de er inddraget i dine vurderinger og konklusioner.

En udtalelse skal belyse en aktuel situation hos den undersøgte, og det er derfor vigtigt, at de relevante oplysninger fra samtalerne er beskrevet.

[...]

Kritikkens betydning for det faglige virke

På baggrund af en samlet vurdering, finder nævnet, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Ved vurderingen lægger nævnet vægt på antallet af kritikpunkter samt karakteren af kritikpunkterne.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside i morgen den 30. juni 2021.

Dele af afgørelsen vil blive anonymiseret.

Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om midlertidig fratagelse.

Afgørelsen forbliver offentliggjort, så længe afgørelsen er gældende, dog højst i to år.

Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 30. juni 2021.

Om reglerne

Efter reglerne skal journalen umiddelbart kunne forstås af fagfæller, og så vidt muligt skal kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

En journal skal blandt andet indeholde oplysninger om den psykologiske rådgivning og behandling, som den autoriserede psykolog har iværksat, og baggrunden for psykologens valg af den pågældende rådgivning og behandling. Det skal også fremgå, hvilke oplysninger den autoriserede psykolog har givet klienten om den iværksatte rådgivning og behandling.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger
- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Bemærkninger til dit hørings svar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at du har tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog i væsentligt omfang, og at der derfor er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i den konkrete sag. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Nævnet har afgjort sagen ud fra:

- Din journal i sagen
- Henvendelse modtaget den 24. november 2021 fra [henvender]
- Oplysninger af den 8. februar 2021 fra samtale med [klient]
- Dine oplysninger af den 9. februar 2021, den 12. februar 2021 og den 16. februar 2021
- Dit høringssvar af den 7. marts 2021.

Regler

Her er de regler, nævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Dagældende lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 229 af den 8. marts 2012::

- § 2 a, om Psykolognævnets tilsyn med autoriserede psykologers faglige virke
- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik
- § 2 c, stk. om kritikens betydning for det faglige virke
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten og stk. 2 om opbevaringspligten
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Nugældende lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:

- § 2 a om, at Psykolognævnet fører tilsyn med autoriserede psykologers faglige virke
- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning for det faglige virke

Dagældende bekendtgørelse nr. 813 af 12. september 1994 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser:

- § 1, om hvilken virksomhed der er omfattet journalpligten
- § 5, om hvilke oplysninger skal journalen indeholde

Psykolognævnets dagældende vejledning om dagældende bekendtgørelse nr. 813 af 12. september 1994 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser:

- Pkt. 3 om indhold, § 5 i bekendtgørelsen, om kravene til indholdet af journalen.

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

- § 3, stk. 1, nr. 6 om offentliggørelse af afgørelser om alvorlig kritik
- § 4 om omfanget af offentliggørelse af afgørelsen
- § 5 om tidspunktet og perioden for offentliggørelsen

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerne fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Du finder nævnets dagældende vejledning på nævnets hjemmeside på: <https://ast.dk/filer/naevn/psykolognaevnet/beretning2006-2009.pdf>

Lovuddrag

Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v.

Lovbekendtgørelse nr. 229 af den 8. marts 2012

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 3 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Børne- og socialministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

Bekendtgørelse nr. 813 af 12. september 1994 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 1. Pligten til at føre ordnede optegnelser (journal) gælder enhver autoriseret psykolog, der yder psykologisk rådgivning, undersøgelse eller behandling for personlige, familiemæssige eller tilsvarende problemer, individuelt såvel som i grupper.

Stk. 2....

§ 5. Journalen skal indeholde oplysning om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl,
- 2) årsagen til henvendelsen, herunder om klienten er henvist,
- 3) foretagne psykologiske undersøgelser og foreløbige vurderinger,
- 4) den iværksatte psykologiske rådgivning og behandling, samt oplysninger om den information, der er givet patienten om behandlingen,
- 5) hvem der har foretaget den psykologiske undersøgelse og behandling,
- 6) eventuel anbefaling af kontakt til andre instanser.

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

§ 3. Psykolognævnet offentliggør, jf. § 11 a, stk. 1-3, i lov om psykologer m.v., følgende afgørelser, domme og kendelser:

1) Dom om fratagelse af autorisation, jf. § 3, stk. 1 og 2, i lov om psykologer m.v.

2) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 3 i lov om psykologer m.v., når den autoriserede psykolog ikke ønsker sagen afgjort ved dom.

3) Psykolognævnets afgørelse om midlertidig fratagelse af autorisation, jf. § 5 i lov om psykologer m.v.

4) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 7, stk. 2, i lov om psykologer m.v.

5) Dom eller kendelse, jf. § 79, stk. 1 eller 4, i straffeloven om frakendelse af retten til at udøve hverv som autoriseret psykolog, jf. § 11 a, stk. 3, i lov om psykologer m.v.

6) Psykolognævnets afgørelse om alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, i lov om psykologer m.v.

7)...

§ 4. Offentliggørelse efter § 3 skal ske på Psykolognævnets hjemmeside.

Stk. 2. Domme, jf. § 3, nr. 1, og Psykolognævnets afgørelser, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, offentliggøres i deres helhed, jf. dog stk. 4-8.

Stk. 3. Ved domme og kendelser, jf. § 3, nr. 5, offentliggøres kun psykologens navn og autorisationsnummer, rettens navn samt tidspunktet for afsigelsen af dommen eller kendelsen.

Stk. 4. Forud for offentliggørelse slettes alle andre identificerbare personoplysninger end navn, titel og autorisationsnummer på den autoriserede psykolog, der har overtrådt lovgivningen, herunder slettes identificerbare oplysninger om klienten eller andre personer.

Stk. 5. Forud for offentliggørelsen slettes endvidere alle identificerbare oplysninger om behandlingssted, herunder oplysninger om stednavn og lignende.

Stk. 6. Eventuelle oplysninger i afgørelsen om, at sagen oversendes til politiet, offentliggøres ikke.

Stk. 7. Forud for offentliggørelse slettes alle konkrete oplysninger om den autoriserede psykologs personlige forhold, som er omfattet af artikel 9, nr. 1, eller artikel 10 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesforordningen), eller som vedrører sociale problemer, jf. dog stk. 8.

Stk. 8. Oplysninger som nævnt i stk. 7, slettes ikke, hvis hensynet til, at borgere og offentlige myndigheder, der anvender autoriserede psykologer, får mulighed for indsigt i afgørelser vedrørende autoriserede psykologers faglige virksomhed, overstiger hensynet til, at oplysninger om den autoriserede psykologs personlige forhold som nævnt i stk. 7 ikke offentliggøres.

Stk. 9...

§ 5. Offentliggørelse af en afgørelse, dom eller kendelse, jf. § 3, skal ske umiddelbart efter, at afgørelsen er truffet, eller Psykolognævnet har modtaget meddelelse om dommen eller kendelsen, jf. stk. 2-4.

Stk. 2. En dom, jf. § 3, nr. 1 og 5, offentliggøres først, når dommen er endelig ikke længere kan ankes uden tilladelse.

Stk. 3. En kendelse, jf. § 3, nr. 5, offentliggøres først, når kendelsen er endelig og ikke kan kæres uden tilladelse.

Stk. 4. En afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, offentliggøres første hverdag efter, at afgørelsen er sendt til psykologen.

Stk. 5. En afgørelse, dom eller kendelse, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 1, 2, 3, 4 eller 5, forbliver offentlig, så længe afgørelsen, dommen eller kendelsen er gældende, dog højst i 5 år.

Stk. 6. En afgørelse om alvorlig kritik eller fagligt påbud, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 6 eller 8, forbliver offentliggjort i 2 år regnet fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er truffet.

Stk. 7. En afgørelse om skærpet tilsyn, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 7, forbliver offentliggjort indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 8. Anmodning om genoptagelse af Psykolognævnets afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, afbryder ikke offentliggørelsen.

Stk. 9. Hvis en afgørelse omfattes af § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, underkendes af retten, fjernes afgørelsen fra Psykolognævnets hjemmeside.

Stk. 10...