



Jens Morgenstjerne
Autorisationsnummer 2013-431

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 23. september 2020 en henvendelse fra [person 1] om dit arbejde med et samtaleforløb med hende.

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, da du har udvist manglende omhu.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Psykolognævnets formand

3. februar 2022

J.nr. 20-43482

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Din klient blev henvist til et samtaleforløb hos dig. Ifølge henvisningen af 23. juni 2020 fra egen læge blev hun henvist med oplysninger om, at hun følte sig stresset, blev døv efter farens død, fik en diskusprolaps, og var på sygedagpenge. Derudover har hun en søn med infantil autisme. Psykisk følte hun sig energiforladt og med nedsat lyst til og interesse for daglige gøremål.

Videre beskrev lægen, at det tyder på, at hun har en depression – klinisk let/moderat.

Du blev i sagen af kommunen anmodet om vurderinger af klienten.

Sådan vurderer vi sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udfærdiget erklæringen om PSYK 135 med omhu, og at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i væsentligt omfang.

Hvad er afgørende for sagen

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik lægger nævnet vægt på antallet af kritikpunkter samt karakteren af kritikpunkterne.

Nedenfor gennemgås kritikpunkterne.

Anbefaling ud over opdraget

Det er udtryk for manglende omhu, at du kommer med en anbefaling om en konkret foranstaltning, som du ikke er blevet bedt om at foretage.

Nævnet lægger vægt på, at det er kommunen, der har beslutningskompetencen i forhold til, hvilke eventuelle konkrete foranstaltninger dine vurderinger giver grundlag for at iværksætte.

Du skriver i en PSYK 135 (Vurdering fra psykolog) af 18. september 2020, at du anbefaler, at klienten tildeles invalidepension.

Du er i en PSYK 131 af 14. august 2020 anmodet om en beskrivelse af din klients skånehensyn og en vurdering af, om skånehensynene er varige.

Det er nævnets vurdering, at du går ud over opdraget i sagen ved at anbefale, at klienten tildeles en bestemt social ydelse.

Ifølge afsnit 6.1.6.8 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer, skal en psykolog undlade at komme med håndfaste anbefalinger om iværksættelse af konkrete foranstaltninger.

Du burde derfor ikke have udtalt dig om, hvorvidt din klient skulle tildeles en bestemt social ydelse.

Manglende besvarelse af opdrag

Nævnet vurderer, at det er udtryk for manglende omhu, at du ikke fuldt ud har besvaret kommunens opdrag.

Det fremgår af PSYK 131 af 14. august 2020, at kommunen anmodede dig om at beskrive din klients problemstillinger, herunder den behandling, der pågår, og hvad der er planlagt fremadrettet.

Videre blev du anmodet om en beskrivelse af klientens skånehensyn og en vurdering af, om skånehensynene er varige.

Nævnet vurderer, at du ikke har besvaret de dele af opdraget i din PSYK 135 (Vurdering fra psykolog) af 18. september 2020.

Det er nævnets opfattelse, at det ikke er tilstrækkeligt at beskrive, at der er mistanke om en diagnose. Du har dermed ikke fuldt ud besvaret kommunens opdrag.

Misvisende beskrivelse af grundlag for diagnose

Du har udvist manglende omhu, da du i en PSYK 135 (Vurdering fra psykolog) af 18. september 2020 har beskrevet, at det er dit indtryk, at; *"klientens primær diagnose er autisme spektrum forstyrrelse."*

Du beskriver i samme dokument, at din mistanke om autisme spektrum forstyrrelse er bekræftet via test, anamnese, arvelighed og skriftligt materiale fra klienten.

Du burde have taget forbehold for din beskrivelse af, at mistanken om en diagnose var bekræftet af tests. Når en autoriseret psykolog beskriver, at en test bekræfter en mistanke diagnose, så lægges det til grund, at psykologen selv har testet klienten.

Derudover opfattes ordet "mistanke" ikke i tilstrækkelig grad som et forbehold, når vurderingen bygges op af ordet "bekræftet", samtidigt

med, at der både henvises til test, anamnese, arvelighed og skriftligt materiale fra klienten.

Det fremgår af din journal i sagen, at klienten har foretaget tests online.

Det fremgår af journalnotat af 3. august 2020, at du har mistanke om autisme spektrum forstyrrelse hos klienten. Du har videre beskrevet, at du har psykoeduceret klienten om autisme, og at du har fortalt klienten, at hun som indikation for, om hun må undersøges yderligere kan finde testene AQ og EQ på nettet.

Dit journalnotat af 17. august 2020 beskriver, at du gennemgår testene med klienten, og at begge test viser, at der er indikation for, at klienten lider af autisme.

Nævnet har i brev af 9. juli 2021 spurgt dig om, hvilke tests der lå til grund for din beskrivelse af, at mistanke om autisme spektrum forstyrrelse var bekræftet via test.

Du har oplyst, at du generelt ikke tester dine klienter og henvist til din journal.

Nævnet indskærper, at du fremover skal være mere præcis i din beskrivelse af en mistanke om, at klienten har en autisme spektrum forstyrrelse, og at du ved henvisning til tests tager de relevante forbehold for, hvem og/eller i hvilken situation testen er foretaget.

[...]

Kritikkens betydning for det faglige virke

På baggrund af en samlet vurdering, finder nævnet, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Ved vurderingen lægger nævnet vægt på antallet af kritikpunkter samt karakteren af kritikpunkterne.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside i morgen den 4. februar 2022.

Dele af afgørelsen vil blive anonymiseret.

Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om midlertidig fratagelse.

Afgørelsen forbliver offentliggjort, så længe afgørelsen er gældende, dog højst i to år.

Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 3. februar 2024.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke. Autoriserede psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i væsentligt omfang. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Nævnet har afgjort sagen ud fra:

- Din journal i sagen
- Erklæringen om PSYK 135 af 18. september 2020
- Henvendelse af den 23. september 2020 fra [person 1]
- Dine oplysninger af 20. oktober 2020
- Dit høringssvar af den 6. august 2021.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 a, om Psykolognævnets tilsyn med autoriserede psykologers faglige virke
- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik
- § 2 c, stk. om kritikkens betydning for det faglige virke
- § 11 b, om offentliggørelse af afgørelse om alvorlig kritik
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

- § 3, stk. 1, nr. 6 om offentliggørelse af afgørelser om alvorlig kritik
- § 4 om omfanget af offentliggørelse af afgørelsen
- § 5 om tidspunktet og perioden for offentliggørelsen

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Lovuddrag

Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v.

Lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

- 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,
- 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og
- 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

§ 3. Psykolognævnet offentliggør, jf. § 11 a, stk. 1-3, i lov om psykologer m.v., følgende afgørelser, domme og kendelser:

- 1) Dom om fratagelse af autorisation, jf. § 3, stk. 1 og 2, i lov om psykologer m.v.
- 2) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 3 i lov om psykologer m.v., når den autoriserede psykolog ikke ønsker sagen afgjort ved dom.
- 3) Psykolognævnets afgørelse om midlertidig fratagelse af autorisation, jf. § 5 i lov om psykologer m.v.
- 4) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 7, stk. 2, i lov om psykologer m.v.
- 5) Dom eller kendelse, jf. § 79, stk. 1 eller 4, i straffeloven om frakendelse af retten til at udøve hverv som autoriseret psykolog, jf. § 11 a, stk. 3, i lov om psykologer m.v.
- 6) Psykolognævnets afgørelse om alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, i lov om psykologer m.v.
- 7)...

§ 4. Offentliggørelse efter § 3 skal ske på Psykolognævnets hjemmeside.

Stk. 2. Domme, jf. § 3, nr. 1, og Psykolognævnets afgørelser, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, offentliggøres i deres helhed, jf. dog stk. 4-8.

Stk. 3. Ved domme og kendelser, jf. § 3, nr. 5, offentliggøres kun psykologens navn og autorisationsnummer, rettens navn samt tidspunktet for afsigelsen af dommen eller kendelsen.

Stk. 4. Forud for offentliggørelse slettes alle andre identificerbare personoplysninger end navn, titel og autorisationsnummer på den autoriserede psykolog, der har overtrådt lovgivningen, herunder slettes identificerbare oplysninger om klienten eller andre personer.

Stk. 5. Forud for offentliggørelsen slettes endvidere alle identificerbare oplysninger om behandlingssted, herunder oplysninger om stednavn og lignende.

Stk. 6. Eventuelle oplysninger i afgørelsen om, at sagen oversendes til politiet, offentliggøres ikke.

Stk. 7. Forud for offentliggørelse slettes alle konkrete oplysninger om den autoriserede psykologs personlige forhold, som er omfattet af artikel 9, nr. 1, eller artikel 10 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesforordningen), eller som vedrører sociale problemer, jf. dog stk. 8.

Stk. 8. Oplysninger som nævnt i stk. 7, slettes ikke, hvis hensynet til, at borgere og offentlige myndigheder, der anvender autoriserede psykologer, får mulighed for indsigt i afgørelser vedrørende autoriserede psykologers faglige virksomhed, overstiger hensynet til, at oplysninger om den autoriserede psykologs personlige forhold som nævnt i stk. 7 ikke offentliggøres.

Stk. 9...

§ 5. Offentliggørelse af en afgørelse, dom eller kendelse, jf. § 3, skal ske umiddelbart efter, at afgørelsen er truffet, eller Psykolognævnet har modtaget meddelelse om dommen eller kendelsen, jf. stk. 2-4.

Stk. 2. En dom, jf. § 3, nr. 1 og 5, offentliggøres først, når dommen er endelig ikke længere kan ankes uden tilladelse.

Stk. 3. En kendelse, jf. § 3, nr. 5, offentliggøres først, når kendelsen er endelig og ikke kan kæres uden tilladelse.

Stk. 4. En afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, offentliggøres første hverdag efter, at afgørelsen er sendt til psykologen.

Stk. 5. En afgørelse, dom eller kendelse, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 1, 2, 3, 4 eller 5, forbliver offentlig, så længe afgørelsen, dommen eller kendelsen er gældende, dog højst i 5 år.

Stk. 6. En afgørelse om alvorlig kritik eller fagligt påbud, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 6 eller 8, forbliver offentliggjort i 2 år regnet fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er truffet.

Stk. 7. En afgørelse om skærpet tilsyn, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 7, forbliver offentliggjort indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 8. Anmodning om genoptagelse af Psykolognævnets afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, afbryder ikke offentliggørelsen.

Stk. 9. Hvis en afgørelse omfattet af § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, underkendes af retten, fjernes afgørelsen fra Psykolognævnets hjemmeside.

Stk. 10...