



Karina Louise Reumert Wagtmann

Autorisationsnummer  
90100-506

### Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 8. januar 2020 en henvendelse fra [moren] om dit arbejde i forbindelse med en mæglingssamtale den 23. august 2019 mellem [moren] og hendes voksne søn [...].

2.november 2021

J.nr. 20-2973

Den 12. september 2019 har du efterfølgende haft en individuel konsultation med sønnen [...] som opfølgning på mæglingssamtalen.

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Tel +45 3341 1200

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig af dit virke i den konkrete sag.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Det betyder, at du i væsentlig omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Afgørelsen bliver offentliggjort på Psykolognævnets hjemmeside.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Tina Gehlert Schmidt  
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

## **Begrundelse for afgørelsen**

Du har den 23. august 2019 haft en klient og dennes voksne søn til en fælles mæglingssamtale.

Den 12. september 2019 har du efterfølgende haft sønnen til en individuel konsultation. Det fremgår af dit journalnotat af samme dato, at du i løbet af denne samtale udtaler over for sønnen, at du mistænker, at moren lider af *"skizotypi eller beslægtet psykisk sygdom"*.

I mail af den 29. november 2019 og den 4. december 2019 til moren gentager du vurderingen på skrift.

### *Sådan vurderer Psykolognævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udvist tilstrækkelig samvittighedsfuldhed under udøvelsen af dit virke og i forbindelse med din journalføring i den konkrete sag.

Nævnet vurderer derfor, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen, da du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

### *Hvad er afgørende for sagen*

Ved vurderingen lægger Psykolognævnet vægt på, at du over for én klient har udtalt dig om, at du mistænker, at en anden klient lider af *"skizotypi eller beslægtet psykisk sygdom"*.

Det er Psykolognævnet vurdering, at man som autoriseret psykolog skal afholde sig fra at komme med udtalelser om vurderinger af, at en anden klient eller person lider af en specifik diagnose eller sygdom, når dette ikke er afklaret med vedkommende, man vurderer.

Det er ifølge Psykolognævnet ikke samvittighedsfuldt at udtale sig om andre klienter eller personer på den måde. Det gælder også selv om, at den omtalte klient tidligere har været med til en fælles samtale.

Dertil har du i en mail til moren den 29. november 2019 og den 4. december 2019 på skrift gentaget, at du formoder *"skizotypi"*.

Det er Psykolognævnets opfattelse, at en autoriseret psykolog alene bør tale om en formodning af mulige diagnoser med klienten selv, og at det som udgangspunkt alene bør foregå ansigt til ansigt med klienten i et tillidsfuldt rum.

Det kan opleves meget voldsomt at få oplysninger om en mulig psykisk diagnose over mail, fremfor at psykologen i et fysisk rum tager hånd om, at klienten på bedst mulig vis modtager en mulig overraskende vurdering om en potentiel psykisk lidelse.

Det er derfor Psykolognævnets vurdering, at det ligeledes er et udtryk for manglende samvittighedsfuldhed, at du over for klienten har fremsat vurderingen på skrift, frem for ved fysisk samtale ansigt til ansigt med klienten alene.

Det er yderligere Psykolognævnets opfattelse, at vurderinger af mulige diagnoser ikke bør fremsættes i forbindelse med mæglingssamtaler, da disse samtaler ofte foretages i konfliktfyldte situationer.

#### Mangelfuld journalføring

Psykolognævnet har modtaget dine ordnede optegnelser (klientjournal) over dine klientsamtaler den 23. august 2019 og 12. september 2019. Dertil har du indsendt kopi af samtlige dine mailkorrespondancer.

Du har mundtligt den 14. oktober 2021 oplyst, at du ikke har øvrige oplysninger, og at du ikke har nogle stamdata på klienterne.

Det er Psykolognævnets vurdering på baggrund af den modtagne journal, at dine ordnede optegnelser (klientjournal) ikke er ført med tilstrækkelig omhu.

Ordnede optegnelser er klientjournaler, der indeholder optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

Ifølge bekendtgørelsens § 3 skal en journal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling, herunder baggrunden for den iværksatte behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.

- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

Psykolognævnet vurderer, at dine klientjournaler ikke overholder reglerne i bekendtgørelsen om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

Ved vurderingen lægger Psykolognævnet vægt på, at der ikke fremgår stamoplysninger om klienterne i dine ordnede optegnelser, og at der derfor mangler væsentlige oplysninger i dine klientjournaler.

Psykolognævnet er opmærksom på dine mundtlige oplysninger modtaget den 14. oktober 2021 om, at du mener, at du ikke er forpligtet til at føre en journal i sagen, da du mener, at der ikke er tale om et behandlingsforløb.

Psykolognævnet vurderer, at du i henhold til bekendtgørelsen om autoriseret psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, er forpligtet til at føre en klientjournal i sagen.

Du er efter bekendtgørelsens § 1, stk. 1 også forpligtet til at føre ordnede optegnelser over psykologisk rådgivning.

#### Kritikkens betydning

På baggrund af en samlet vurdering af ovenstående, finder nævnet, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til den standard, som man forventer af en autoriseret psykolog.

#### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

#### *Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 2. november 2023.

#### *Om reglerne*

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Autoriserede psykologer skal desuden føre ordnede optegnelser over deres virksomhed og opbevare optegnelserne i mindst 5 år.

Autoriserede psykologer er, efter § 1, stk. 1 i bekendtgørelsen om autoriseret psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, forpligtede til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling.

Ifølge § 3 i bekendtgørelsen skal journalen indeholde alle de oplyste oplysninger i punkterne 1-10. De ordnede optegnelser skal blandt andet indeholde oplysninger om klienters navn, alder og bopæl.

#### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

#### **Oplysninger i sagen**

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse modtaget den 8. januar 2020
- Oplysninger fra dig modtaget den 27. januar 2020
- Dit høringssvar modtaget den 12. oktober 2021
- Notat fra telefonsamtale med dig den 14. oktober
- Mundtligt svar modtaget den 14. oktober 2021 som følge af telefonisk partshøring af notat fra telefonsamtalen den 14. oktober 2021.

## Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 a, om Psykolognævnets tilsyn
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning for det faglige virke.
- § 11 b om offentliggørelse af afgørelsen
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten og stk. 2 om opbevaringspligten.

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, jf. bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 (Journalbekendtgørelsen):

- § 1, stk. 1 om autoriserede psykologers pligt og ansvar
- 3, stk. 1, nr. 1 om klientoplysninger

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

- § 3, stk. 1, nr. 6, om offentliggørelse af afgørelse om alvorlig kritik
- § 5, stk. 4 og stk. 6, om tidspunktet for og varigheden af offentliggørelse

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Lovuddrag**

### **Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:**

**§ 2 a.** Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

*Stk. 2.* Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

*Stk. 3.* Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

*Stk. 4.* Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

**§ 2 c.** Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

*Stk. 2.* Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

*Stk. 3.* Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikkens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 11 b.** Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

*Stk. 2.* Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

*Stk. 3.* Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

*Stk. 4.* Børne- og socialministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

**§ 12.** En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

**§ 14.** Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

*Stk. 2.* De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

*Stk. 3.* Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

*Stk. 4.* Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

*Stk. 5.* Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

*Stk. 6.* Børne- og socialministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

### **Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser**

**§ 1.** Autoriserede psykologer er forpligtede til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling. Den autoriserede psykolog er ansvarlig for indholdet af sine optegnelser.

*Stk. 2.* Ved en ordnet optegnelse forstås en klientjournal, hvori indgår optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

*Stk. 3.* (...)

**§ 3.** En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.



- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

**Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:**

**§ 3.** Psykolognævnet offentliggør, jf. § 11 a, stk. 1-3, i lov om psykologer m.v., følgende afgørelser, domme og kendelser:

- 1) Dom om fratagelse af autorisation, jf. § 3, stk. 1 og 2, i lov om psykologer m.v.
- 2) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 3 i lov om psykologer m.v., når den autoriserede psykolog ikke ønsker sagen afgjort ved dom.
- 3) Psykolognævnets afgørelse om midlertidig fratagelse af autorisation, jf. § 5 i lov om psykologer m.v.
- 4) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 7, stk. 2, i lov om psykologer m.v.
- 5) Dom eller kendelse, jf. § 79, stk. 1 eller 4, i straffeloven om frakendelse af retten til at udøve hverv som autoriseret psykolog, jf. § 11 a, stk. 3, i lov om psykologer m.v.
- 6) Psykolognævnets afgørelse om alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, i lov om psykologer m.v.
- 7) Psykolognævnets afgørelse om skærpet tilsyn, jf. § 2 d i lov om psykologer m.v.
- 8) Psykolognævnets afgørelse om fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1, i lov om psykologer m.v.

**§ 5.** Offentliggørelse af en afgørelse, dom eller kendelse, jf. § 3, skal ske umiddelbart efter, at afgørelsen er truffet, eller Psykolognævnet har modtaget meddelelse om dommen eller kendelsen, jf. stk. 2-4.

*Stk. 2.* En dom, jf. § 3, nr. 1 og 5, offentliggøres først, når dommen er endelig ikke længere kan ankes uden tilladelse.

*Stk. 3.* En kendelse, jf. § 3, nr. 5, offentliggøres først, når kendelsen er endelig og ikke kan kæres uden tilladelse.

*Stk. 4.* En afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, offentliggøres første hverdag efter, at afgørelsen er sendt til psykologen.

*Stk. 5.* En afgørelse, dom eller kendelse, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 1, 2, 3, 4 eller 5, forbliver offentlig, så længe afgørelsen, dommen eller kendelsen er gældende, dog højst i 5 år

*Stk. 6.* En afgørelse om alvorlig kritik eller fagligt påbud, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 6 eller 8, forbliver offentliggjort i 2 år regnet fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er truffet.

*Stk. 7.* En afgørelse om skærpet tilsyn, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 7, forbliver offentliggjort indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

*Stk. 8.* Anmodning om genoptagelse af Psykolognævnets afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, afbryder ikke offentliggørelsen.

*Stk. 9.* Hvis en afgørelse omfattet af § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, underkendes af retten, fjernes afgørelsen fra Psykolognævnet s hjemmeside.

*Stk. 10.* Afgørelser, domme og kendelser, jf. § 3, fjernes fra Psykolognævnets hjemmeside, hvis Psykolognævnet bliver bekendt med, at den psykolog, som afgørelsen, dommen eller kendelsen vedrører, er afgået ved døden.