



Christian Normann Lorentsen
Autorisationsnummer: 20098602

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 24. oktober 2019 en henvendelse fra [person 1], [person 2] og [person 3] om dit arbejde med en psykologisk undersøgelse af [person 4] og erklæring herom dateret juni 2018, som du har foretaget for [opdragsgiver].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen.

Det betyder, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, fordi du i væsentligt omfang har udvist manglende omhu i forbindelse med udfærdigelsen af erklæringen om den psykologiske undersøgelse og din journalføring i sagen.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Psykolognævnets formand

28. oktober 2021

J.nr. 19-52133

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Du havde ifølge opdraget i sagen til opgave at foretage en psykologisk vurdering af undersøgtes personlighedsmæssige problemer/begrænsninger og intellektuelle niveau med henblik på fremtidigt arbejde.

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du har udfærdiget erklæringen om den psykologiske undersøgelse med manglende omhu i væsentligt omfang, og at du derfor ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Nævnet vurderer også, at du ikke har ført en tilstrækkelig journal i sagen.

Hvad er afgørende for sagen

Kritik for manglende journalføring

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger nævnet vægt på, at du ifølge sagens oplysninger ikke har ført journal i sagen.

Det følger af bekendtgørelsen om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, at autoriserede psykologer er forpligtede til at føre journal for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling.

Psykolognævnet vurderer, at dit arbejde i den konkrete sag har bestået i en undersøgelse, som er omfattet af din journalføringspligt. Det betyder derfor, at du som autoriseret psykolog har haft pligt til at føre ordnede optegnelser i den konkrete sag.

Efter Psykolognævnets praksis om journalføring i undersøgelsesopgaver skal der føres separat journal om undersøgelsesforløbet undervejs, hvor arbejdet resulterer i en erklæring. Journalen skal f.eks. indeholde en datofortegnelse og notater om de vigtigste informationer, som understøtter erklæringens oplysninger og angiver, hvor langt psykologen er i undersøgelsesforløbet.

Selv om erklæringen er en del af den samlede journal, skal psykologen journalisere akter, eventuelt i kopi, som har været af særlig betydning for den autoriserede psykologs virke. Det kan f.eks. være opdragsbeskrivelser. Det er også relevant at journalisere undersøgtes

testsvar i det omfang, disse ikke fremgår i deres helhed i erklæringen om undersøgelsen.

Omfattende akter modtaget fra opdragsgiver kan den autoriserede psykolog dog undlade at journalisere i sin helhed i det omfang, akterne kan indhentes på ny fra opdragsgiver.

Sagsakter

Psykolognævnet lægger også vægt på, at nogle af de for undersøgelsen relevante oplysninger fra de pågældende sagsakter ikke er refereret i erklæringen.

Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at der i erklæringen bør være beskrevet væsentlige oplysninger fra sagsakterne, uanset opdragsgivers kendskab til det forudgående forløb. Det skyldes, at det skal fremgå tydeligt i erklæringen, hvilke oplysninger der er inddraget i vurderingerne og konklusionerne.

Nævnet lægger derudover vægt på, at en erklæring om en psykologisk undersøgelse skal kunne stå alene som en selvstændig del af oplysningsgrundlaget i myndighedens sag, sådan at det ikke er nødvendigt at læse i andre sagsakter for at blive bekendt med de oplysninger, der har været lagt til grund for psykologens undersøgelse.

Da baggrundsoplysningerne ikke er beskrevet i erklæringen, fremgår det ikke tydeligt, om oplysningerne er inddraget i dine vurderinger og konklusioner.

Mangelfuld redegørelse for testresultater

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen, lægger Psykolognævnet endvidere vægt på, at du i erklæringen ikke har redegjort tilstrækkeligt for de gennemførte tests, herunder for valg og indhold af testene.

Nævnet lægger i den forbindelse også vægt på, at der i erklæringen mangler beskrivelser af dine faglige overvejelser i forhold til valg og fravalg af test (delprøver), og at der i erklæringen mangler en beskrivelse af, hvordan den undersøgte gennemførte de forskellige delprøver, herunder hvor lang tid det tog den undersøgte at gennemføre de enkelte delprøver og eventuelt betydningen heraf i forhold til fortolkningen af testresultaterne.

Nævnet lægger også vægt på, at dine faglige overvejelser om blandt andet undersøgtes tilbagefald i testikelkræft, dennes pågående stofmisbrug og oplysningerne om undersøgtes nakkesmerter ikke inddrages i erklæringen og eventuelt betydningen heraf i forhold til fortolkningen af testresultaterne.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at du på erklæringens side 15 blandt andet vurderer, at undersøgtes IQ er 76, uden at dette uddybes nærmere.

Efter nævnets vurdering er det vigtigt for erklæringernes læsbarhed, forståelse og anvendelsen af undersøgelserne og dens resultater, at der generelt er redegjort i tilstrækkeligt omfang for de forskellige elementer, der er inddraget i undersøgelserne, herunder for psykologens faglige overvejelser i den forbindelse. Det skyldes, at det skal være tydeligt for en læser af en erklæring, hvad psykologens vurderinger og konklusioner er baseret på.

Det skal desuden være muligt for en læser at danne sig sit eget indtryk på baggrund af beskrivelserne af de enkelte elementer i undersøgelserne.

I forhold til testning af den undersøgte henviser nævnet til pkt. 6.1.6.7 om testning i Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer. Ifølge retningslinjerne skal det ved anvendelse af tests i en undersøgelse fremgå af erklæringen, hvilke tests den autoriserede psykolog har anvendt og med hvilket formål. Den autoriserede psykolog bør beskrive, hvad testen måler og skal følge de fastsatte retningslinjer for administration, gennemførelse og tolkning. Det er vigtigt, at der redegøres for testresultaterne.

Gennemgang af erklæringen

Nævnet lægger desuden vægt på, at det ikke fremgår af erklæringen, hvorvidt denne er blevet gennemgået med den undersøgte, inden den blev sendt til opdragsgiver.

Efter Psykolognævnets praksis skal en erklæring om en psykologisk undersøgelse gennemgås med den undersøgte, inden erklæringen sendes til opdragsgiver, da det er af betydning for den undersøgtes retssikkerhed.

En gennemgang af en erklæring kan desuden medvirke til, at eventuelle faktuelle fejl bliver rettet, inden de kommer til at indgå i opdragsgivers vurdering af en sag.

En gennemgang af erklæringen kan i særlige tilfælde undlades, hvis det f.eks. er begrundet i bekymring for den undersøgte reaktion over for såvel psykologen selv, som over for eventuelt involverede børn. En gennemgang kan desuden undlades, hvis undersøgte ikke har den fornødne alder eller modenhed til at kunne deltage i og forstå en gennemgang af erklæringen.

Socialanamnesen

Sammenholdt med de øvrige kritikpunkter, lægger nævnet endelig vægt på, at afsnittet "Socialanamnese" på erklæringens side 3 til 5 ikke er udført med tilstrækkelig omhu.

Det fremgår af sagens oplysninger, herunder dit høringssvar af den 24. august 2021, at det er en socialrådgiver, som har foretaget socialanamnesen i forbindelse med undersøgelsen, og at socialrådgiveren således har ageret som sekretær for dig i forhold til anamnesedelen ved at stille spørgsmål og nedskrive undersøgte svar hertil.

Det er nævnets vurdering, at afsnittet om socialanamnesen generelt fremstår overfladisk og upersonlig.

Nævnet vurderer også, at det er udtryk for manglende omhu, at du ikke aktivt har deltaget i anamnesedelen.

Det bemærkes hertil, at det er den autoriserede psykologs ansvar at sikre sig, at undersøgelsesforløbet foregår i professionelle rammer, og at den nødvendige relation mellem psykolog og undersøgte kan skabes, så den eller de undersøgte kan føle sig så trygge som muligt.

En autoriseret psykolog bærer ansvaret for de erklæringer, psykologen underskriver, herunder for omfanget, indholdet og udførelsen af den eventuelle undersøgelse, som erklæringen vedrører.

Det gælder uanset, om det er den autoriserede psykolog selv, der har udfærdiget erklæringen i sin helhed, eller om erklæringen eller en del heraf er udfærdiget af andre fagpersoner, herunder andre psykologer, læger, socialrådgivere, pædagoger m.v.

Kritikkens betydning for det faglige virke

På baggrund af en samlet vurdering af ovenstående forhold, finder Psykolognævnet, at dit arbejde med den psykologiske undersøgelse og erklæringen herom i væsentligt omfang ikke lever op til den standard, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger psykologiske undersøgelser.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 28. oktober 2023.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Autoriserede psykologer skal også føre ordnede optegnelser over deres virksomhed og opbevare optegnelserne i mindst 5 år regnet fra den senest foretagne optegnelse.

Autoriserede psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger

- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Bemærkninger til dit hørings svar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved vores vurdering af, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om den psykologiske undersøgelse dateret juni måned 2018
- Henvendelse af den 24. oktober 2019 fra [person 1], [person 2] og [person 3]
- Dit hørings svar af den 24. august 2021.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 a, om Psykolognævnets tilsyn med autoriserede psykologers faglige virksomhed
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning for det faglige virke.
- § 11 b om offentliggørelse af afgørelsen
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke

- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten og stk. 2 om opbevaringspligten i 5 år
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer.

Bekendtgørelse nr. 567 af den 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser:

- § 1, stk. 1 og 2, om journalføring
- § 2 om journalføringsformen
- § 3 om journalens indhold

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Orientering om afgørelsen:

[Opdragsgiver]

Psykolognævnet orienterer [opdragsgiver] om den offentliggjorte afgørelse.

Lovuddrag

Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v. (lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018)

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise af iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Børne- og socialministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Børne- og socialministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 1. Autoriserede psykologer er forpligtede til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling. Den autoriserede psykolog er ansvarlig for indholdet af sine optegnelser.

Stk. 2. Ved en ordnet optegnelse forstås en klientjournal, hvori indgår optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

Stk. 3. (...)

Stk. 4. (...)

§ 2. Den autoriserede psykolog skal føre én journal for hvert sagsforløb.

Stk. 2. Optegnelserne skal føres i forbindelse med eller snarest muligt efter kontakten med klienten. Den autoriserede psykolog skal datere

optegnelser i journalen. Optegnelserne skal stå i kronologisk rækkefølge i journalen.

Stk. 3. Optegnelser skal foretages i permanent skrift og være letlæselige. Optegnelser skal være på dansk.

Stk. 4. Optegnelser kan føres elektronisk eller på papir. Hvis optegnelserne føres delvist i en papirjournal og delvist i en elektronisk journal, skal det klart fremgå af begge journaler, hvilke oplysninger der føres i den elektroniske journal, og hvilke oplysninger der føres i papirjournalen.

Stk. 5. Optegnelserne skal umiddelbart kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

§ 3. En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.