



Rie Kolding Karnøe
Autorisationsnummer: 35141880

Afgørelse

25. januar 2022

Psykolognævnet modtog den 9. september 2019 en henvendelse fra [myndighed] om dit arbejde i forbindelse med psykologisk undersøgelse af [person] og erklæring herom dateret den 25. maj 2019, som du har udført for [opdragsgiver].

J.nr. 19-44376

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Tel +45 3341 1200

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Venlig hilsen

Tina Gehlert Schmidt
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af sagen, at du i april 2019 bliver kontaktet af [opdragsgiver], som beder dig foretage en psykologisk undersøgelse af undersøgte.

Du oplyser i dine hørings svar, at du siden 2008 har haft en mundtlig aftale med [opdragsgiver]. Den mundtlige aftale (mundtlige opdrag) indebærer, at du siden 2008 har udført psykologiske undersøgelser for [opdragsgiver], og at opdraget for disse undersøgelser har været enslydende for de undersøgelser, du har udført siden 2008.

Du oplyser også, at det mundtlige opdrag konkret har bestået i, at du har skulle undersøge og give et billede af de undersøgtes kompetencer med hensyn til kognitive evner (intellektuelle niveau), eventuelle tegn på ADHD eller lignende problemstillinger og eventuelle specifikke personlighedsmæssige aspekter.

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du har ført en utilstrækkelig journal, og at du har udvist manglende omhu i forbindelse med din håndtering af aktindsigtsanmodningen i sagen.

Nævnet vurderer også, at du har udfærdiget erklæringen om den psykologiske undersøgelse med manglende omhu, og at du derfor ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

På baggrund af en samlet vurdering af dit virke i den konkrete sag, og det forhold, at du inden for de seneste fem år har fået udtalt alvorlig kritik for nogle af de samme forhold, som nu igen gør sig gældende, finder Psykolognævnet, at der grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke som autoriseret psykolog.

Hvad er afgørende for sagen

Utilstrækkelig journal

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen, lægger nævnet vægt på, at du ikke har ført en tilstrækkelig journal i sagen.

Det følger af bekendtgørelsen om journalføring, at journalen, som den autoriserede psykolog har pligt til at føre om sit arbejde, skal indeholde oplysninger om blandt andet:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling, herunder for baggrunden af den iværksatte behandling
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

Det er desuden et krav efter bekendtgørelsen om journalføring, at journalen indeholder oplysninger om meddelt aktindsigt, herunder om hvilke oplysninger der i givet fald er udleveret, og til hvem det er sket.

Ved vurderingen af, at du ikke har ført en tilstrækkelig journal i sagen, lægger nævnet vægt på, at journalen ikke indeholder oplysninger om undersøgtes navn, alder og bopæl. Opdraget for undersøgelsen og oplysninger om undersøgtes samtykke til undersøgelsen, herunder om undersøgte er blevet henvist, fremgår heller ikke af din journal i sagen.

Nævnet lægger også vægt på, at det ikke af journalen fremgår, at der har været anmodet om og meddelt aktindsigt i sagen. Ligesom det heller ikke fremgår, hvad der er blevet givet aktindsigt i, og til hvem dette er sket.

Det er af hensyn til klientsikkerheden vigtigt, at den autoriserede psykolog journalfører oplysninger af betydning for undersøgelsen af en given klient. Det kan føre til misforståelser og manglende gennemsigtighed, hvis journalen ikke beskriver undersøgelsesforløbet, herunder hvem journalen vedrører, hvad der er talt om samt hvilke behandlingsstrategier, der er iværksat, og baggrunden herfor. Uden disse oplysninger er journalen ikke brugbar for hverken klienten eller eventuelle fagfæller, der måtte overtage behandlingen. Formålet med journalføringen vil dermed gå tabt.

Opdraget til undersøgelsen

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger nævnet også vægt på, at du ikke i erklæringen har redegjort for det opdrag, du har fået af [opdragsgiver].

Du oplyser i dine hørings svar, at du siden 2008 har haft en mundtlig aftale med [opdragsgiver] i forhold til bestillinger af psykologiske undersøgelser, og at opdraget for disse undersøgelser har været enslydende for de undersøgelser, du har udført siden 2008.

Du oplyser også, at det mundtlige opdrag konkret har bestået i, at du har skulle undersøge de personer, der måtte blive henvist til dig fra [opdragsgiver], og give et billede af deres kompetencer med hensyn til kognitive evner (intellektuelle niveau), eventuelle tegn på ADHD eller lignende problemstillinger og eventuelle specifikke personlighedsmæssige aspekter.

Foruden det forhold, at du ikke særskilt har journaliseret en kopi af dit mundtlige opdrag, vurderer nævnet ligeledes, at det er udtryk for manglende omhu, at du ikke har redegjort for opdraget i sin helhed i selve erklæringen.

Efter Psykolognævnets praksis og vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer skal den autoriserede psykolog i erklæringen sørge for at redegøre for det opdrag, psykologen er blevet bedt om at besvare. Det er vigtigt, at opdraget gengives i sin helhed i erklæringen, så det tydeligt fremgår, hvilken opgave psykologen har fået.

Nævnet henviser til Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer afsnit 6.1.6.1.

Samtykke til undersøgelsen

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen, lægger nævnet endvidere vægt på, at det ikke af sagens akter fremgår, hvorvidt der har været samtykke til at foretage en psykologisk undersøgelse af den undersøgte.

Ifølge sagens oplysninger fremgår det blandt andet, at den undersøgte var mindreårig på tidspunktet for undersøgelsen. Der er dog hverken i erklæringen eller din journal i sagen redegjort for, om der har været samtykke til at foretage den psykologiske undersøgelse.

Når der er tale om psykologfaglig virksomhed uden for sundhedsvæsenet, er det nævnets vurdering, at der altid kræves samtykke fra forældremyndighedsindehavere, hvis der er tale om en væsentlig beslutning vedrørende barnets forhold.

Det er hertil nævnets vurdering, at en beslutning om at lade et mindreårigt barn undergå en psykologisk undersøgelse, er en væsentlig beslutning vedrørende barnets forhold, hvorom der kræves samtykke fra barnets forældremyndighedsindehavere. Dette gælder uanset barnets alder og modenhed.

Det forhold, at du hverken i journalen eller erklæringen har redegjort for, hvorvidt der har været meddelt samtykke til undersøgelsen, er efter nævnets vurdering udtryk for manglende omhu.

Aktindsigt

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger nævnet endvidere vægt på, at din håndtering af aktindsigtsanmodningen i sagen ikke lever op til reglerne om aktindsigt.

Det fremgår af sagen, at du på et tidspunkt bliver kontaktet af [myndighed], som beder dig udlevere nogle oplysninger til brug for en psykiaters fortsatte behandling af den person, du har undersøgt.

Du oplyser den 13. oktober 2021 telefonisk til Psykolognævnet, at det er korrekt, at [myndighed] har anmodet om aktindsigt i sagen, og at [myndighed] konkret anmodede om aktindsigt i dine skala- og indeksscorer (råmaterialet) i sagen.

I den forbindelse oplyser du desuden, at du alene har givet [myndighed] aktindsigt i skalascorerne. Du har derimod ikke givet aktindsigt i indeksscorerne (råmaterialet), fordi det har været din opfattelse, at der ikke må gives aktindsigt i råmaterialet, da dette vil stride mod ophavsrettighederne hertil.

Du oplyser endvidere under telefonsamtalen, at du har journalført råmaterialet i sagen, og at du fortsat har en kopi af råmaterialet opbevaret.

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger nævnet således vægt på, at du ikke har givet aktindsigt i råmaterialet i sagen.

Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at du som autoriseret psykolog har pligt til at videregive oplysninger til en myndighed på dennes forlangende, når det drejer sig om oplysninger til brug for sagsbehandlingen inden for den offentlige myndighed. Dette fremgår af retssikkerhedsloven.

Nævnet lægger også vægt på, at hensynet til en psykiaters fortsatte behandling af en klient, herunder muligheden for at indhente klientens fulde klientjournal hos en autoriseret psykolog, vejer tungere end en autoriseret psykologs ansvar for ophavsretlige forpligtigelser.

Journaloptegnelserne, herunder råmaterialet, er dels til brug for den autoriserede psykolog selv, herunder til dokumentation for det faglige virke, dels til brug for klienten, hvis klienten f.eks. ønsker at få nærmere indsigt i psykologens arbejde med den pågældende eller ønsker at fortsætte sit forløb ved en anden fagfælle.

Gennemgang af erklæring

Ved vurderingen af at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger nævnet endvidere vægt på, at du hverken i journalen eller erklæringen har redegjort for, hvorvidt erklæringen blev gennemgået med undersøgte, inden du sendte erklæringen til opdragsgiver.

Du oplyser den 13. oktober 2021 telefonisk til Psykolognævnet, at det er en beklagelig fejl, at du ikke har fået redegjort for gennemgangen af erklæringen.

Du oplyser dog også, at erklæringen blev gennemgået med undersøgte, inden erklæringen blev sendt til opdragsgiver, og at gennemgangen med undersøgte skete uden tilstedeværelsen af opdragsgiveren.

Efter Psykolognævnets praksis og vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer skal en erklæring redegøre for gennemgangen af undersøgelsen, herunder for hvornår erklæringen er gennemgået med undersøgte, og hvilke rammer gennemgangen blev gennemført under.

Nævnet henviser til Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer afsnit 6.1.6.9 til afsnit 6.1.11.

Gentagelsesvirkning

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik i sagen, lægger nævnet endelig vægt på, at du tidligere har modtaget afgørelse om alvorlig kritik.

Psykolognævnet meddelte ved afgørelse af 22. juni 2017 alvorlig kritik i forbindelse med din udarbejdelse af en erklæring om en forældrekompetenceundersøgelse. Kritikken vedrørte nogle af de samme forhold, som giver anledning til kritik i denne sag.

Da du således inden for de seneste fem år er blevet meddelt alvorlig kritik for nogle af de samme forhold som i denne sag, og idet du igen udfærdiger erklæringer, der ikke lever op til den standard, som der forventes af autoriserede psykologer, finder nævnet grundlag for at udtale alvorlig kritik.

Kritikkens betydning for det faglige virke

På baggrund af en samlet vurdering, finder nævnet, at erklæringens, journalens og undersøgelsens anvendelighed i væsentligt omfang ikke lever op til den standard, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger psykologiske undersøgelser.

Psykolognævnet vurderer på denne baggrund, at der grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Det følger af reglerne, at nævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Det betyder, at denne afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside, og at afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 25. januar 2024.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Autoriserede psykologer skal også føre ordnede optegnelser over deres virksomhed og opbevare optegnelserne i mindst 5 år regnet fra den senest foretagne optegnelse. Og den, om hvis personlige forhold, der er udarbejdet optegnelser, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Autoriserede psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger
- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om den psykologiske undersøgelse dateret den 25. maj 2019

- Din journal i sagen
- Henvendelsen af den 9. september 2019 fra [myndighed]
- Dine hørringssvar af den 4. december 2019, 10. oktober 2021 og den 13. oktober 2021.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af den 1. juli 2021.

- § 2 a, om Psykolognævnets tilsyn med autoriserede psykologers faglige virksomhed
- § 2 b, stk. 1 om autoriserede psykologers pligt til afgivelse af oplysninger
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning for det faglige virke.
- § 11 b om offentliggørelse af afgørelsen
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke.
- § 14, stk. 3 om retten til aktindsigt
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer.

Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser:

- § 1, stk. 1 og 2, om pligten til journalføring
- § 2 om de overordnede krav til journalføringen
- § 3 om kravene til indholdet af journalen
- § 4 om aktindsigt.

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

- § 3, stk. 1, nr. 6, om offentliggørelse af afgørelse om alvorlig kritik
- § 5, stk. 4 og stk. 6, om tidspunktet for og varigheden af offentliggørelse.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Orientering om afgørelsen:

[Myndighed] og [opdragsgiver]

Psykolognævnet orienterer [myndighed] og [opdragsgiver] om den offentliggjorte afgørelse.

Lovuddrag

Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af den 1. juli 2021

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise af iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 b. Autoriserede psykologer er forpligtede til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelsen af tilsynet, og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.

Stk. 2. Psykolognævnet kan anmode arbejdsgivere for autoriserede psykologer om at afgive oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelsen af nævnets tilsyn.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

- 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,
- 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og
- 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Børne- og socialministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Børne- og socialministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 1. Autoriserede psykologer er forpligtede til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling. Den autoriserede psykolog er ansvarlig for indholdet af sine optegnelser.

Stk. 2. Ved en ordnet optegnelse forstås en klientjournal, hvori indgår optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

Stk. 3. (...)

Stk. 4. (...)

§ 2. Den autoriserede psykolog skal føre én journal for hvert sagsforløb.

Stk. 2. Optegnelserne skal føres i forbindelse med eller snarest muligt efter kontakten med klienten. Den autoriserede psykolog skal datere optegnelser i journalen. Optegnelserne skal stå i kronologisk rækkefølge i journalen.

Stk. 3. Optegnelser skal foretages i permanent skrift og være letlæselige. Optegnelser skal være på dansk.

Stk. 4. (...)

Stk. 5. Optegnelserne skal umiddelbart kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

§ 3. En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

§ 4. En journal skal indeholde oplysning om, at der er meddelt aktindsigt, hvilke oplysninger der er udleveret, og til hvem det er sket, herunder om en eventuelt fuldmagt.

Stk. 2. En journal skal indeholde optegnelser om, hvilke oplysninger der er behandlet, herunder videregivet eller indhentet, til hvilke formål, til hvem og på hvilket grundlag.

Bekendtgørelse om et autorisationsregister og offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på psykologområdet, jf. bekendtgørelse nr. 444 af 16. marts 2021:

§ 3. Psykolognævnet offentliggør, jf. § 11 a, stk. 1-3, i lov om psykologer m.v., følgende afgørelser, domme og kendelser:

1) Dom om fratagelse af autorisation, jf. § 3, stk. 1 og 2, i lov om psykologer m.v.

2) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 3 i lov om psykologer m.v., når den autoriserede psykolog ikke ønsker sagen afgjort ved dom.

3) Psykolognævnets afgørelse om midlertidig fratagelse af autorisation, jf. § 5 i lov om psykologer m.v.

4) Psykolognævnets afgørelse om fratagelse af autorisation, jf. § 7, stk. 2, i lov om psykologer m.v.

5) Dom eller kendelse, jf. § 79, stk. 1 eller 4, i straffeloven om frakendelse af retten til at udøve hverv som autoriseret psykolog, jf. § 11 a, stk. 3, i lov om psykologer m.v.

6) Psykolognævnets afgørelse om alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, i lov om psykologer m.v.

7) Psykolognævnets afgørelse om skærpet tilsyn, jf. § 2 d i lov om psykologer m.v.

8) Psykolognævnets afgørelse om fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1, i lov om psykologer m.v.

§ 5. Offentliggørelse af en afgørelse, dom eller kendelse, jf. § 3, skal ske umiddelbart efter, at afgørelsen er truffet, eller Psykolognævnet har modtaget meddelelse om dommen eller kendelsen, jf. stk. 2-4.

Stk. 2. En dom, jf. § 3, nr. 1 og 5, offentliggøres først, når dommen er endelig ikke længere kan ankes uden tilladelse.

Stk. 3. En kendelse, jf. § 3, nr. 5, offentliggøres først, når kendelsen er endelig og ikke kan kæres uden tilladelse.

Stk. 4. En afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, offentliggøres første hverdag efter, at afgørelsen er sendt til psykologen.

Stk. 5. En afgørelse, dom eller kendelse, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 1, 2, 3, 4 eller 5, forbliver offentlig, så længe afgørelsen, dommen eller kendelsen er gældende, dog højst i 5 år.

Stk. 6. En afgørelse om alvorlig kritik eller fagligt påbud, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 6 eller 8, forbliver offentliggjort i 2 år regnet fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er truffet.

Stk. 7. En afgørelse om skærpet tilsyn, som er offentliggjort, jf. § 3, nr. 7, forbliver offentliggjort indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 8. Anmodning om genoptagelse af Psykolognævnets afgørelse, jf. § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, afbryder ikke offentliggørelsen.

Stk. 9. Hvis en afgørelse omfattet af § 3, nr. 2, 3, 4, 6, 7 eller 8, underkendes af retten, fjernes afgørelsen fra Psykolognævnets hjemmeside.

Stk. 10. Afgørelser, domme og kendelser, jf. § 3, fjernes fra Psykolognævnets hjemmeside, hvis Psykolognævnet bliver bekendt med, at den psykolog, som afgørelsen, dommen eller kendelsen vedrører, er afgået ved døden.