



Sanne Birgit Kirstine Nilsson

Autorisationsnummer: 20064686

## Afgørelse

18. februar 2021

Psykolognævnet har den 22. juli 2019 modtaget en henvendelse fra [person 1] om dit arbejde med en underretning og din kontakt til [myndighed].

J.nr. 19-35972

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Psykolognævnet  
Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Resultatet er:

Tel +45 3341 1200

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Venlig hilsen

Tina Gehlert Schmidt  
Stedfortræder for Psykolognævnets formand

## **Begrundelse for afgørelsen**

Det fremgår af henvendelse af den 22. juli 2019 fra [person 1], at du har fungeret som psykolog for [person 1's] ekskone, [person 2]. Du har i den forbindelse udarbejdet en underretning om din bekymring for børnene [barn 1] og [barn 2] samt taget telefonisk kontakt til [myndighed].

### *Sådan vurderer nævnet sagen*

Psykolognævnet vurderer, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog, og at der derfor er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i den konkrete sag.

### *Hvad er afgørende for sagen*

#### Dine vurderinger af [person 1]

Den 10. maj 2019 har du sendt en underretning til [myndighed] om dine bekymringer for [person 1's] samvær med børnene. Dine bekymringer er opstået som følge af samtaler med [person 2].

Det fremgår af journalnotat fra [myndighed] af den 8. maj 2019, at du har ringet til [myndigheden] og oplyst om dine bekymringer, og at du vil sende en underretning.

Af journalnotatet fra [myndighed] fremgår det også, at du oplyser til [myndighed], at [person 1] har Aspergers syndrom. Da [myndigheden] spørger, om du er bekendt med, om [person 1] har fået stillet denne diagnose, oplyser du, at du gennem [person 2's] beskrivelser kan konkludere, at [person 1] har Aspergers syndrom. Det fremgår også, at du aldrig har mødt eller talt med [person 1].

Det fremgår videre af [myndighedens] notat, at du ikke vil skrive dette i underretningen, fordi du er klar over, at det ikke er i overensstemmelse med reglerne på området.

Psykolognævnet vurderer, at det er særdeles kritisabelt, at du foretager vurderinger af [person 1] og diagnosticerer [person 1] med Aspergers syndrom uden at have mødt [person 1], uden at have talt med [person 1], og uden at du har undersøgt [person 1].

Nævnet vurderer endvidere, at det er kritisabelt og et udtryk for hildethed, at du vælger at ringe til en offentlig myndighed og videreformidle dine vurderinger og diagnose om [person 1], uden at du har det fornødne grundlag.

Det fremgår også, at du oplyser, at det ene barn har lidt overlast efter samvær med [person 1], at barnet kommer grædende hjem til [person 2] og er syg. Du oplyser også til [myndighed], at det andet barn har fået serveret skoldvarm mad, og derfor græd, men at [person 1] ikke registrerede dette.

Nævnet lægger vægt på, at du ikke har været til stede ved nogen af episoderne, og dine vurderinger er alene baseret på oplysninger fra [person 2].

Nævnet vurderer, det er et udtryk for manglende omhu og samvittighedsfuldhed, at du foretager vurderinger om, at børnene lider overlast af at have samvær med [person 1], når dine vurderinger alene er baseret på oplysninger modtaget fra [person 2].

#### Journalføring

Det er nævnets vurdering, at din ordnede optegnelse (journalen) i sagen ikke er ført med tilstrækkelig omhu.

Ved ordnede optegnelser forstås en klientjournal, hvori indgår optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

Det følger af bekendtgørelsen om journalføring, at journaler skal indeholde optegnelser om blandt andet:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling, herunder baggrunden for den iværksatte behandling
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

I overensstemmelse med Psykolognævnets praksis skal journalføringen derfor indeholde oplysninger af betydning for behandlingen af den pågældende klient, herunder både faktiske og behandlingsmæssige oplysninger. Journalen skal således oplyse om det forløb, den enkelte klient er i gang med, og hvad der er talt om. Disse oplysninger er efter

nævnets opfattelse nødvendige for, at journalen kan forstås af fagfæller og den klient, som optegnelserne vedrører.

Nævnet lægger vægt på, at ovenstående oplysninger ikke fremgår af din journal. Det vurderes derfor, at din journal i sagen ikke i tilstrækkelig grad opfylder kravene til journalføring.

Nævnet henstiller til, at dine journaler fremadrettet indeholder de oplysninger, der fremgår af § 3 i bekendtgørelsen om journalføring.

#### Kritikkens betydning

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i sagen.

Nævnet lægger vægt på, at du diagnosticerer [person 1] med Aspergers syndrom uden at have mødt [person 1], talt med [person 1] eller undersøgt [person 1].

Ved vurderingen lægger nævnet også vægt på, at du i en telefonsamtale med [myndighed] ikke har taget tilstrækkeligt forbehold for, at du alene baserer dine vurderinger på [person 2's] oplysninger.

Nævnet lægger også vægt på, at du foretager vurderinger om samværets betydning for børnene, alene på baggrund af oplysninger fra [person 2].

#### *Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside*

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i to år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 17. februar 2023.

#### *Om Psykolognævnets afgørelse*

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Psykolognævnet skal orientere [] om nævnets afgørelse, hvori nævnet træffer afgørelse om alvorlig kritik.

#### *Om reglerne*

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke. Autoriserede

psykologer skal desuden udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af de erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Autoriserede psykologer skal desuden føre ordnede optegnelser over deres virksomhed og opbevare optegnelserne i mindst 5 år.

En autoriseret psykolog har pligt til at føre ordnede optegnelser for psykologisk rådgivning, undersøgelse og behandling. Ved ordnet optegnelse forstås klientjournal.

Den autoriserede psykolog skal føre én journal for hvert sagsforløb. Den autoriserede psykolog skal datere optegnelser i journalen, og optegnelserne skal stå i kronologisk rækkefølge.

Optegnelserne skal umiddelbart kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

### **Bemærkninger til dit høringssvar**

Du har i høringssvaret bl.a. oplyst, at du ikke har oplyst til [myndighed], at [person 1] havde Aspergers syndrom.

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af sagen. Nævnet lægger vægt på, at oplysningerne er noteret i telefonnotatet, og at notatet er udfærdiget af en offentlig myndighed. En myndighed har notatpligt i afgørelsessager, når den mundtligt eller på anden måde modtager oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, der er af betydning for sagens afgørelse. Pligten til at tage notat er med til at sikre, at det efterfølgende kan klarlægges, hvad der er sket i sagen.

## Oplysninger i sagen

Nævnet har afgjort sagen ud fra:

- Journalnotat af den 8. maj 2019
- Underretning af den 10. maj 2019
- Henvendelse af den 22. juli 2019 fra [person 1]
- Dit høringssvar af den 25. januar 2021

## Regler

Her er de regler, nævnet har afgjort din sag efter.

### *Love og bekendtgørelser*

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018:

- § 2 c, stk. 2 om alvorlig kritik og stk. 3 om kritikens betydning for det udførte arbejde
- § 11 b, stk. 1, nr. 1 om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten
- § 21 a om at Psykolognævnet skal orientere Styrelsen for Patientsikkerhed ved afgørelser om alvorlig kritik

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

- § 3 om hvilke oplysninger en journal skal indeholder.

Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014

- § 28, stk. 2, nr. 3, om videregivelse af oplysninger.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerne fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Lovuddrag**

### **Bekendtgørelse af lov om psykologer m.v.**

#### **Lovbekendtgørelse nr. 52 af den 24. januar 2018**

**§ 2 c.** Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

**§ 11 b.** Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2c, stk. 2

2)...

3)...

Stk. 2...

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4...

**§ 12.** En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

**§ 14.** Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Børne- og socialministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for

sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

#### *Orientering og vejledning*

**§ 21 a.** Psykolognævnet skal orientere Styrelsen for Patientsikkerhed om afgørelser vedrørende en autoriseret psykolog, der virker i sundhedsvæsenet, hvor nævnet har udtalt alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, iværksat skærpet tilsyn, jf. § 2 d, givet et påbud, jf. § 2 e, eller midlertidigt eller endeligt frataget autorisation, jf. §§ 3 og 5.

#### **Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser**

**§ 3.** En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

#### **Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af den 22. april 2014**

##### *Videregivelse af oplysninger til en anden forvaltningsmyndighed*

**§ 28.** For videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i § 5, stk. 1-3, §§ 6-8, § 10, § 11, stk. 1, § 38 og § 40 i lov om behandling af personoplysninger, jf. denne lovs § 1, stk. 3.

Stk. 2. Oplysninger af fortrolig karakter, som ikke er omfattet af stk. 1, må kun videregives til en anden forvaltningsmyndighed, når

- 1) den, oplysningen angår, udtrykkeligt har givet samtykke,



2) det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, at oplysningen skal videregives, eller

3) det må antages, at oplysningen vil være af væsentlig betydning for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse, myndigheden skal træffe.

...