

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 28. oktober 2016 af Østre Landsrets 4. afdeling
(landsdommerne Kåre Mønsted, Inge Neergaard Jessen og Klaus Boye (kst.)).

4. afd. nr. B-115-16:

[virksomhed 1] -

(advokat Christian K. Clasen)

mod

Ligebehandlingsnævnets sekretariat

som mandatar for

[person 1]

(Kammeradvokaten ved advokat Lene Damkjær Christensen)

Københavns Byrets dom af 4. januar 2016 (BS 19C-3654/2015) er anket af [virksomhed 1]
med påstand om frifindelse.

Indstævnte, Ligebehandlingsnævnets sekretariat som mandatar for [person 1], har påstået
stadfæstelse.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i medfør af retsplejelovens § 387, stk. 1, nr. 1.

Procedure

Parterne har for landsretten gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Allerede fra det tidspunkt, hvor fire piloter indgav klage til Ligebehandlingsnævnet, måtte
[VIRKSOMHED 1] være klar over, at alle de piloter, der var blevet afskediget i den
samme, større afskedigelsesrunde i 2008-2009, kunne have et krav efter
forskelsbehandlingsloven.

Såvel [VIRKSOMHED 1] som [person 1] var i den forbindelse klar over, at den endelige afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt de fire piloter havde et krav mod [VIRKSOMHED 1], måtte afvente Ligebehandlingsnævnets afgørelse og muligt sagens senere behandling i retssystemet.

[VIRKSOMHED 1] anerkendte under ankesagen, at opsigelserne af piloterne i 2008-2009 var i strid med forskelsbehandlingsloven. Ankesagen drejede sig herefter om, hvorvidt og i givet fald med hvilket beløb godtgørelse skulle tilkendes. Ved Østre Landsrets dom af 24. marts 2014 blev de fire piloter tilkendt godtgørelse.

[person 1], der var blevet opsagt under fuldstændig tilsvarende forhold som de fire piloter, indgav den 26. maj 2014 klage til Ligebehandlingsnævnet. [person 1], havde indtil dette tidspunkt intet foretaget sig i forhold til [VIRKSOMHED 1], ligesom [VIRKSOMHED 1] tilsvarende ikke havde foretaget sig noget i forhold til [person 1].

Landsretten tiltræder på den baggrund, at [person 1] ikke alene ved at undlade at foretage sig noget i forhold til [VIRKSOMHED 1] har givet [VIRKSOMHED 1] anledning til at antage, at han ikke ville gøre et krav på godtgørelse gældende, selvom det måtte blive fastslået, at der var grundlag for et sådant krav.

[person 1]s krav er derfor ikke bortfaldet ved passivitet.

Landsretten stadfæster herefter byrettens dom.

[VIRKSOMHED 1] skal betale sagsomkostninger for landsretten med i alt 15.000 kr. Beløbet angår udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ved fastsættelsen af beløbet er der ud over sagens værdi taget hensyn til, at sagen er afgjort på skriftligt grundlag på baggrund af skriftvekslingen for byretten.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal [virksomhed 1] inden 14 dage betale 15.000 kr. til Ligebehandlingsnævnets Sekretariat som mandatar for [person 1].

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28-10-2016

Steen M. Hansen
Sektionsleder