

Klagenævnet for
Specialundervisning

Frederiksholms Kanal 25G
1220 København K

Tlf. 3392 5000

Fax

E-mail klagenævnet@ktst.dk

www.klagenævnet.dk

CVR nr. 29634750

K-meddelelse nr. 33

Klagesager om indholdet af det faglige indhold af kommunens specialundervisningstilbud.

6. juni 2012

Sags nr.:

052.51K.331

Klagenævnet har behandlet en række klagesager, hvor forældre til en elev i et segregeret specialundervisningstilbud har været utilfredse med indholdet af undervisningen i forhold til antallet af undervisningstimer og det faglige indhold i timerne. Kommunale specialundervisningstilbud skal overholde reglerne om minimumstimal og fagundervisning.

Lovgrundlag m.v.:

Bekendtgørelse af lov om folkeskolen (Lovbekendtgørelse nr. 998 af 16. august 2010 med senere ændringer – FSL).

Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk indsats (Bekendtgørelse nr. 380 af 29. april 2012 – BEK).

Vejledning om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand (Vejledning nr. 4 af 21. januar 2008 – VEJ).

Konkret anvendte bestemmelser:

FSL § 3, stk. 2, § 5, stk. 1-4, og § 16, stk. 1.

BEK § 12, stk. 1-3 og 5, § 13, stk. 3, og § 14, stk. 1.

Meddelelse:

Det følger af BEK § 12, stk. 1 og 2, at der for specialklasser og specialskoler skal fastsættes særlige time- og læseplaner. Planerne skal omfatte de i folkeskolelovens § 5, stk. 1-4, nævnte fag. Undervisningen kan dog

gives på andre klassetrin end nævnt i bestemmelserne. Det følger af BEK § 12, stk. 3, at de i folkeskolelovens fastsatte regler (folkeskolelovens § 16, stk. 1) om et mindste antal årlige undervisningstimer for grundskolen kun kan fraviges af hensyn til en befordringsordning, der er fælles for flere klassetrin.

På 8. - 10. klassetrin kan kommunen fastsætte, at eleverne i en længere periode udsendes i arbejdspraktik i virksomheder, eventuelt således at elevernes undervisningstimal med deres og forældrenes samtykke i den pågældende periode nedsættes til en tredjedel af det for det pågældende klassetrin planlagte undervisningstimal for samme periode, jf. BEK § 12, stk. 5, 1. pkt.

I en række klagesager har forældrene til en elev i en specialklasse eller specialskole klaget over indholdet af undervisningen i tilbuddet. Forældrene har bl.a. henvist til, at skolen ikke levede op til reglerne om minimumstimal, og at eleven ikke fik tilstrækkelig fagundervisning.

I en del af disse sager har nævnet fundet anledning til at indskærpe over for kommunen, at timetallet for en elev – som modtager specialundervisning – kun kan nedsættes med forældrenes tilslutning, hvis elevens helbred ikke tillader gennemførelse af fuld undervisning, jf. BEK § 13, stk. 3. En elev – som modtager specialundervisning - kan herudover kun fritages for et fag, hvis eleven har usædvanligt store vanskeligheder i faget, og forældrene er enige heri, jf. BEK § 14, stk. 1. Eleven kan dog ikke fritages fra dansk og matematik.

I en enkelt sag har klagenævnet fundet, at kommunens specialundervisningstilbud ikke kunne tilgodese elevens undervisningsbehov, særligt under henvisning til, at eleven, som var 15 år og gik i 8. specialklasse, kun modtog 4-6 timers ugentlig fagundervisning. Eleven havde ikke faglige vanskeligheder, som kunne danne grundlag for fritagelse fra undervisningen, jf. BEK § 14, stk. 1, og eleven var ikke i arbejdspraktik, jf. BEK § 12, stk. 5.

De ovennævnte regler gælder også for interne specialundervisningstilbud på dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder.

Yderligere oplysninger:

Klagenævnets sekretariat: klagenævnet@ktst.dk