



Nyhedsbrev nr. 8/2018

Arbejdsmiljøklagenævnets nyhedsbrev indeholder resume af 3 udvalgte sager af almen eller principiel interesse, som nævnet afgjorde i september 2018.

Afgørelserne vil kunne læses i deres helhed i Retsinformation.

Afgørelserne kan søges frem på retsinformation.dk under søgekriteriet: "Ressortministeriets journalnummer": Brug journalnumrene, der står her i nyhedsbrevet under den enkelte afgørelse.

Indhold

Lov om arbejdsmiljø	1
Sag nr. 1: Fastholdelse af afgørelse om at en virksomhed har overtrådt arbejdsmiljørådgivningen om sikkerhed ved arbejde på et betondæk	1
Sag nr. 2: Ophævelse af afgørelse om, at en skateboardforening havde overtrådt reglerne i arbejdsmiljølovgivningen om effektivt at forebygge faren for brand og eksplosion	2
Sag nr. 3: Fastholdelse af påbud om at sikre, at arbejdet med truckkørsel er sikkerhedsmæssigt forsvarligt	4

Lov om arbejdsmiljø

Sag nr. 1: Fastholdelse af afgørelse om at en virksomhed har overtrådt arbejdsmiljørådgivningen om sikkerhed ved arbejde på et betondæk

Arbejdstilsynet besøgte en entreprenør på en byggeplads i forbindelse med undersøgelse af en arbejdsulykke samme dag, hvor medarbejdere arbejdede på et betondæk i 4 meters højde, da dette kollapser og styrter til jorden hvorved skadelidte kommer til skade.

Arbejdstilsynet kunne ved tilsynsbesøget konstatere, at virksomheden ikke længere udfører arbejdet, idet arbejdet efter ulykken var stoppet.

Arbejdstilsynet traf afgørelse uden handlepligt om, at virksomheden havde overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler vedrørende sikkerhedsmæssig fuld forsvarligt arbejde på betondæk. Virksomheden fik ikke påbud, fordi virksomheden ikke længere udførte arbejdet.

Regler

Det fremgår af § 15, i arbejdsmiljøloven, at arbejdsgiveren skal sørge for, at arbejdsforholdene sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige. Der henvises her særlig til reg-



lerne om arbejdets udførelse, om indretning af arbejdsstedet, om tekniske hjælpemidler m.v., og til stoffer og materialer.

Det fremgår af § 38, stk. 1, i samme lov, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4, i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at forpligtelserne ifølge bekendtgørelsen påhviler arbejdsgivere, virksomhedsledere, arbejdsledere og øvrige ansatte efter arbejdsmiljølovgivningens almindelige regler.

Det fremgår af § 49, stk. 1, i bekendtgørelsen om bygge- og anlæg, at arbejdsgiveren skal træffe de nødvendige foranstaltninger til beskyttelse af de beskæftigede mod den sikkerheds- og sundhedsmæssige risiko, som følger af et bygningsværks tilstand eller midlertidige ustabilitet. Det kan f.eks. være afstivning eller afspærring af det pågældende område ved sammenstyrtnings- eller nedstyrtningsfare.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at virksomheden er rette modtager af afgørelsen, og fastholdt afgørelsen.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøget på arbejdsstedet fik oplyst, at 6 af virksomhedens ansatte på tidspunktet for en arbejdsulykke samme dag udførte arbejde på et betondæk i 4 meters højde.

Nævnet lagde endvidere vægt på, at de ansatte ved dette arbejde ikke var tilstrækkeligt sikret mod ulykkesfare i forbindelse arbejdet.

Nævnet fandt, at det arbejde på betondæk, som de ansatte udførte på tidspunktet for arbejdsulykken, ikke blev udført sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Nævnets afgørelser blev truffet af et enigt nævn (**j.nr. 18-41315, 18-50557**).

Sag nr. 2: Ophævelse af afgørelse om, at en skateboardforening havde overtrådt reglerne i arbejdsmiljølovgivningen om effektivt at forebygge faren for brand og eksplosion

Arbejdstilsynet foretog tilsynsbesøg hos en skateklub, som stod for et arrangement med opvisning af skatere, der skulle hoppe igennem en ring med ild i. Det var et samarbejde mellem en skole og kommunen.

Halinspektøren havde forinden arrangementet udarbejdet en minutplan, hvor det fremgik, hvilke frivillige der skulle udføre de forskellige arbejdsopgaver under arrangementet, herunder at en frivillig var ansvarlig for opstilling af "Ring og Fire".

Arbejdstilsynet fik endvidere oplyst, at kort forinden ulykken opstår, er de alle sammen presset på tid, og at de afskærmninger, som kommunen stod for, ikke fungerer optimalt, idet tilskuerne pressede sig tættere på ramperne og "Ring of Fire".

Halinspektøren havde bedt nogle frivillige om at overhælde ringen med Bio Ethanol, som skulle bruges til at hoppe igennem, hvorefter den skulle opsættes ved rampen og antændes.

Antændingen foregik med en ukrudtsbrænder og Bio Ethanolet brænder kort, hvorefter det går ud og ringen begynder at ryge.

Halinspektøren og den frivillige, som var ansvarlig for at opstille "Ring of Fire", havde forsøgt at genantænde ringen ved at hælde lidt Bio Ethanol på den uden, at det lykkedes.

Herefter gik halinspektøren væk, da der var problemer med at holde tilskuerne på afstand.

Bagefter hører halinspektøren et sus, og den frivillige er fortsat med at hælde Bio Ethanol på ringen ved at sprøjte det ud fra dunken, hvorved det antændes og eksploderede ud på publikum.

Halinspektøren og den frivillige havde ikke orienteret sig i sikkerhedsdatabladet for Bio Ethanol og havde ikke kendskab til Bio Ethanols egenskaber, eller hvordan man skal sikres sig mod brand og eksplosion.

Arbejdstilsynet kunne ved tilsynsbesøget konstatere, at virksomheden har bragt forholdene i orden, fordi klubben havde besluttet aldrig at bruge "Ring of Fire" mere og derfor ikke vil anvende Bio Ethanol og ild ved kommende skatearrangementer.

Arbejdstilsynet har herefter truffet afgørelse uden handlepligt til skateklubben om, at foreningen har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om effektivt at forebygge faren for brand og eksplosion ved arbejdet med genantænding af "Ring of Fire" ved skater arrangementet.

Formanden for klubben klagede over afgørelsen, og oplyste, at han ikke mener, at det er ham som formand i skaterklubben, der har arbejdsgiveransvaret.

Byretten frifandt ved er dom klubben for strafansvar efter reglerne om arbejde for en arbejdsgiver, jf. arbejdsmiljølovens § 2, stk. 1.

Byretten fandt, at det var kommunen, der som arrangør havde det overordnede ansvar for sikkerheden i forbindelse med arrangementets afholdelse, og således havde en selvstændig pligt til at instruere og kontrollere det arbejde, der blev udført af de frivillige.

Regler

Det fremgår af § 2, i arbejdsmiljøloven, at loven omfatter arbejde for en arbejdsgiver.

Det fremgår af § 38, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Anerkendte normer eller standarder, som har sikkerheds- eller sundhedsmæssig betydning, skal følges.

Det fremgår af § 13, nr. 1, i arbejdsmiljøloven, at det ved udførelsen af arbejdet skal sikres, at at fare for eksplosion, brand, forgiftning og kvælning m.v. er effektivt forebygget,

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at skateboardklubben ikke var rette modtager af Arbejdstilsynets afgørelse ophævede afgørelse

Nævnet vurderede, at arbejdet ikke er omfattet af arbejdsmiljølovgivningen., og lagde vægt på, at retten ved en dom frifandt skateboardklubben for strafansvar efter arbejdsmiljølovens regler om arbejde, herunder arbejde for en arbejdsgiver.

Nævnet lagde herved vægt på, at det fremgår af dommen, at opstillingen og antændelsen af ringen, der blev benyttet til "Ring of Fire", var en aktivitet, som må anses som en aktivitet, der har karakter af en sportsaktivitet, der efter lovforarbejderne til arbejdsmiljøloven ikke betragtes som arbejde omfattet af arbejdsmiljølovgivningen.

Nævnets afgørelser blev truffet af et enigt nævn (**j.nr. 18-43042, 18-43039**).

Sag nr. 3: Fastholdelse af påbud om at sikre, at arbejdet med truckkørsel er sikkerhedsmæssigt forsvarligt

Arbejdstilsynet besøgte en virksomhed på baggrund af en arbejdsulykke, sket samme morgen, hvor en ansat i en gaffeltruck blev påkørt af en ekstern chauffør i en lastbil. Den ansatte, der blev påkørt, havde umiddelbart ikke pådraget sig alvorlig personskade. Ulykken skete på det udendørs færdselsområde foran læsseramperne ved lagerbygningen.

Arbejdstilsynet konstaterede, at der var tale om et større udendørs færdselsareal, hvor lastbiler læssede og lossede varer via 5 porte/læsseramper på lagerbygningen.

Regler

Det fremgår af § 15, i arbejdsmiljøloven, at arbejdsgiveren skal sørge for, at arbejdsforholdene sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige. Der henvises her særlig til reglerne om arbejdets udførelse, om indretning af arbejdsstedet, om tekniske hjælpemidler m.v., og til stoffer og materialer.

Det fremgår af § 38, stk. 1, i samme lov, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4, i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at forpligtelserne ifølge bekendtgørelsen påhviler arbejdsgivere, virksomhedsledere, arbejdsledere og øvrige ansatte efter arbejdsmiljølovgivningens almindelige regler.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt virksomheden rette modtager af påbuddet, og fastholdt Arbejdstilsynets afgørelse med strakspåbud til virksomheden om at sikre at arbejdet med truckkørsel ud for læsseramper ved emballageområde planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt.



Nævnet lagde vægt på, at truckføreren var ansat hos virksomheden. En ekstern virksomheds eventuelle ansvar for overtrædelsen fritager ikke virksomheden fra pligten til at sikre forsvarlige forhold for de ansatte truckførere ved udførelsen af arbejdet i det udendørs færdselsområde.

Nævnet lagde herved vægt på, at der var en betydelig risiko for sammenstød og påkørsler ved udførelsen af arbejdet, og at der var kørsel af både lastbiler og trucks i færdselsområdet.

Nævnet lagde desuden vægt på, at der flere steder i området stod større mængder returpaller, parkerede lastbiler og containere, samt at der på grund af de opstillede returpaller, lastbiler og containere var forholdsvis begrænset plads til færdsel eller manøvrering af lastbiler og trucks.

Nævnet lagde yderligere vægt på, at der ikke var faste markeringer af køreområder for lastbiler og trucks, pladser til parkering eller standsning og områder til oplagring eller opstilling af materialer.

Nævnet finder, at den arbejdsulykke, der skete den 26. juni 2018, hvor en ansat fra virksomheden i en truck blev påkørt af en bakkende lastbil fra en ekstern virksomhed underbygger, at forholdene for arbejdets udførelse og kørslen med trucks i det udendørs færdselsområde ikke var sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlige.

Nævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn (**j.nr. 18-37699**).

Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejdsmiljøklagenævnets sekretariat.
Ansvarlig for nyhedsbrevet er chefkonsulent, souschef Erik Pohl.
