

Nyhedsbrev nr. 2/2018

Arbejdsmiljøklagenævnets nyhedsbrev indeholder resume af 4 udvalgte sager af almen eller principiel interesse, som nævnet afgjorde i februar 2018.

Afgørelserne vil kunne læses i deres helhed i Retsinformation.

Afgørelserne kan søges frem på retsinformation.dk under søgekriteriet: "Ressortministeriets journalnummer": Brug journalnumrene, der står her i nyhedsbrevet under den enkelte afgørelse.

Indhold

Lov om arbejdsmiljø	1
Sag nr. 1: Fastholdelse af påbud om at en ansat straks sikres tilstrækkeligt mod nedstyrtning fra en altan	1
Sag nr. 2: Fastholdelse af påbud om at der ikke sker igangsætning af traktor, før det er sikret, at det kan foregå uden fare.....	3
Sag nr. 3: Fastholdelse af påbud om straks at sikre ansatte nedfald af genstande fra en kran	4
Sag nr. 4: Fastholdelse af påbud om straks at sikre forsvarlige adgangsveje for egne ansatte.....	5

Lov om arbejdsmiljø

Sag nr. 1: Fastholdelse af påbud om at en ansat straks sikres tilstrækkeligt mod nedstyrtning fra en altan

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et påbud om at sikre en ansat tilstrækkeligt mod nedstyrtning fra en altan, idet den ansatte arbejdede knæliggende tæt ved altankanten i 4 meters højde, uden andre sikkerhedsforanstaltninger end faldsikringsudstyr, som ikke sikrede den ansatte mod risikoen for at styrte ned og ramme terræn, da den samlede længde på linen og falddæmperen var ca. 4,5 meter og var dermed længere end frihøjden fra altankanten til terræn.

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg på en byggeplads, hvor en ansat var i gang med montage af en altan. Arbejdet blev foretaget knæliggende og tæt ved altankanten. Der var ikke etableret rækværk ved arbejdsstedet, og Arbejdstilsynet konstaterede, at højden til terræn var 4 meter.

Den ansatte anvendte faldsikringsudstyr. Faldsikringsudstyret var opbygget ved et ankerpunkt bestående af en laststrop placeret ved en vinduesåbnings modsatte hjørne. Linen var trukket cirka 3 meter skråt ud fra ankerpunktet.

Laststroppen var en 2 tons laststrop, som var opflosset i siderne. Den var surret omkring en bjælke.

Den ansatte anvendte en H-sele. H-selen blev anvendt med linens D-ring på den ansattes brystside, og der var fastmonteret en falddæmper på linen, der havde falddæmper på en længde på 1,5 meter.

Arbejdstilsynet traf afgørelse med påbud om, at virksomheden skulle sikre den ansatte tilstrækkeligt mod nedstyrtning fra altan.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 37, stk. 1, i bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejde, at der ved arbejde og færdsel i og på bygninger og konstruktioner m.v., på arbejdsdæk, arbejdsplatforme samt i øvrigt, hvor der er risiko for nedstyrtning eller gennemstyrtning, skal der, hvor det er nødvendigt af hensyn til de beskæftigedes sikkerhed og sundhed, etableres kollektive sikkerhedsforanstaltninger, f.eks. rækværk, skærme eller net, der effektivt sikrer mod nedstyrtning eller gennemstyrtning.

Det fremgår af § 5, stk. 1, og stk. 2, nr. 1 og nr. 4, i bekendtgørelsen om brug af personlige værnemidler, at arbejdsgiveren skal sørge for, at de personlige værnemidler, der anvendes, er i overensstemmelse med bestemmelserne i Arbejdstilsynets bekendtgørelse om sikkerhedskrav m.v. til personlige værnemidler.

Endvidere skal arbejdsgiveren sørge for, at de anvendte personlige værnemidler til enhver tid yder den tilsigtede beskyttelse og ikke medfører unødige gener, og er egnede til brug under de eksisterende forhold på arbejdsstedet.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i samme bekendtgørelse, at arbejdsgiveren skal sørge for, at personlige værnemidler anvendes i overensstemmelse med brugsanvisningen, som skal udformes på dansk, medmindre sikkerhedshensyn ved anvendelsen tilsiger et andet sprog.

Afgørelse

Arbejds miljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud om at sikre den ansatte tilstrækkeligt mod nedstyrtning fra altan, idet arbejdet på altanen på byggepladsen ved Arbejdstilsynets tilsynsbesøg ikke var planlagt, tilrettelagt og udført således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt var fuldt forsvarligt, da der var fare for, at en af virksomhedens ansatte kunne falde ned og ramme terræn, inden faldsikringsudstyret var effektivt.

Nævnet lagde vægt på, at den ansatte arbejdede knæliggende tæt ved altankanten i 4 meters højde, og at der ikke var etableret rækværk ved arbejdsstedet eller andre tilsvarende kollektive foranstaltninger, der effektivt kunne sikre mod risikoen for nedstyrtning.

Nævnet lagde desuden vægt på, at det anvendte faldsikringsudstyr ikke sikrede den ansatte mod risikoen for at styrte ned og ramme terræn, idet den samlede længde på linen og fald-dæmperen var ca. 4,5 meter, og var dermed længere end frihøjden fra altankanten til terræn.

Med den faktiske frihøjde på 4 meter ville der således have været stor risiko for, at den falddæpende anmodning ikke blev aktiveret.

Nævnet lagde endelig vægt på, at laststroppen var en 2 tons laststrop, der var defekt, idet denne var flosset i siderne. Laststroppen var surret omkring en bjælke med skarpe kanter.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn (**j.nr. 2017-6033-50326**).

Sag nr. 2: Fastholdelse af påbud om at der ikke sker igangsætning af traktor, før det er sikret, at det kan foregå uden fare

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et strakspåbud om, at det sikres, at der ikke sker igangsætning af tohjulet traktor, før der er skabt sikkerhed for, at det kan foregå uden fare, idet en ansat havde forladt en minigraver for at flytte en traktor, hvorefter den ansatte havde startet traktoren og havde valgt bagudrettet køreretning i stedet for fremadrettet køreretning, hvorved den ansatte kom i klemme mellem traktoren og minigraveren.

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg på en virksomhed på baggrund af en arbejdsulykke, der var sket tre dage før. Arbejdstilsynet fik oplyst, at skadelidte havde været i færd med at jævne jord ved hjælp af en minigraver. En tohjulet traktor stod på et tidspunkt i vejen, hvorfor skadelidte stod ud af minigraveren for at flytte traktoren.

Skadelidte havde startet traktoren, sat den i gear, og havde på vendehåndtaget valgt bagudrettet køreretning i stedet for fremadrettet køreretning, hvorved skadelidte fik sin højre ankel i klemme mellem traktorens ballastklods og minigraverens dozerblad.

Mellem traktoren og minigraveren havde der været en afstand på cirka 1 meter, da traktoren blev igangsat, og ballastklodserne på traktoren var udført i metal med hårde overflader, og minigraveren, som skadelidte blev klemt mod, havde hårde overflader af metal.

Arbejdstilsynet traf herefter afgørelse med strakspåbud om, at der ikke sker igangsætning af tohjulet traktor, før der er skabt sikkerhed for, at det kan foregå uden fare.

Virksomheden klagede over påbuddet.

Regler

Det fremgår af § 45, i arbejdsmiljøloven, at tekniske hjælpemidler m.v. herunder maskiner, apparater og redskaber skal være indrettet og skal anvendes således, at de sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige.

Det fremgår § 4, i bekendtgørelsen om anvendelse af tekniske hjælpemidler, at anvendelse af tekniske hjælpemidler skal ske på en sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarlig måde.

Det fremgår af § 10, stk. 1, i samme bekendtgørelse, at igangsætning, standsning, omstyring eller anden ændring eller indgreb i driften eller indstillingen af et teknisk hjælpemiddel skal ske i overensstemmelse med de anvisninger og instruktioner, der er givet herfor. Dette må kun foretages, når der er skabt sikkerhed for, at det kan ske uden fare.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets strakspåbud om, at der ikke sker igangsætning af tohjulet traktor, før der er skabt sikkerhed for, at det kan foregå uden fare.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ved et tilsynsbesøg fik oplyst, at en ansat havde forladt en minigraver for at flytte en traktor, hvorefter den ansatte havde startet traktoren og på vende-håndtaget havde valgt bagudrettet køreretning i stedet for fremadrettet køreretning, hvorved traktoren bakkede, og den ansatte fik sin højre ankel i klemme mellem traktorens ballastklods og minigraverens dozerblad.

Nævnet lagde desuden vægt på, at der mellem traktoren og minigraveren havde været en afstand på cirka 1 meter, da traktoren blev igangsat.

Nævnets afgørelser blev truffet af et enigt nævn (**j.nr. 2017-6040-51690**).

Sag nr. 3: Fastholdelse af påbud om straks at sikre ansatte mod nedfald af genstande fra en kran

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at en virksomhed var rette modtager af påbud om straks at sikre ansatte mod nedfald af genstande hejst op af en kran, idet en ansat færdedes i en hal, hvor der over hallen blev hejst stålprofiler af en kran, og den ansatte færdedes i hallen uden at være sikret mod nedfald af stålprofiler ved kranarbejdet.

Ved et tilsynsbesøg på en byggeplads konstaterede Arbejdstilsynet, at en ansat befandt sig i en hal under hejsning af stålprofiler. Stålprofilerne var hævet cirka 5 meter over taget og ned til ovenlysvinduerne, og der var cirka 5 meter fra ovenlysvinduerne ned til de ansatte. Ovenlysvinduerne målte ca. 80x200 cm.

Arbejdstilsynet konstaterede desuden, at området ikke var afspærret under hejsningen af stålprofilerne med kranen, hvorved Arbejdstilsynet vurderede, at de ansatte var udsat for risiko for nedfald af genstande.

Arbejdstilsynet traf herefter afgørelse med strakspåbud om at sikre ansatte mod nedfald af genstande, herunder ophejste stålprofiler af kran. Hertil også at indrette arbejdsstedet herefter således, at det er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Virksomheden klagede over Arbejdstilsynets afgørelse og anførte, at påbuddet var adresseret til den forkerte virksomhed, da påbuddet burde være givet til den virksomhed, som har udvist uansvarlighed ved det pågældende arbejde.

Regler

Det fremgår af § 15, i arbejdsmiljøloven, at arbejdsgiveren skal sørge for, at arbejdsforholdene sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige. Der henvises her særligt til lovens regler om arbejdets udførelse, om indretning af arbejdsstedet, om tekniske hjælpemidler m.v. og stoffer og materialer.

Det fremgår af § 42, i arbejdsmiljøloven, at arbejdsstedet skal indrettes således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4, i bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejde, at forpligtelserne ifølge bekendtgørelsen påhviler arbejdsgivere, virksomhedsledere, arbejdsledere og øvrige ansatte efter arbejdsmiljølovgivningens almindelige regler, jf. lovens kapitel 4.

Det fremgår af § 41, i samme bekendtgørelse, at hvor der er risiko for, at genstande eller materialer kan falde ned, skal der træffes effektive foranstaltninger til sikring af omgivelserne, f.eks. ved afspærring eller afskærmning. Materialer m.v., der oplægges på tage o.l., skal være anbragt, så de ikke kan glide eller rives ned af vinden.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at virksomheden var rette modtager af Arbejdstilsynets afgørelse og fastholdt afgørelsen med strakspåbud om at sikre ansatte mod nedfald af genstande, herunder ophejste stålprofiler af kran. Hertil også at indrette arbejdsstedet herefter således, at det er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt på byggepladsen.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ved et tilsynsbesøg på byggepladsen konstaterede, at en ansat fra virksomheden færdedes i en hal, hvor der over hallen blev hejst stålprofiler af en kran.

Nævnet lagde desuden vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at den ansatte færdedes i hallen uden at være sikret mod nedfald af stålprofiler ved kranarbejdet.

Nævnet lagde i den forbindelse vægt på, at området, hvor den ansatte færdedes, ikke var afspærret, hvorved der var risiko for, at den ansatte kunne blive ramt af genstande fra kranløftet.

Nævnets afgørelser blev truffet af et enigt nævn (**j.nr. 2017-6033-55625 og 18-8246**).

Sag nr. 4: Fastholdelse af påbud om straks at sikre forsvarlige adgangsveje for egne ansatte

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at en virksomhed var rette modtager af et påbud om straks at sikre forsvarlige adgangsveje, da 2 af virksomhedens ansatte færdedes mellem en firmabil og de bygninger, hvor de udførte elektrikerarbejde og ad-

gangsvejene var opkørte, mudrede, våde og glatte og der var placeret stilladsmateriel, byggematerialer og affald, der forhindrede sikker adgang og færdsel.

Arbejdstilsynet foretog tilsynsbesøg på en byggeplads, hvor der opførtes 18 lejeboliger.

Arbejdstilsynet observerede 2 ansatte, som udførte elektrikerarbejde. De ansatte færdedes i området mellem en firmabil og de bygninger, hvor der blev udført elektrikerarbejde.

Arbejdstilsynet konstaterede desuden, at området mellem firmabilen og bygningerne var opkørt med tydelige hjulspor, og at området var mudret, vådt og glat. Der var på adgangsvejen stilladsmateriel, affald og byggematerialer.

Arbejdstilsynet vurderede, at der var en betydelig risiko for fald og snublen ved færdsel til fods på adgangsvejene og traf på den baggrund afgørelse med strakspåbud om at sikre forsvarlige adgangsveje for virksomhedens ansatte på byggepladsen.

Virksomheden klagede over Arbejdstilsynets afgørelse, idet virksomheden ikke er enig i, at påbuddet skal tildeles virksomheden, da opretholdelse og vedligeholdelse af fælles adgangsveje ikke hører under virksomhedens entrepriser.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4, i bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejde, at forpligtelserne ifølge bekendtgørelsen påhviler arbejdsgivere, virksomhedsledere, arbejdsledere og øvrige ansatte efter arbejdsmiljølovgivningens almindelige regler, jf. lovens kapitel 4.

Det fremgår af § 46, stk. 2, i samme bekendtgørelse, at færdselsveje og -arealer skal holdes jævne og fri for materialer eller genstande, der kan være til fare for færdslen. Skakter, huller o.l. skal overdækkes eller afspærres.

Det fremgår af § 46, stk. 3, i samme bekendtgørelse, at det skal sikres, at veje er bæredygtige, når de benyttes, uanset vejrliget, og at adgangsveje fra omklædningsrum til arbejdspladser kan befærdes i arbejdsfodtøj.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at virksomheden er rette modtager af Arbejdstilsynets afgørelse og fastholdt afgørelse med strakspåbud om at sikre forsvarlige adgangsveje for deres ansatte på byggepladsen.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet på et tilsynsbesøg konstaterede, at 2 ansatte fra virksomheden var beskæftiget med elektrikerarbejde på byggepladsen, og at de ansatte færdedes på området mellem en firmabil og de bygninger, hvor der blev udført elektrikerarbejde.

Nævnet lagde desuden vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at de ansatte anvendte de adgangsveje, der var opkørte, mudrede, våde og glatte samt adgangsvejen, hvor der var



placeret stilladsmateriel, byggematerialer og affald, der forhindrede sikker adgang og færdsel.

Nævnets afgørelser blev truffet af et enigt nævn (**17-30761 og 18-9815**).

Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejdsmiljøklagenævnets sekretariat.

Ansvarlig for nyhedsbrevet er chefkonsulent souschef Erik Pohl, direkte tlf. 61897443.
