



Nyhedsbrev nr. 11/2014

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde i december måned 2014 truffet 38 afgørelser.

Heraf er de nedenstående afgørelser af almen eller principiel interesse.

Afgørelserne vil kunne læses i deres helhed i Retsinformation, når de er frigivet dér.

Afgørelserne kan søges frem på retsinformation.dk under søgekriteriet: "Ressortministeriets journalnummer": Brug journalnumrene, der står her i nyhedsbrevet under den enkelte afgørelse.

Indhold

Lov om arbejdsmiljø	1
Sag nr. 1: Fastholdelse af påbud om sikre, at arbejde på en skole ikke medfører risiko for helbredsforringelse som følge af mobning	1
Sag nr. 2: Fastholdelse af påbud om straks at sikre vejarbejdere mod at blive påkørt	3
Sag nr. 3: Fastholdelse af påbud om at reducere risikoen for vold og trusler fra beboere på et forsorgshjem med adgang til køkkenknive.....	4
Sag nr. 4: Fastholdelse af påbud til varehus om at forebygge risiko for vold og trusler som følge af røveri.....	5
Sag nr. 5: Fastholdelse af påbud til dagligvarebutik om at forebygge risiko for vold og trusler som følge af røveri.....	6
Sag nr. 6: Påbud om at sikre forsvarlige køreveje til et aflæsningssted sendt tilbage til Arbejdstilsynet	7
Sag nr. 7: Påbud om straks at sikre tilstrækkelig og hensigtsmæssig instruktion i arbejdet som slusemand.....	9
Sag nr. 8: Påbud om straks at sikre, at personer med psoriasis ikke arbejder med epoxyprodukter	10

Lov om arbejdsmiljø

Sag nr. 1: Fastholdelse af påbud om sikre, at arbejde på en skole ikke medfører risiko for helbredsforringelse som følge af mobning

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et påbud om at sikre, at arbejdet på en skole ikke medførte risiko for fysisk eller psykisk helbredsforringelse som følge af mobning. Mobningen havde form af skældud, latterliggørelse og sårende bemærkninger, som de ansatte havde svært ved at forsvare sig mod. Nævnet fastholdt også, at skolen skulle bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at løse problemet.

Ved tilsynsbesøg på en skole blev det ved samtaler med skolens ansatte oplyst, at der blandt andet forekommer skældud, latterliggørelse og sårende bemærkninger, og at de ansatte har svært ved at forsvare sig mod handlingerne. Ledelsen bekræftede de ansattes oplysninger.

Ledelsen oplyste desuden, at en ansat med udenlandsk baggrund godmodigt bliver drillet af sine kolleger på grund af sin accent, men at problemet opfattes som mobning, da den ansatte ikke længere kan forsvare sig imod det.

Skolens ledelse erkendte, at skolen siden den forrige APV-undersøgelse har været klar over, at et par af skolens ansatte har følt sig udsat for mobning.

På den baggrund traf Arbejdstilsynet afgørelse med påbud om, at skolen skulle sikre, at arbejdet ikke medfører risiko for fysisk eller psykisk helbredsforringelse som følge af mobning i forbindelse med undervisning af elever i skolen.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bekendtgørelsens bilag.

Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detallossninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i samme bekendtgørelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Det fremgår af § 9a i samme bekendtgørelse, at det ved arbejdets udførelse skal sikres, at arbejdet ikke medfører risiko for fysisk eller psykisk helbredsforringelse som følge af mobning.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud om at sikre, at arbejdet ikke medfører risiko for fysisk eller psykisk helbredsforringelse som følge af mobning, og at der ved løsningen af arbejdsmiljøproblemet skulle bruges en autoriseret arbejdsmiljørådgiver.

Nævnet fandt herved, at arbejdet på skolen ikke var planlagt, tilrettelagt og udført sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt i forhold til risikoen for fysisk eller psykisk helbredsforringelse som følge af mobning, idet problemerne med mobning på skolen ikke var forebygget tilstrækkeligt.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøget havde samtaler med skolens ansatte, og at det herved blev oplyst, at der blandt andet forekommer skældud, latterliggørelse og sårende bemærkninger, og at de ansatte har svært ved at forsvare sig mod handlingerne.

Nævnet lagde endvidere vægt på, at ledelsen har bekræftet de ansattes oplysninger, og at ledelsen oplyste, at en ansat med udenlandsk baggrund godmodigt bliver drillet af sine kolleger på grund af sin accent, men at problemet opfattes som mobning, da den ansatte ikke længere kan forsvare sig imod det.

Nævnet lagde desuden vægt på, at skolens ledelse erkendte, at skolen siden den forrige APV-undersøgelse har været klar over, at et par af skolens ansatte har følt sig udsat for mobning. I klagen oplyste ledelsen desuden, at den nyeste APV viste, at problemerne med mobning ikke var løst.

Nævnet lagde endelig vægt på, at utilstrækkelig forebyggelse af mobning forøger de ansattes risiko for at få stress og stressrelaterede sygdomme. Afgørelsen er truffet af et enigt nævn (j.nr. 2014-6024-22930 og 2014-6010-22931).

Sag nr. 2: Fastholdelse af påbud om straks at sikre vejarbejdere mod at blive påkørt

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at en virksomhed var rette modtager af et påbud om effektivt at sikre de beskæftigede mod risiko for at blive påkørt, mens de lagde asfalt på vejen.

Ved besigtigelse af vejarbejde observerede Arbejdstilsynet, at en ansat betjente en asfaltudlægger på en vej, mens trafikken passerede den ansatte med en afstand på under 1 meter. Den ansatte arbejdede til tider med ryggen mod trafikken og ude på højre side af asfaltudlæggeren.

Vejen, hvor arbejdet blev udført, var en trafikvej i åbent land, og der var skiltet med vejarbejde og opsat signalregulering. Der var skiltet med hastighedsgrænsen 50 km/t, og trafikkanterne kørte med ca. 50 km/t.

Arbejdstilsynet afgav påbud om straks at træffe foranstaltninger, der effektivt sikrede de beskæftigede mod risiko for påkørsel ved arbejde med maskinudlægning af asfalt.

Regler

Det fremgår af § 15 i arbejdsmiljøloven, at arbejdsgiveren skal sørge for, at arbejdsforholdene sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige. Der henvises blandt andet til reglerne om arbejdets udførelse og om indretning af arbejdsstedet.

Det fremgår af § 38 i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt. Anerkendte normer eller standarder, som har sikkerheds- eller sundhedsmæssig betydning, skal følges.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejde, at forpligtelserne ifølge bekendtgørelsen påhviler arbejdsgivere, virksomhedsledere, arbejdsledere og øvrige ansatte efter arbejdsmiljølovgivningens almindelige regler.

Det fremgår af § 49 i samme bekendtgørelse, at der ved arbejde på veje eller andre arealer med risiko for påkørsel skal træffes foranstaltninger, der effektivt sikrer de beskæftigede, f.eks. passende afskærmning eller markering.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at virksomheden var rette modtager af påbuddet, og fastholdt Arbejdstilsynets påbud om, at virksomheden straks skulle træffe foranstaltninger, der effektivt sikrer de beskæftigede mod risiko for påkørsel ved arbejde med maskinudlægning af asfalt på vejen.

Nævnet lagde vægt på, at virksomhedens trufne sikkerhedsforanstaltninger ikke i tilstrækkelig grad effektivt sikrer de ansatte mod risikoen for påkørsel, da en af virksomhedens ansatte arbejdede på vejen og betjente en asfaltudlægger, mens trafikken passerede den ansatte med en afstand på under 1 meter.

Nævnet lagde desuden vægt på, at den ansatte til tider arbejdede med ryggen mod trafikken og ude på højre side af asfaltudlæggeren. Afgørelsen er truffet af et enig nævn (j.nr. 2014-6033-56970).

Sag nr. 3: Fastholdelse af påbud om at reducere risikoen for vold og trusler fra beboere på et forsorgshjem med adgang til køkkenknive

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et påbud om at reducere den risiko for vold, der var på et forsorgshjem, ved at beboerne havde fri adgang til køkkenknive, da der ikke var foretaget en systematisk vurdering af risikoen.

Arbejdstilsynet undersøgte en arbejdsulykke på et forsorgshjem, hvor en medarbejder døde og én blev alvorligt såret efter at være blevet stukket af en beboer med kniv.

Arbejdstilsynet fik ved undersøgelsen oplyst, at den pågældende beboer havde en særlig adfærd, og at det ikke kan udelukkes, at andre beboere med lignende adfærd også i fremtiden optages på forsorgshjemmet.

Enhederne på forsorgshjemmet er indrettet med fælles køkkener udstyret med diverse køkkenudstyr, herunder køkkenknive, som er tilgængelige for alle beboere.

Arbejdstilsynet fik oplyst, at der ikke er en fast beskrevet procedure for eller et redskab til at foretage en risikovurdering af beboerne.

På den baggrund traf Arbejdstilsynet en afgørelse med påbud om straks at reducere risikoen for vold og trusler om vold i forbindelse med beboernes adgang til knive i enhedernes køkkener.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bekendtgørelsens bilag.

Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detailløsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i samme bekendtgørelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud, idet nævnet fandt, at arbejdet med beboerne på forsorgshjemmet ikke var planlagt, tilrettelagt og udført sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Nævnet fandt herved, at der var en konkret risiko for vold og trusler i de ansattes arbejde, når knive er frit tilgængelige i køkkenerne.

Nævnet lagde vægt på, at der ikke er foretaget en systematisk vurdering af risikoen ved, at alle boerne har fri adgang til knive i enhedernes køkkener.

Nævnet lagde i den forbindelse vægt på, at mange af beboerne er misbrugere og nogle psykisk syge, og at der forekommer tilfælde af vold og trusler, og at utilstrækkelig forebyggelse af vold og trusler forøger medarbejderens risiko for at få stress og stressrelaterede sygdomme som f.eks. angst, depression og hjertekarsygdomme.

Udsættelse for vold og traumatiske hændelser kan endvidere forøge medarbejdernes risiko for at udvikle posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD). Medarbejderne risikerer endvidere fysiske skader, herunder alvorlig legemsbeskadigelse.

Nævnet fandt, at faren for at blive udsat for vold og trusler om vold er så alvorlig, at den skal imødegås straks. Nævnet afgørelse er truffet af et enigt nævn (j.nr. 2014-6024-35790).

Sag nr. 4: Fastholdelse af påbud til varehus om at forebygge risiko for vold og trusler som følge af røveri

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et påbud til et varehus om at forebygge risiko for vold, trusler og traumatiske hændelser som følge af røveri. Nævnet lagde vægt på, at pengehåndteringen i varehuset ikke foregik tilstrækkeligt diskret.

Arbejdstilsynet fik ved et tilsynsbesøg i et varehus oplyst, at der var tilfælde, hvor kassemedarbejdere har åbnet droppoksen som følge af kunders ønske om at hæve et større kontantbeløb, hvorved pengehåndteringen blev synliggjort.

Arbejdstilsynet afgav påbud om, at virksomheden skulle forebygge risiko for vold, trusler og traumatiske hændelser som følge af røveri.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bekendtgørelsens bilag.

Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detailløsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i samme bekendtgørelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud om, at virksomheden skal forebygge risiko for vold, trusler og traumatiske hændelser som følge af røveri, idet pengehåndteringen ikke foregik diskret.

Nævnet lagde vægt på, at der var tilfælde, hvor kassemedarbejdere har åbnet dropboksen som følge af kunders ønske om at hæve et større kontantbeløb, hvorved pengehåndteringen blev synliggjort. Afgørelsen blev truffet af et enigt nævn (J.nr. 2014-6024-46619).

Sag nr. 5: Fastholdelse af påbud til dagligvarebutik om at forebygge risiko for vold og trusler som følge af røveri

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et påbud om at forebygge risiko for vold, trusler og traumatiske hændelser i forbindelse med røverier i en dagligvareforretning. Nævnet lagde vægt på, at pengehåndteringen i forretningen ikke foregik tilstrækkelig diskret.

Ved Arbejdstilsynets tilsynsbesøg i en dagligvareforretning fik Arbejdstilsynet oplyst, at når der skulle føres penge fra kassen, hvilket forekom flere gange dagligt, blev der taget et beløb fra kassen, som blev udleveret til lederen, der kom hen til kassen og tog imod kontanterne. Herefter blev kontanterne båret fra kasselinjen sammenrullet i hånden eller i lommen til baglokalet, hvor de blev deponeret i et pengeskab.

Arbejdstilsynet afgav påbud om, at virksomheden skulle forebygge risiko for vold og trusler i forbindelse med røverier.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bekendtgørelsens bilag.

Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detailløsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i samme bekendtgørelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets afgørelse om, at virksomheden skulle forebygge risiko for vold og trusler i forbindelse med røverier i dagligvareforretningen, idet nævnet fandt, at der i forretningen foregår penge håndtering, som ikke er diskret.

Nævnet lagde herved vægt på, at den beskrevne procedure omkring fraføring af penge fra kasselinjen vanskeliggør en diskret håndtering. Afgørelsen blev truffet af et enigt nævn (J.nr. 2014-6024-46415).

Sag nr. 6: Påbud om at sikre forsvarlige køreveje til et aflæsningssted sendt tilbage til Arbejdstilsynet

Arbejdstilsynet havde blandt andet anvendt reglerne om bygge- og anlægsarbejde i en afgørelse om, at en vognmandsvirksomhed skulle sikre forsvarlige køreveje frem til et aflæsningssted. Arbejdsmiljøklagenævnet sendte påbuddet tilbage til Arbejdstilsynet, fordi nævnet vurderede, at reglerne ikke gjaldt lastbilchauffører med vogntog, som leverer opfyldningsjord til en byggeplads.

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg på et kommunalt anlægsarbejde, hvor der var sket en arbejdsulykke. Arbejdstilsynet konstaterede, at en virksomhed udførte transport af opfyldningsjord med vogntog ud i anlægget, som var anlagt og indrettet til opfyldning af et vådområde.

En chauffør havde bakket en lastvogn med trailer ud i blødt terræn på en kørevej. Chaufføren var derefter kørt frem for at rette vognen op, men vogntoget væltede ned af skråningen og lagde sig på siden. Chaufføren kom til skade.

Arbejdstilsynet vurderede, at arbejdet med transport af jord med vogntog ikke var fuldt forsvarligt planlagt og indrettet forsvarligt, og afgav påbud til lastvognschaufføren om at sikre forsvarlige køreveje frem til aflæsningssted. Påbuddet blev afgivet efter reglerne om bygge- og anlægsarbejde.

Regler

Det fremgår af § 42 i arbejdsmiljøloven, at arbejdsstedet skal indrettes således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 1, stk. 4, i bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejde, at der ved bygge- og anlægsarbejde forstås arbejde, der udføres i forbindelse med opførelse og ændring af bygninger og konstruktioner, herunder montagearbejder, opførelse og ændring af veje,

tunneler, broer, havne og lignende anlæg, grave- og jordarbejde, rør- og kabellægning, reparations- og vedligeholdelsesarbejder og nedbrydning og demontering.

Det fremgår af § 33 i samme bekendtgørelse, at på terræn skal farlige niveauforskelle, gruber, huller o.l. forsvarligt afspærres, overdækkes eller forsynes med rækværk. Udgravninger, vandhuller, herunder søer o.l., skal sikres ved indhegning eller anden effektiv sikkerhedsforanstaltning, der forhindrer nedstyrtning af personer, køretøjer eller materiel.

Det fremgår af § 46 i samme bekendtgørelse, at byggepladsen skal være indrettet med et tilstrækkeligt antal adgangs- og transportveje, herunder trapper, læsseplatforme og -ramper. De skal være placeret, gjort anvendelige og dimensioneret således, at de kan anvendes uden fare for sikkerhed og sundhed, og således at personer, der beskæftiges i nærheden af disse adgangs- og transportveje, ikke udsættes for fare for sikkerhed og sundhed.

Adgangs-, transport- og færdselsarealer skal i fornødent omfang være indrettede, så egnede tekniske hjælpemidler kan anvendes.

Det fremgår af § 46, stk. 3, at det skal sikres, at veje er bæredygtige, når de benyttes, uanset vejrliget.

Det fremgår af § 13 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse, at det ved udførelsen af arbejdet skal sikres, at der er truffet effektive foranstaltninger til at forebygge risiko for sammenstyrtning, nedstyrtning, sammenskridning, og lignende.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviste Arbejdstilsynets påbud om, at virksomheden skulle sikre forsvarlige køreveje frem til aflæsningsstedet, idet nævnet ikke fandt sagen tilstrækkeligt oplyst til, at der kunne træffes afgørelse om, hvorvidt virksomheden skulle sikre forsvarlige køreveje.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ved afgørelsen om, at virksomheden skulle sikre forsvarlige køreveje, blandt andet havde anvendt reglerne i bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejde.

Nævnet vurderede, at lastbilchauffører med vogntog, som leverer opfyldningsjord til en byggeplads, ikke er omfattet af bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde.

Nævnet lagde herved vægt på, at vognmandens arbejdsopgave består i at levere opfyldningsjord til en byggeplads. Nævnet lagde desuden vægt på, at vognmanden i klagen oplyste, at chaufføren kommer tilfældigt på anlægget, og at chaufføren således ikke har sin faste gang på byggepladsen.

Nævnet vurderede desuden, at det i øvrigt var uklart, på hvilket grundlag Arbejdstilsynets påbud er afgivet, og lagde i den forbindelse vægt på, at Arbejdstilsynet i afgørelsen under afsnittet om hjemmel havde henvist til både regler om arbejdsstedets indretning og regler om arbejdets udførelse.

Nævnet lagde desuden vægt på, at Arbejdstilsynets påbud efter sin ordlyd drejede sig om arbejdsstedets indretning, herunder at sikre forsvarlige køreveje, mens Arbejdstilsynets begrundelse drejede sig om arbejdets udførelse, herunder arbejde med transport af jord.

Nævnet lagde endvidere vægt på, at Arbejdstilsynet i oversendelsesbrevet til Arbejdsmiljøklagenævnet henviste både til regler om arbejdsstedets indretning og om arbejdets udførelse. Afgørelsen er truffet af et enigt nævn (J.nr. 2014-6033-29778).

Sag nr. 7: Påbud om straks at sikre tilstrækkelig og hensigtsmæssig instruktion i arbejdet som slusemand

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt et påbud om at sikre tilstrækkelig og hensigtsmæssig instruktion, da nævnet fandt, at en ansat ikke havde fået en tilstrækkelig instruktion i at udføre arbejde som slusemand på en farefri måde.

Arbejdstilsynet undersøgte en arbejdsulykke, hvor en ansat fra en virksomhed var kommet i klemme mellem en maskine og et autoværn.

Den ansatte var trådt frem foran et autoværn i forbindelse med, at maskinen var ved at afsætte en palle. Den ansatte ville flytte plastik, som sad foran en scanningskode, og var ikke vant til at være makker med den ansatte, som førte maskinen.

Føreren af maskinen havde fokus på palletten og havde ikke set, at skadelidte havde forladt det sikre område bag autoværnet. Den skadelidte udførte arbejdsopgaven som slusemand cirka 1 gang om måneden som afløser ved sygdom eller fridage hos kollegaer, og han var ikke instrueret i den specifikke opgave som slusemand.

Arbejdstilsynet afgav påbud om, at virksomheden skulle sikre tilstrækkelig og hensigtsmæssig instruktion i at udføre arbejdet.

Regler

Det fremgår af § 17 i arbejdsmiljøloven, at arbejdsgiveren skal gøre de ansatte bekendt med de ulykkes- og sygdomsfarer, der eventuelt er forbundet med deres arbejde, og sørge for, at de ansatte får nødvendig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet på farefri måde.

Det fremgår af § 18 i arbejdsmiljøloven, at arbejdsgiveren skal sørge for, at hver enkelt ansat, uanset ansættelsesforholdets karakter og varighed, får en tilstrækkelig og hensigtsmæssig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet på farefri måde.

Oplæring og instruktion skal navnlig ske i forbindelse med ansættelsen, forflyttelse eller ændring af arbejdsopgaverne, indførelse eller ændring af arbejdsudstyr og indførelse af ny teknologi.

Den nævnte oplæring og instruktion skal tilpasses udviklingen, herunder forekomsten af nye faremomenter, og skal om nødvendigt gentages regelmæssigt.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud, således at virksomheden straks skulle sikre tilstrækkelig og hensigtsmæssig instruktion i at udføre arbejdet som slusemand, idet nævnet fandt, at den ansatte ikke havde fået en tilstrækkelig instruktion i at udføre arbejdet som slusemand på en farefri måde.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøg af virksomhedens to arbejdsmiljøledere og arbejdsmiljørepræsentant fik oplyst, at den ansatte ikke var instrueret i den specifikke opgave som slusemand. Afgørelsen er truffet af et enigt nævn (J.nr. 2014-6020-47904).

Sag nr. 8: Påbud om straks at sikre, at personer med psoriasis ikke arbejder med epoxyprodukter

Arbejdsmiljøklagenævnet ophævede en afgørelse om, at en virksomhed straks skulle sikre, at personer med psoriasis ikke arbejder med epoxyprodukter. Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ikke havde dokumenteret, at psoriasis kan sidestilles med eksem.

Ved et tilsynsbesøg på en byggeplads konstaterede Arbejdstilsynet, at en beskæftiget arbejdede med et epoxyprodukt, og at produktdatabladet for produkter foreskrev, at personer med eksem ikke måtte arbejde med produktet.

Den pågældende, som arbejdede med epoxyprodukterne havde en form for eksem i håndfladerne på begge hænder. Han oplyste at det ikke var eksem, men psoriasis, han havde på håndfladerne. Desuden oplyste han, at det var i perioder, han havde psoriasis i udbrud.

Arbejdstilsynet afgav påbud til virksomheden om straks at sikre, at personer med psoriasis ikke arbejder med epoxyprodukter.

Regler

Det fremgår af § 48 i arbejdsmiljøloven, at stoffer og materialer med egenskaber, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed, kun må anvendes ved arbejdsprocesser og -metoder, der effektivt sikrer de beskæftigede mod ulykker og sygdomme.

Anerkendte normer eller standarder, som har sikkerheds- eller sundhedsmæssig betydning, skal følges.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen om stoffer og materialer, at bekendtgørelsen indeholder supplerende regler til bekendtgørelsen om arbejdets udførelse og bekendtgørelsen om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde.

Det fremgår af § 5 i samme bekendtgørelse, at arbejde med stoffer og materialer i alle led skal planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Unødig påvirkning fra stoffer og materialer skal undgås, jf. § 16 i bekendtgørelse om arbejdets udførelse.

Arbejde med de i bekendtgørelsens bilag nævnte stoffer og materialer skal ske i overensstemmelse med de særlige krav i bilagene.

Det fremgår af bekendtgørelsens bilag III, pkt. 6, at personer, der har eksem eller konstateret epoxyallergi, ikke må arbejde med de nævnte stoffer og materialer.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet ophævede Arbejdstilsynets afgørelse om, at virksomheden straks skulle sikre, at personer med psoriasis ikke arbejder med epoxyprodukter, idet nævnet ikke fandt, at der var grundlag for et påbud om at skulle sikre, at personer med psoriasis ikke arbejder med epoxyprodukter.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ikke havde dokumenteret, at psoriasis kan sidestilles med eksem og derfor er omfattet af reglen om, at personer, der har eksem, ikke må arbejde med epoxyharpikser.



Nævnet lagde i den forbindelse vægt på, at psoriasis er en anden sygdom end eksem og har sin egen diagnose. Afgørelsen er truffet af et enigt nævn (J.nr. 2014-6050-56966).

Nyhedsbreve fra Arbejdsmiljøklagenævnet (AMK) kan findes på www.ast.dk

Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejdsmiljøklagenævnets sekretariat.
Ansvarlig for nyhedsbrevet er chefkonsulent Erik Pohl, direkte tlf. 6189 7443.
