
August 2021

Ankestyrelsens statistik over årsager til omgørelse i 2020



Ankestyrelsen

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1: INDLEDNING	3
KAPITEL 2: KOMMUNALE SOCIAL- OG BESKÆFTIGELSESSAGER	5
KAPITEL 3: BILAG 1	7

Kapitel 1: Indledning

Siden 1. juli 2019 har Ankestyrelsen registreret årsager til omgørelser på alle kommunale social- og beskæftigelsessager.

Baggrunden for registreringen af årsager til omgørelser er aftalen imellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2019. I aftalen blev en række tiltag initieret, som skulle styrke Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed mv. Et af disse tiltag var registrering af data om årsager til omgørelse i Ankestyrelsen. Formålet var at få mere viden om årsagerne til, at Ankestyrelsen ændrer eller hjemviser kommunernes afgørelser til gavn for den lokale udvikling af praksis og arbejdet med de faglige områder. Disse tiltag skal ligeledes danne afsæt for et styrket grundlag for en nuanceret kommunikation om kvaliteten af den kommunale sagsbehandling.

Når Ankestyrelsen omgør en sag, anvendes der følgende begreber:

- **Hjemvisning:** Dette betyder, at Ankestyrelsen sender sagen tilbage til kommunen, som er førsteinstans. Kommunen skal behandle sagen og afgøre den igen. Grunden til, at vi hjemviser en sag, kan for eksempel være, at der mangler oplysninger, eller at der er sket alvorlige sagsbehandlingsfejl.
- **Ændring:** Dette betyder, at kommunens afgørelse er forkert, og at Ankestyrelsen selv har fastslået, hvad resultatet skal være i stedet.
- **Ophævelse:** Dette betyder, at kommunens afgørelse er forkert, og at Ankestyrelsen har ophævet kommunens afgørelse uden at sætte noget andet i stedet.

Når en afgørelse hjemvises, ændres eller ophæves kaldes det, at kommunens afgørelse bliver omgjort. Det hedder det, selvom en hjemvisning ikke nødvendigvis betyder, at afgørelsen får et andet udfald for borgeren i sidste ende.

Der kan være registreret flere årsager til omgørelse på samme sag, og den samme sag kan dermed optræde flere gange i statistikken.

Tabel 1 beskriver de fem kategorier, som bliver anvendt, når Ankestyrelsens sagsbehandlere registrerer årsager til omgørelse i kommunale social- og beskæftigelsessager.

TABEL 1 BESKRIVELSE AF ÅRSAGER TIL OMGØRELSER

Kategori	Hvad handler det om?
1. Retsanvendelse	Bruges i tilfælde, hvor Ankestyrelsen foretager en retlig prøvelse efter retssikkerhedslovens § 69, og hvor styrelsen vurderer, at førsteinstansens afgørelse ikke var inden for lovens ramme.
2. Partens klagebemærkninger	Bruges, hvor førsteinstansen ikke har taget stilling til relevante oplysninger i sagen, der taler imod resultatet (bevisafvejning).
3. Oplysningsgrundlag/begrundelse	Bruges, når Ankestyrelsen vurderer, at der mangler væsentlige oplysninger i sagen, eller at begrundelsen er mangelfuld.
4. Andre forhold vedrørende sagsbehandling	Bruges, når hjemvisning/ændring/ophævelse skyldes andre sagsbehandlingsfejl end nævnt i nr. 3.
5. Nye væsentlige oplysninger	Bruges, når Ankestyrelsen modtager nye oplysninger i sagen, som gør, at sagen skifter karakter og derfor skal vurderes på ny af førsteinstansen.

Kapitel 2: Kommunale social- og beskæftigelsessager

Ankestyrelsen realitetsbehandlede i 2020 ca. 23.600 sager på det kommunale social- og beskæftigelsesområde. Det er sager, hvor styrelsen behandlede klager over kommuners afgørelser.

Tabel 2 viser antal sager fordelt på lovgrundlag inden for det kommunale social- og beskæftigelsesområde i 2020. Afgørelser efter service-, aktiv- og sygedagpengeloven er de tre største sagsgrupper. Sammen udgjorde de omtrent 85 pct. af alle sager inden for det kommunale social- og beskæftigelsesområdet i 2020.

Tabel 2. Antal realitetsbehandlede kommunale social- og beskæftigelsessager fordelt på lovgrundlag i 2020.

Lovgrundlag	Antal sager
Aktivloven	5.805
Almenboligloven	250
Boligstøtteloven	72
Dagtilbudsloven	136
Gammel førtidspensionslov	81
Integrationsloven	161
Lov om kompensation til handicappede i erhverv	105
Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats	1.877
Pensionsloven	841
Repatrieringsloven	16
Seniorjobloven	0
Service-loven	10.353
Sygedagpengeloven	3.901
I alt	23.598

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Af de ca. 23.600 realitetsbehandlede sager i 2020 blev godt 6.900 sager omgjort. I de omgjorte sager har Ankestyrelsens sagsbehandlere registreret årsagen til omgørelsen af kommunens afgørelse. En mere detaljeret oversigt over fordelingen af sagsudfald kan ses i tabel 6 i bilaget.

Tabel 3. Antal realitetsbehandlede kommunale social- og beskæftigelsessager fordelt på sagsudfald i 2020.

Sagsudfald	Antal sager
Stadfæstelse	16.694
Omgørelse	6.904
I alt	23.598

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem.

Tabel 4 viser, at med henholdsvis 63 og 42 procent er *Oplysningsgrundlag/begrundelse* og *retsanvendelse* de hyppigste årsager til omgørelse.

Med 9 procent er *partens klagebemærkninger* den tredje hyppigste årsag til omgørelse, mens *Andre forhold vedrørende sagsbehandling* og *Nye væsentlige oplysninger* har været årsag til omgørelse i hhv. 3 og 2 procent af sagerne på det kommunale social- og beskæftigelsesområde.

Tabel 4. Årsager til omgørelse fordelt på antal og andel årsager

Kategorier	Antal årsager	Andel omgjorte sager med denne årsag
Retsanvendelse	2.873	42 pct.
Partens klagebemærkninger	635	9 pct.
Oplysningsgrundlag/begrundelse	4.329	63 pct.
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	216	3 pct.
Nye væsentlige oplysninger	171	2 pct.

Note: En sag kan have flere årsager til omgørelse. Antallet af årsager er således større end antal sager, da samme sag kan optræde under flere kategorier. Summen af "Andel omgjorte sager med denne årsag" summerer derfor til mere end 100 pct.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem.

Kapitel 3: Bilag 1

Tabel 5. Antal og andel årsager til omgørelse fordelt på lovgrundlag

	Andre forhold vedrørende sagsbehand- ling	Nye væsent- lige oplys- ninger	Oplysningsgrund- lag/begrundelse	Partens klagebe- mærkninger	Retsanven- delse
Aktivloven					
Antal årsager	55	34	690	163	1.040
Andel omgjorte sager med denne årsag	3 pct.	2 pct.	41 pct.	10 pct.	62 pct.
Almenboligloven					
Antal årsager	-	5	54	3	3
Andel omgjorte sager med denne årsag	-	9 pct.	95 pct.	5 pct.	5 pct.
Boligstøtteloven					
Antal årsager	1	-	10	5	17
Andel omgjorte sager med denne årsag	4 pct.	-	38 pct.	19 pct.	65 pct.
Dagtilbudsloven					
Antal årsager	19	-	16	2	24
Andel omgjorte sager med denne årsag	35 pct.	-	26 pct.	4 pct.	44 pct.
Gammel førtidspensi- onslov					
Antal årsager	1	1	12	1	5
Andel omgjorte sager med denne årsag	6 pct.	6 pct.	67 pct.	6 pct.	28 pct.
Lov om en aktiv be- skæftigelsesindsats					
Antal årsager	5	4	139	15	204
Andel omgjorte sager med denne årsag	1 pct.	1 pct.	39 pct.	4 pct.	57 pct.

	Andre forhold vedrørende sagsbehand- ling	Nye væsent- lige oplys- ninger	Oplysningsgrund- lag/begrundelse	Partens klagebe- mærkninger	Retsanven- delse
Integrationsloven					
Antal årsager	2	-	19	4	29
Andel omgjorte sager med denne årsag	5 pct.	0 pct.	44 pct.	9 pct.	67 pct.
Lov om kompensati- on til handicappede i erhverv					
Antal årsager	2	1	23	7	38
Andel omgjorte sager med denne årsag	4 pct.	2 pct.	43 pct.	13 pct.	70 pct.
Pensionsloven					
Antal årsager	7	-	85	4	65
Andel omgjorte sager med denne årsag	5 pct.	-	59 pct.	3 pct.	45 pct.
Repatrieringsloven					
Antal årsager	-	-	1	-	1
Andel omgjorte sager med denne årsag	-	-	100 pct.	-	100 pct.
Seniorjobloven					
Antal årsager	-	-	-	-	-
Andel omgjorte sager med denne årsag	-	-	-	-	-
Serviceloven					
Antal årsager	106	111	2.906	387	1.021
Andel omgjorte sager med denne årsag	3 pct.	3 pct.	77 pct.	10 pct.	27 pct.
Sygedagpengeloven					
Antal årsager	18	15	374	44	424
Andel omgjorte sager med denne årsag	3 pct.	2 pct.	52 pct.	6 pct.	59 pct.

Note: En sag kan have flere årsager til omgørelse. Antallet af årsager er således større end antal sager, da samme sag kan optræde under flere kategorier. Summen af "Andel omgjorte sager med denne årsag" summerer derfor til mere end 100 pct.
Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Tabel 6. Antal realitetsbehandlede sager fordelt på sagsudfald i 2020

Sagsudfald	Antal sager
Stadfæstelse	16.694
Hjemvisning	4.163
Ændring/Ophævelse	2.741
I alt	23.598

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem