

## Principafgørelse 101-15 – hjemviste sager

- Hvis Ankestyrelsen hjemviser en afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge efter § 24, stk. 1, jf. 27, stk. 1, til fornyet behandling med den retsvirkning, at kommunens afgørelse bliver ugyldig, vil udbetalingen af sygedagpenge først kunne standses, når der træffes en gyldig afgørelse.
- Hjemvisning indebærer efter almindelig forvaltningsret en annullation af den påklagede afgørelse, medmindre andet fastsættes i hjemvisningsafgørelsen. Annullation indebærer, at retsvirkningerne af den påklagede afgørelse ophæves.



## Principafgørelse 101-15 fortsat

I den konkrete sag havde Ankestyrelsen tidligere hjemvist kommunens afgørelse om ophør af sygedagpengeudbetaling på grund af utilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

Ankestyrelsen fandt som følge heraf, at kommunens afgørelse var ugyldig. Udbetalingen af sygedagpenge skulle derfor fortsætte frem til, at kommunen havde truffet en gyldig afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge.

I den konkrete sag havde borger raskmeldt sig, før kommunen traf en gyldig afgørelse, hvorfor der alene var ret til sygedagpenge frem til tidspunktet for raskmelding.



## Principafgørelse 101-15 - opsummering

- Hvis Ankestyrelsen har hjemvist en afgørelse medfører det som udgangspunkt, at afgørelsen er ugyldig. I sager om ophør af udbetaling af sygedagpenge efter § 24, stk. 1, jf. § 27, stk. 1, skal udbetalingen af sygedagpenge fortsætte indtil der er truffet en gyldig afgørelse.
- Reglerne om ugyldighed af forvaltningsafgørelser er ulovbestemte og er udviklet gennem retspraksis. Ved ugyldighed forstås, at afgørelsen ikke får retsvirkninger efter sit indhold.
- Der findes ikke nogen almindelig skreven regel om, hvornår en fejl medfører ugyldighed. Det forhold at en afgørelse er retsstridig medfører ikke altid, at afgørelsen er ugyldig.
  - Mangelfuldt oplysningsgrundlag og tilsidesættelse af garantiforskrifter kan medføre ugyldighed.



## Principafgørelse 102-15 - vurderingstidspunkt

- Kommunens vurdering af, om der er forlængelsesmuligheder, skal foretages ud fra de oplysninger, der foreligger på tidspunktet for kommunens gyldige afgørelse. Oplysninger fra f.eks. undersøgelser foretaget på hospital, eller forløb af afklarende foranstaltninger foretaget efter revurderingstidspunktet og indtil afgørelsestidspunktet, skal indgå i kommunens vurdering af, om der er mulighed for at forlænge udbetalingen af sygedagpenge.
- Vurderingen af, om der er forlængelsesmuligheder, skal foretages på det tidspunkt, hvor der træffes en gyldig afgørelse.



## Principafgørelse 102-15 - fortsat

- Kommunen kan ikke forlænge udbetalingen af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft. En forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge skal derfor regnes fra det tidspunkt, hvor kommunen træffer afgørelse.
- Hvis kommunen efter revurderingstidspunktet træffer afgørelse om forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge efter § 27, stk. 1, nr. 2, regnes de 69 uger fra afgørelsestidspunktet.
- Forlængelser efter § 27, stk. 1, nr. 3, løber efter ordlyden i bestemmelsen indtil 134 uger efter revurderingstidspunktet, uanset tidspunktet for bevillingen.



## Principafgørelse 102-15 opsummering

- Kommunen skal træffe afgørelse om, hvorvidt der kan ske forlængelse af udbetaling af sygedagpenge inden revurderingstidspunktet eller inden udløb af en forlængelse. Vurderingen sker ud fra de oplysninger, der foreligger på dette tidspunkt.
- Hvis afgørelsen træffes efter revurderingstidspunktet eller efter udløb af en forlængelsesgrund, skal vurderingen ske ud fra oplysningerne, der foreligger på afgørelsestidspunktet. I disse sager løber bevillinger af forlængelser fra afgørelsestidspunktet.



## Principafgørelse 103-15 - § 7

- Inden en kommune kan standse udbetalingen af sygedagpenge, skal der træffes en gyldig afgørelse herom, medmindre der i sygedagpengeloven er hjemmel til at træffe afgørelse med tilbagevirkende kraft eller afgørelsen efter almindelige forvaltningsretlige grundsætninger kan tillægges tilbagevirkende kraft.
- Sygedagpengelovens § 7, stk. 5, 1. pkt., jf. stk. 1, indeholder hjemmel til at standse udbetalingen af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft fra det tidspunkt, hvor det er dokumenteret, at pågældende ikke er uarbejdsdygtig i sygedagpengelovens forstand.



## Principafgørelse 103-15 - fortsat

- Udbetaling af sygedagpenge efter sygedagpengelovens § 7 skal standses på det tidspunkt, hvor det er dokumenteret, at pågældende ikke længere er uarbejdsdygtig, selvom kommunens afgørelse tidligere har været hjemvist. Sygedagpengeudbetalingen kan dermed standses forud for kommunens gyldige afgørelse, når betingelserne for uarbejdsdygtighed ikke længere er opfyldte.





## Principafgørelse 103-15 Opsummering

- Hvis en afgørelse efter sygedagpengelovens § 7 hjemvises på grund af mangelfuldt oplysningsgrundlag, er kommunens afgørelse ugyldig.
- Udbetalingen kan i hjemviste sager efter sygedagpengelovens § 7 standses fra et tidligere tidspunkt end kommunens gyldige afgørelse, hvis pågældende ikke længere er uarbejdsdygtig på grund af sygdom.



## Principafgørelse D-20-05

- D-20-05: En afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge efter sygedagpengelovens § 7, stk. 3, blev hjemvist på grund af manglende skriftlig helhedsvurdering, opfølgingsplan og mangelfuld opfølgning.
- Højesteret fandt, at manglerne ikke førte til ugyldighed.

