

Ulovbestemt genoptagelse

- Hvis der ikke er fastsat regler om genoptagelse i den relevante lov, kan genoptagelse af en afsluttet sag kun ske, hvis de almindelige forvaltningsretlige principper om genoptagelse er opfyldt.
- Genoptagelse på ulovbestemt grundlag:
 - Nye oplysninger
 - Retlige forhold
 - Sagsbehandlingsfejl



Ulovbestemt genoptagelse

- Nye oplysninger:
 - Genoptagelse hvis de nye oplysninger er af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde være inddraget i forbindelse med afgørelsen.
- Retlige forhold:
 - Genoptagelse hvis der sker en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft af de retlige forhold, som den oprindelige afgørelse blev afgjort efter.
- Sagsbehandlingsfejl:
 - Hvis der er begået væsentlige sagsbehandlingsfejl i forbindelse med afgørelsen.



Genoptagelse

- Genoptagelse af sager på baggrund af Højesterets dom af 10. september 2015 og principafgørelse 75-15 – sker med baggrund i væsentlig ændring af de retlige forhold.
- Identifikation af relevante sager.
 - AST har vurderet, at det vil være en meget betydelig administrativ byrde at identificere relevante sager.
 - Kommunerne skal selv vurdere, om det er muligt at identificere relevante sager.



Identifikation af sager, der skal genoptages

- Vurderingen af, at det for Ankestyrelsen vil være forbundet med en betydelig administrativ byrde, at finde frem til relevante sager er bl.a. begrundet i tekniske og journaliseringsmæssige udfordringer, herunder arkivforholdene i de tidligere beskæftigelsesankenævn.
- Hvordan er spørgsmålet omkring genoptagelse af egen drift håndteret tidligere? – se bl.a. FOU nr. 2003.357 og U2006.960Ø.



Anmodning om genoptagelse

- Er sagen omfattet af principafgørelse 75-15?
 - Sagen genoptages, hvis den er omfattet.
 - Sagen afvises, hvis den ikke er omfattet, og hvis sagen heller ikke af andre grunde skal genoptages.



Prøvelsen i genoptagelsessagerne

- Højesterets dom af 10. september 2015 betyder, at vi skal vurdere, om der er grundlag for at efterbetale sygedagpenge i perioden fra ophøret af udbetalingen og frem til kommunens afgørelse.



Ankestyrelsens behandling af genoptagelsessagen

- Ved behandling af sagen indhenter Ankestyrelsen foreliggende oplysninger fra kommunen, der vedrører perioden fra udbetalingen stoppede og frem til kommunens afgørelse.
- På baggrund af de indkomne oplysninger påses, om der er grundlag for også at genoptage spørgsmålet om forlængelse af sygedagpengeperioden efter de almindelige forvaltningsretlige principper.



Ankestyrelsens behandling af genoptagelsessagen

- Er der ingen nye/mellemkommende oplysninger, eller har oplysningerne allerede været inddraget ved den oprindelige behandling af sagen – vil der ikke være grundlag for at genoptage den materielle del (spørgsmålet omkring forlængelse af sygedagpengeperioden). Ved genoptagelse af sagen vil der derfor alene blive taget stilling til efterbetaling.
- Er der nye/mellemkommende oplysninger, som fører til, at afgørelsen er i strid med retstilstanden efter praksisændringen, og afgørelsen skal ændres til gunst for borgeren – vil der være grundlag for også at genoptage den materielle del. Ved genoptagelse af sagen bliver der dermed foruden spørgsmålet om efterbetaling, også taget stilling til om borger er berettiget til forlængelse af sygedagpengeperioden.



Ankestyrelsens behandling af genoptagelsessagen

- Når der træffes afgørelse i genoptagelsessagen, skal forvaltningslovens regler om begrundelse overholdes.
- En genoptagelse af sagen kan godt føre til, at der alligevel ikke er et efterbetalingskrav, hvis det viser sig, at der faktisk har været udbetalt sygedagpenge i perioden.
- Har borgeren anført, at sagen af andre grunde skulle genoptages, skal indsigelserne besvares.
- Ved afgørelsen skal der desuden tages stilling til modregning, og om hele eller dele af efterbetalingskravet eventuelt er forældet.



Modregning

- Hvis Ankestyrelsen ved behandling af genoptagelsessagen kommer frem til, at der består et efterbetalingskrav – vil vi i afgørelsen skrive, at kommunerne skal tage stilling til modregning for den periode efterbetalingskravet vedrører.
- Kommunerne har herefter mulighed for at påse, inden efterbetalingskravet udbetales, om der er grundlag for modregning, hvis der har været udbetalt andre ydelser i perioden.



Forældelse

- I sygedagpengeloven findes der ikke bestemmelser omkring forældelse. Det er derfor forældelsesloven, der finder anvendelse ved behandling af sagerne.

- Forældelseslovens § 8

§ 8. En fordring på pension, livrente, aftægtsydelse, underholdsbidrag eller anden lignende ydelse, der forfalder med bestemte mellemrum og ikke er afdrag på en skyldig hovedstol, og som støttes på aftale eller afgørelse, forældes i sin helhed efter 10 år regnet fra den dag, da den sidste ydelse blev betalt, eller, hvis ingen betaling har fundet sted, fra den dag, da den første ydelse kunne kræves betalt, jf. dog § 25, stk. 5. Fordringerne på de enkelte ydelser forældes desuden efter §§ 2 og 3.



Forældelse

- Den løbende udbetaling af sygedagpenge forældes derfor tre år efter det tidligste tidspunkt, hvor borgeren kunne kræve at få sine sygedagpenge udbetalt, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 1.
- Spørgsmål om forældelse og forfaldstidspunktet må afgøres konkret.



Forældelse

- Suspension – forældelseslovens § 3, stk. 2.

Hovedregel: retsvildfarelse medfører ikke suspension.

- Se retspraksis U2006.275H og U2003.390H.
- Hittidig praksis er ønsket videreført i den nye forældelseslov fra 2008, jf. bemærkninger til forældelsesloven (LF165 06/07, pkt. 3.2.1.3).



Afbrydelse af forældelsesfristen

- Egentlig afbrydelse – forældelseslovens §§ 15-19
 - Foretage retslige skridt.
 - Medfører en ny frist.
- Foreløbig afbrydelse – forældelseslovens §§ 20-22
 - Indbringelse for en administrativ myndighed (F.eks. Ankestyrelsen).
 - Tillægsfrist på 1 år efter meddelelse om afgørelse til at foretage *egentlig* afbrydelse.



Klageadgang

- Et afslag på genoptagelse er en afgørelse. Afgørelsen skal begrundes og der skal gives klagevejledning. Ankestyrelsen kan ved behandlingen af klagen tage stilling til, om betingelserne for at få genoptaget sagen er opfyldt.
- Hvis kommunen genoptager sagen og træffer afgørelse om efterbetaling af sygedagpenge, modregning og forældelse, skal afgørelsen begrundes og der skal gives klagevejledning. Ankestyrelsen kan ved behandlingen af sagen tage stilling til for hvilken periode, der skal ske efterbetaling, modregning og forældelse.



Jobafklaringsforløb

- Fra 1. juli 2014 blev der indført regler om, at borgere, der ikke er berettiget til forlængelse af sygedagpenge, i stedet er berettiget til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse.
- Hvis borgeren i en genoptaget sag bliver berettiget til sygedagpenge ud over 1. juli 2014, medfører det, at pågældende kan have ret til et jobafklaringsforløb.
- Jobafklaringsforløbet regnes fra ophøret af udbetalingen af sygedagpenge.



Jobafklaringsforløb - fortsat

- Jobafklaringsforløb kan højest have en varighed på to år, jf. LAB § 68 d, stk. 5.
- Ved ophør af det første jobafklaringsforløb har personen ret til at få et eller flere efterfølgende jobafklaringsforløb, jf. § 68 e, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom, jf. § 68 d, stk. 4.

