
Maj 2022

Bilagsrapport: Praksisunder- søgelse om udmåling af tabt arbejdsfortjeneste



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-447-1

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	GENERELT OM PRAKSISUNDERSØGELSEN	4
KAPITEL 2	KOMMUNEFORDELTE RESULTATER	5
KAPITEL 3	ANDRE RELEVANTE TABELLER	6
KAPITEL 4	ANALYSESKEMA	8
KAPITEL 5	REGELGRUNDLAG	14
KAPITEL 6	PRINCIPMEDDELELSER	18

Generelt om praksisundersøgelsen

LOVGIVNINGSMÆSSIGT GRUNDLAG

Ankestyrelsen har pligt til på landsplan at koordinere, at afgørelser, som kan indbringes for Ankestyrelsen, træffes i overensstemmelse med regler og praksis.

Lovgrundlaget fremgår af kapitel i 11 i lovbekendtgørelse nr. 265 af den 25. februar 2022 om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven).

Praksisundersøgelser er et af de redskaber, som Ankestyrelsen benytter til at belyse, om kommunernes afgørelser er i overensstemmelse med lovgivningen, og til at sikre ensartethed og ligebehandling på landsplan. I de tilfælde, hvor undersøgelserne afdækker fejl og mangler i sagsbehandlingen, giver praksisundersøgelser Ankestyrelsen et grundlag for at målrette den fremadrettede vejledning.

Praksisundersøgelsen skal behandles på et kommunalbestyrelsesmøde i de medvirkende kommuner i henhold til retssikkerhedslovens § 79 a. Bestemmelsen præciserer det kommunalpolitiske ansvar for at følge op på resultatet af praksisundersøgelser og understreger kommunalbestyrelsens ansvar for at sikre retssikkerhed i kommunens afgørelser.

Ankestyrelsen kan i medfør af retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 2 beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens behandling – herunder om, hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til.

KAPITEL 2

Kommunefordelte resultater

Af nedenstående tabel 2.1 fremgår resultaterne af sagsgen- nemgangen fordelt på de seks kommuner for samtlige 42 sa- ger, som vi har gennemgået.

TABEL 2.1 ER KOMMUNERNES AFGØRELSE OM UDMÅLING AF TABT ARBEJDSFORTJENESTE SAMLET SET RIGTIG

	Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis	Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det havde været en klagesag	Nej, afgørelsen ville blive hjemvist, hvis det havde været en klagesag	Nej, afgørelsen er kun delvist i overensstemmelse med regler og praksis
Hjørring	3	0	0	4
Holbæk	2	0	4	1
Holstebro	1	1	2	3
Rødovre	3	0	3	1
Stevns	5	0	2	0
Sønderborg	1	0	5	1
I alt	15	1	16	10

Note: Tabellen er baseret på i alt 42 sager, 7 sager fra hver kommune. Ud af de 10 sager, hvor afgørelsen kun delvist er i overens- stemmelse med regler og praksis, er der 5 sager, hvor en del af afgørelsen ville blive stadfæstet, mens en anden del af afgørel- sen ville blive ændret. I tre af sagerne ville en del af afgørelsen blive stadfæstet, mens en anden del af afgørelsen ville blive op- hævet. I de resterende to sager ville en del af afgørelsen blive stadfæstet, mens en anden del af afgørelsen ville blive hjemvist.

Kilde: Ankestyrelsen 2022

KAPITEL 3

Andre relevante tabeller

Af tabellerne nedenfor fremgår fordelingen af forskellige former for mangler blandt de 27 af 42 sager i sagsgennemgangen, hvor udmåling af tabt arbejdsfortjeneste ikke er sket i overensstemmelse med regler og praksis.

TABEL 3.2 GRUNDEN TIL, AT AFGØRELSEN VILLE BLIVE OPHÆVET, ÆNDRET ELLER HJEMVIST, HVIS DET HAVDE VÆRET EN KLAGESAG

	Antal sager
Formelle mangler	2
Indholdsmæssige mangler	9
Både formelle og indholdsmæssige mangler	16
I alt	27

Note: Tabellen er baseret på de 27 sager, hvor afgørelsen ikke er i overensstemmelse med regler og praksis.

Kilde: Ankestyrelsen 2022

TABEL 3.3 FORMELLE MANGLER I SAGERNE

	Antal sager
Manglende opfyldelse af det skærpede begrundelseskrav, der gælder ved hel eller delvis frakendelse af en tidligere tilkendt ydelse	1
Mangelfuld begrundelse for afgørelsen, herunder udmålingen af det konkrete timetal	12
Officialprincippet ikke overholdt	17
I alt	18

Note: Tabellen er baseret på de 18 sager, hvor der er formelle mangler. Bemærk, at det har været muligt at angive flere svar.

Kilde: Ankestyrelsen 2022

TABEL 3.4 INDHOLDSMÆSSIGE MANGLER I SAGERNE

	Antal sager
Ulovlig tidsbegrænsning af ydelsen	5
Manglende indretningsperiode i forbindelse med væsentlig nedsættelse af ydelsen	2
Kommunens udmåling er ikke i overensstemmelse med regler og praksis	7
Kommunens vurdering af, at betingelserne for tabt arbejdsfortjeneste er opfyldt er uklar/fremgår ikke af sagens akter	14
I alt	25

Note: Tabellen er baseret på de 25 sager, hvor der er indholdsmæssige mangler. Bemærk, at det har været muligt at angive flere svar.

Kilde: Ankestyrelsen 2022

KAPITEL 4

Analyseskema

Af dette bilag fremgår det analyseskema, som vi har brugt til gennemgangen af sagerne. Bemærk, at der er indlagt spring, som gør, at nogle spørgsmål bliver aktiveret og andre deaktiveret alt efter, hvad der bliver svaret på de forskellige spørgsmål. Disse spring fremgår ikke af dette bilag.

1. Grundoplysninger

1.1 Kommunenavn og nummer

- (1) Hjørring Kommune
- (2) Holstebro Kommune
- (3) Holbæk Kommune
- (4) Rødovre Kommune
- (5) Stevns Kommune
- (6) Sønderborg Kommune

1.2 Sagsnummer

1.3 Sagsbehandler (initialer)

- (1) ASOF
- (2) ANOP

1.4 Barnets alder på tidspunktet for kommunens afgørelse (angiv i antal år)

2. Oplysninger om kommunens afgørelse

2.1 Dato for kommunens afgørelse (dd-mm-åååå)

2.1.1 Bemærkning

2.2 Kommunens afgørelse er:

- (1) En førstegangsafgørelse
- (2) En opfølgingsafgørelse

2.2.1 Bemærkninger

2.3 Hvad afgøres sagen med?

- (1) Bevilling
- (2) Delvis bevilling
- (3) Afslag
- (4) Nedsættelse
- (5) Ophør
- (6) Andet, hvad:

2.3.1 Bemærkning

2.4 Kommunen har truffet afgørelse om: (kun ved førstegangsbevillinger)

- (1) Bevilling af løbende TA på fuld tid
- (2) Bevilling af løbende TA på deltid – angiv ugentligt timetal
- (3) Bevilling af TA på enkelt dage/-timer
- (4) Bevilling af løbende TA på deltid samtidig med bevilling af TA på enkelt dage/-timer - angiv ugentligt timetal for løbende TA
- (5) Andet

2.4.1 Bemærkninger

2.5 Resultatet af kommunens opfølgning er: (kun ved opfølgningsafgørelser)

- (1) Ændringer i forhold til tidligere afgørelse
- (2) Fastholdelse af tidligere afgørelse (beskriv indholdet af den tidligere afgørelse under bemærkninger)
- (3) Andet

2.5.1 Bemærkninger

2.6 Datoen for den tidligere bevilling af TA: (kun ved opfølgningsafgørelser)

- (1) Angiv datoen (dd-mm-åååå)
- (2) Uoplyst

2.6.1 Bemærkninger

2.7 Kommunen har truffet afgørelse om: (kun ved opfølgningsafgørelser)

- (1) Nedsættelse af løbende TA fra fuld tid til deltid – angiv nyt ugentligt timetal
- (2) Nedsættelse af løbende TA på deltid til et mindre ugentligt timetal – angiv det tidligere ugentlige timetal samt det nye ugentlige timetal (eks.: fra 10 timer til 5 timer)
- (3) Nedsættelse af løbende TA + bevilling af TA på enkelt dage/-timer - angiv tidligere ugentligt timetal samt det nye ugentlige timetal (eks.: fra 37 timer til 10 timer)
- (4) Forhøjelse af løbende TA fra deltid til fuld tid – angiv det tidligere ugentlige timetal
- (6) Forhøjelse af løbende TA + bevilling af TA på enkelt dage/-timer - angiv det tidligere ugentlige timetal samt det nye timetal (eks: fra 10 timer - til 15 timer)
- (5) Forhøjelse af løbende TA på deltid til et højere timetal, men stadig deltid – angiv det tidligere ugentlige timetal samt det nye timetal (eks.: fra 10 timer til 15 timer)
- (7) Ændring af bevillingsformen, dvs. fra løbende TA til enkelt dage/-timer eller omvendt
- (8) Andet, angiv hvad:

2.7.1 Bemærkninger

2.8 Hvilken form har afgørelsen?

- (1) Skriftlig afgørelse
- (2) Mundtlig afgørelse

2.8.1 Bemærkninger

3. Den materielle vurdering af kommunens afgørelse

3.1 Er afgørelsen samlet set rigtig?

- (1) Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis
- (2) Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det havde været en klagesag
- (3) Nej, afgørelsen ville blive ophævet, hvis det havde været en klagesag
- (4) Nej, afgørelsen ville blive hjemvist, hvis det havde været en klagesag

3.1.1 Bemærkninger

3.2 Hvad er grunden til, at afgørelsen ville blive ophævet, ændret eller hjemvist, hvis det havde været en klagesag? (kun hvis "nej" i spørgsmål 3.1)

- (1) Formelle mangler
- (2) Indholdsmæssige mangler
- (3) Både formelle og indholdsmæssige mangler

3.2.1 Formelle mangler (garantiforskrifter) - der kan vælges flere svar

- (1) Manglende opfyldelse af det skærpede begrundelseskrav, der gælder ved hel eller delvis frakendelse af en tidligere tilkendt ydelse
- (2) Mangelfuld begrundelse for afgørelsen, herunder udmålingen af det konkrete timetal
- (3) Officialprincippet ikke overholdt
- (4) Afgørelsen er i strid med forbuddet mod at sætte skøn under regel
- (5) Partshøringsreglerne er ikke overholdt
- (6) Andet

3.2.1.1 Bemærkninger

3.2.2 Indholdsmæssige mangler

- (1) Ulovlig tidsbegrænsning af ydelsen
- (2) Afslag på fortsat bevilling af TA med henvisning til sektoransvarlighedsprincippet
- (3) Manglende indretningsperiode i forbindelse med væsentlig nedsættelse af ydelsen
- (4) Kommunens udmåling er ikke i overensstemmelse med regler og praksis

- (5) Manglende afviklings- og varslingsperiode ved ophør af ydelsen
- (6) Kommunens vurdering af, at betingelserne for TA er opfyldt er uklar/fremgår ikke af sagens akter
- (7) Andet

3.2.2.1 Bemærkninger

3.3 I hvilket omfang er sagen oplyst?

- (1) Ingen oplysninger mangler
- (2) Enkelte mindre væsentlige oplysninger mangler
- (3) Væsentlige oplysninger mangler

3.3.1 Bemærkninger

3.4 Angiv hvilke sagsoplysninger der mangler

- (1) Lægelige oplysninger
- (2) Oplysninger fra barnets institution/skole/tilbud
- (3) Oplysninger om forældrene, herunder arbejdstider og arbejdstimer samt eventuelle oplysninger om mulighed for fleksibel arbejdstilrettelæggelse
- (4) Hvilke formål/opgaver, der søges om/bevilges tabt arbejdsfortjeneste til, herunder om den tidsmæssige placering af disse opgaver samt muligheden for at tilrettelægge disse anderledes
- (5) Oplysninger om barnet kan være alene hjemme
- (6) Oplysninger om anden hjælp, herunder eksempelvis hjælp til afløsning i hjemmet
- (7) Baggrunden for tidligere bevilling (hvis opfølgings-sag)
- (8) Baggrunden for en eventuel forudgående nedgang i arbejdstid (dvs. forud for modtagelsen af tabt arbejdsfortjeneste)
- (9) Andet, hvad

3.4.1 Bemærkning

3.6 Opfylder kommunens afgørelse det almindelige begrundelseskrav?

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Delvist
- (4) Ikke relevant

3.6.1 Bemærkning

3.7 Er det skærpede begrundelseskrav opfyldt (ved ophør eller nedsættelse)?

- (1) Ja
- (2) Nej

(3) Ikke relevant

3.7.1 Bemærkning

3.8 Har kommunen forholdt sig til relevante klagepunkter for udmålingen af tabt arbejdsfortjeneste?

- (1) Ja
(2) Nej
(3) Delvist
(4) Ikke relevant

3.8.1 Bemærkning

3.9 Er afgørelsen i overensstemmelse med grundsætningen om forbud mod at sætte skøn under regel?

- (1) Ja
(2) Nej

3.9.1 Bemærkning

3.10 Har kommunen benyttet sig af kvalitetsstandarder i forbindelse med udmåling af tabt arbejdsfortjeneste?

- (1) Ja
(2) Nej

3.10.1 Bemærkning

3.11 Er kommunens afgørelse truffet ud fra en konkret og individuel vurdering?

- (1) Ja
(2) Nej

3.11.1 Bemærkning

4. Andre sagsbehandlingsregler

4.1 Er der foretaget en helhedsvurdering?

- (1) Ja
(2) Nej


4.1.1 Bemærkning

5. Beskrivelse af sagen og kommentarer til underkategorier

5.1 Kort beskrivelse af sagen

5.2 Kan der fremhæves nogen styrker i kommunes materielle behandling af sagen?

- (1) Ja
(2) Nej



5.2.1 Bemærkning

6. Andet relevant til sagen

Regelgrundlag

LOV OM SOCIAL SERVICE (SERVICELOVEN)

Lov nr. 573 af 24. juni 2005, jf. lovbekendtgørelse nr. 170 af 24. januar 2022.

§ 1. Formålet med denne lov er

- 1) at tilbyde rådgivning og støtte for at forebygge sociale problemer,
- 2) at tilbyde en række almene serviceydelser, der også kan have et forebyggende sigte, og
- 3) at tilgodese behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Stk. 2. Formålet med hjælpen efter denne lov er at fremme den enkeltes mulighed for at udvikle sig og for at klare sig selv eller at lette den daglige tilværelse og forbedre livskvaliteten.

Stk. 3. Hjælpen efter denne lov bygger på den enkeltes ansvar for sig selv og sin familie og på den enkeltes ansvar for at udvikle sig og udnytte egne potentialer, i det omfang det er muligt for den enkelte. Hjælpen tilrettelægges på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkelte persons behov og forudsætninger og i samarbejde med den enkelte. Afgørelse efter loven træffes på baggrund af faglige og økonomiske hensyn.

§ 42. Kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Ydelsen er betinget af, at det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktionsevne, at barnet passes i hjemmet, og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer det.

Stk. 2. Kravet i stk. 1 om, at barnet skal være forsørget i hjemmet, gælder ikke i forhold til de i stk. 1 nævnte børn, som er anbragt uden for hjemmet efter § 52, stk. 3, nr. 7, i forbindelse med barnets hospitalsbesøg. Det er en betingelse, at moderens eller faderens tilstedeværelse på hospitalet er en nødvendig konsekvens af barnets funktionsnedsættelse, og at tilstedeværelsen er det mest hensigtsmæssige for barnet.

Stk. 3. Ydelsen fastsættes på baggrund af den tidligere bruttoindtægt, dog højst med et beløb på 31.936 kr. om måneden. Maksimumsbeløbet reduceres i forhold til den andel, de visite-

rede timer til tabt arbejdsfortjeneste udgør af den samlede arbejdstid. Der beregnes bidrag til pensionsordning, som udgør 10 pct. af bruttoydelsen. Bidraget kan dog højst udgøre et beløb svarende til det hidtidige arbejdsgiverbidrag. Kommunen indbetaler efter reglerne i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension ATP-bidrag af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste. Ydelsesmodtageren skal betale 1/3 af ATP-bidraget, og kommunen skal betale 2/3 af bidraget.

Stk. 4. Social- og indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om beregning og regulering af tabt arbejdsfortjeneste efter stk. 3, herunder om beregning og indbetaling af bidrag til pensionsordning, og efter indstilling fra Arbejdsmarkedets Tillægspension regler om betaling af ATP-bidrag.

§ 148. Kommunalbestyrelsen i den kommune, der har pligt til at yde hjælp efter denne lov, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, fører tilsyn med de tilbud, som kommunalbestyrelsen i denne kommune i forhold til den enkelte person har truffet afgørelse om, jf. § 3, stk. 1. Tilsynet omfatter ikke det generelle driftsorienterede tilsyn, jf. § 148 a og lov om socialtilsyn.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen i den kommune, der har pligt til at yde hjælp efter denne lov, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, skal løbende følge de enkelte sager for at sikre sig, at hjælpen fortsat opfylder sit formål. Kommunalbestyrelsen skal herunder være opmærksom på, om der er behov for at yde andre former for hjælp. Opfølgningen skal ske ud fra modtagerens forudsætninger og så vidt muligt i samarbejde med denne.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen i den kommune, der har pligt til at iagttage de forpligtelser, der påhviler kommunalbestyrelsen efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, fører tilsyn med de tilbud, som Ungdomskriminalitetsnævnet i forhold til det enkelte barn eller den enkelte unge har truffet afgørelse om, jf. §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Kommunalbestyrelsen skal løbende følge de enkelte sager for at sikre sig, at hjælpen fortsat opfylder sit formål, herunder være opmærksom på, om der er behov for at yde andre former for hjælp. Opfølgningen skal ske ud fra modtagerens forudsætninger og så vidt muligt i samarbejde med denne.

Stk. 4. Hvis den kommunalbestyrelse, der har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet, jf. §§ 9 og 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, i forbindelse

med tilsynet efter stk. 1 og 3 bliver opmærksom på bekymrende forhold i et tilbud, der er omfattet af lov om socialtilsyn, skal kommunalbestyrelsen underrette den kommunalbestyrelse, som efter § 2 i lov om socialtilsyn har ansvar for det driftsorienterede tilsyn med tilbuddet.

LOV OM RETSSIKKERHED OG ADMINISTRATION PÅ DET SOCIALE OMRÅDE (RETSIKKERHEDSLOVEN)

Lov nr. 453 af 10/6 1997, jf. Lovbekendtgørelse nr. 265 af 25/2 2022.

§ 5. Kommunalbestyrelsen skal behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til alle de muligheder, der findes for at give hjælp efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning. Kommunalbestyrelsen skal desuden være opmærksom på, om der kan søges om hjælp hos en anden myndighed eller efter anden lovgivning.

§ 10. Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.

§ 68. Ankestyrelsen er ikke bundet af parternes påstande og er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag.

Stk. 2. Ankestyrelsens afgørelse kan gå ud på afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af den afgørelse, der er klaget over.

§ 76. Ankestyrelsen har pligt til på landsplan at koordinere, at afgørelser, som kan indbringes for Ankestyrelsen eller Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, træffes i overensstemmelse med lovgivningen. Ankestyrelsen følger praksis i kommunerne og jobcentre og vejleder om praksis.

§ 79. Ankestyrelsen kan som led i sine opgaver efter § 76 indhente sager til gennemsyn. Oplysninger om afgørelser kan indhentes i såvel skriftlig som elektronisk form.

§ 79 a. Kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.

Stk. 2. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder om, hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater

har givet anledning til. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

FORVALTNINGSLOVEN

Lov nr. 571 af 19/12 1985, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22/4 2014

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

§ 23. Den, der har fået en afgørelse meddelt mundtligt, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for afgørelsen, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. En begæring herom skal fremsættes over for myndigheden inden 14 dage efter, at parten har modtaget underretning om afgørelsen.

Stk. 2. En begæring om skriftlig begrundelse efter stk. 1 skal besvares snarest muligt. Hvis begæringen ikke er besvaret inden 14 dage efter, at begæringen er modtaget af vedkommende myndighed, skal denne underrette parten om grunden hertil samt om, hvornår begæringen kan forventes besvaret.

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Stk. 3. Stk. 1, 2. pkt., og stk. 2 gælder ikke i de sager, der er nævnt i § 11, stk. 2. Begrundelsens indhold kan i øvrigt begrænses i det omfang, hvori oplysninger kan undtages fra aktindsigt, jf. §§ 15-15 b.

Principmeddelelser

Dette kapitel indeholder principmeddelelser, som enten er anvendt i sagsgennemgangen eller er henvist til i hovedrapporten.

De nævnte principafgørelser kan læses i deres helhed på www.ast.dk.

PRINCIPMEDDELELSE 69-16

Kommunen kan yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til forældre, der i hjemmet forsørger et barn med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Dækningen af tabt arbejdsfortjeneste kan ske både i forbindelse med et løbende fravær fra arbejdet og i forbindelse med fravær på enkeltdage. Inden for serviceloven gælder et kompensationsprincip. Kompensationsprincippet medfører, at forældre til et barn eller en ung med nedsat funktionsevne i videst muligt omfang skal kompenseres for følgerne af barnets eller den unges nedsatte funktionsevne. Det vil sige, at forældrene skal kompenseres for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med det fravær, der er en følge af barnets eller den unges nedsatte funktionsevne. Der kompenseres ikke for fravær og dermed indtægtstab, som modsvarer det fravær, som også forældre til børn uden nedsat funktionsevne på samme alder må påregne. Fraværet skal have et betydeligt omfang.

Tabt arbejdsfortjeneste på enkeltdage kan ydes i forbindelse med de møder, undersøgelser, kontroller m.v., som er en nødvendig følge af barnets funktionsnedsættelse. Der ydes kun tabt arbejdsfortjeneste til det fravær, der er nødvendiggjort af mødet, undersøgelsen eller kontrollen, og ikke nødvendigvis til hele arbejdsdage. Der ydes eksempelvis ikke tabt arbejdsfortjeneste til et fravær, der er begrundet i krav fra forældrerens arbejdsgiver om, at der kun kan bevilges fravær på hele dage. Der ydes kun tabt arbejdsfortjeneste i det omfang møderne, undersøgelserne, kontrollerne m.v. ikke kan placeres uden for forældrenes arbejdstid.

Kommunen skal i den forbindelse undersøge, om ansøgeren har mulighed for en fleksibel tilrettelæggelse af arbejdstiden, så det ikke er nødvendigt for ansøgeren at være fraværende fra arbejdet med lønreduktion. I det omfang ansøgeren har mulighed for en fleksibel tilrettelæggelse af arbejdstiden, kan der som udgangspunkt ikke ydes tabt arbejdsfortjeneste. Kommunen kan ikke stille krav om, at der anvendes ferie eller særlige feriedage.

Der kan kun ydes tabt arbejdsfortjeneste, hvis der er tale om fravær i betydeligt omfang. Det afhænger af en konkret vurdering, om der er tale om fravær i betydeligt omfang. Et fravær svarende til sammenlagt 2-3 arbejdsdage om året anses normalt ikke for at være et fravær i betydeligt omfang. Ved vurderingen af, om fraværet overstiger 2-3 arbejdsdage om året, skal der lægges vægt på det sandsynliggjorte forventede fravær. Udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste på enkeltdage sker, efterhånden som fraværet og lønreduktionen dokumenteres.

I vurderingen af fraværets omfang indgår begge forældres samlede fravær. Både løbende fravær og fravær på enkeltdage. Hvis der er flere børn i familien med en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse, er det forældrenes samlede fravær – både løbende fravær og fravær på enkeltdage – vedrørende alle børnene, der lægges vægt på ved vurderingen af, om der er tale om fravær i betydeligt omfang. Endelig indgår varigheden af de enkelte kontrolbesøg i vurderingen, ligesom det også indgår i vurderingen, om begge forældres tilstedeværelse er nødvendig.

PRINCIPMEDDELELSE C-52-06

Det var ikke tilstrækkeligt godtgjort, at en ansøgers nedgang i ugentlig arbejdstid forud for modtagelse af kompensation for tabt arbejdsfortjeneste udelukkende skyldtes hendes barns funktionsnedsættelse. Beregningen af tabt arbejdsfortjeneste til ansøger skulle derfor tage udgangspunkt i en ugentlig arbejdstid på 32 timer svarende til hendes seneste lønindtægt forud for modtagelsen af kompensation for tabt arbejdsfortjeneste.

PRINCIPMEDDELELSE C-24-08

Tabt arbejdsfortjeneste er en løbende ydelse, som ikke er tidsbegrænset med mindre, der er truffet en aftale herom med modtageren af ydelsen. Der var i sagen ikke truffet nogen aftale herom.

PRINCIPMEDDELELSE 101-13

Det er et almindeligt socialretligt princip, at der som udgangspunkt først kan ydes hjælp fra ansøgningstidspunktet. Dette princip kan i særlige situationer fraviges, så der ydes hjælp fra et tidligere tidspunkt.

PRINCIPMEDDELElse 231-10

Ved nedsættelse af dækning for tabt arbejdsfortjeneste var der ret til fortsat fuld tabt arbejdsfortjeneste i en indretningsperiode på tre måneder.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at dækning for tabt arbejdsfortjeneste er en ydelse til forsørgelse, som træder i stedet for mistet indtægt.

Ankestyrelsen lagde endvidere vægt på, at dækningen for tabt arbejdsfortjeneste var blevet nedsat med 13½ time om ugen. Der var således tale om en betydelig nedsættelse af dækningen.

PRINCIPMEDDELElse 25-19

Principmeddelelsen fastslår, at det er den offentlige sektor, der udbyder en ydelse eller en service, også er ansvarlig for, at den pågældende ydelse er tilgængelig for mennesker med nedsat funktionsevne. Sektoransvarlighedsprincippet er udgangspunktet for afgrænsningen af, i hvilket regi et opgaveområde hører hjemme.

Det betyder, at det er undervisningssektorens ansvar at sørge for, at børn kan komme til og fra skole. Det er derfor ikke et ansvar for den sociale sektor at dække merudgifter, hvis forældrene har udgifter til at følge barnet til og fra skole. Det er heller ikke et ansvar for den sociale sektor at dække tabt arbejdsfortjeneste, hvis forældrene har et indtægtstab forbundet med at følge barnet til og fra skole.

Der kan ikke gives hjælp efter serviceloven til transport til og fra skole.

Hjælp til transport af elever til og fra skole, herunder elever med nedsat funktionsevne, er reguleret i folkeskolelovens regler.