
Maj 2022

Bilagsrapport

Udbetaling Danmarks genvurdering af afgørelser om frister på barselsdagpengeområdet



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-430-3

Indholdsfortegnelse

BILAG 1	METODE	4
Gennemgang af sager		4
BILAG 2	ANALYSESKEMA	7
BILAG 3	REGLER OM FRISTER PÅ BARSELSDAGPENGEOMRÅDET	22

Metode

Undersøgelsen er gennemført på baggrund af en juridisk gennemgang af 30 sager om anmeldelses- og ansøgningsfrister på barseldagpengeområdet. Formålet med sagsgennemgangen er at belyse rigtigheden af Udbetaling Danmarks sagsbehandling på barseldagpengeområdet med fokus på at uddybe og beskrive vurderingen af sagernes rigtighed med henblik på at understøtte læring.

GENNEMGANG AF SAGER

Ankestyrelsen har bedt Udbetaling Danmark om at indsende 35 sager til undersøgelsen med henblik på at gennemgå i alt 30 sager. Vi har indhentet 35 sager for ikke at skulle indhente sager igen i tilfælde af, at der var sager, der måtte udgå, fordi de ikke lever op til udvælgelseskriterierne.

Udvælgelse af sager

Sagerne er valgt ud fra følgende kriterier:

- Sagerne handler om arbejdsgivers frist for at anmelde graviditetsbetinget fravær, arbejdsgivers frist for at anmode om refusion af barseldagpenge eller lønmodtagers frist for at ansøge om barseldagpenge.
- Der er tale om sager, hvor Udbetaling Danmark har genvurderet sagen på baggrund af en klage fra borger eller arbejdsgiver vedrørende anmeldelses- eller ansøgningsfrister.
- Der er tale om sager, hvor Udbetaling Danmark har ændret den oprindelige afgørelse uden, at der er kommet nye oplysninger i sagen, siden afgørelsen blev truffet¹.
- Der er tale om sager, hvor Udbetaling Danmark ved genvurderingen af sagen, har givet borger eller arbejdsgiver medhold i klagen, og sagen derfor ikke er videresendt til behandling i Ankestyrelsen.

¹ Med 'nye oplysninger' mener vi oplysninger, der ikke var på sagen, da den blev afgjort første gang. Der er således tale om oplysninger, som har foreligget på tidspunktet for den oprindelige afgørelse. Oplysningerne kan fremgå af ansøgningsskemaer, hvor der også kan indgå supplerende oplysninger, eller være henvendelser fra arbejdsgiver eller borger forud for ansøgningen, som fremgår af journalnotater på sagen.

I enkelte af de gennemgåede sager er der i forbindelse med klagen fremkommet nye oplysninger. Disse sager indgår i undersøgelsen, fordi Udbetaling Danmark ikke har inddraget de nye oplysninger i deres sagsbehandling.

- Sagerne er de nyeste sager, som er afgjort 1. august 2021 eller før, da vi ønsker indblik i aktuel sagsbehandlingspraksis.

Sager, som vedrører den midlertidige ret til dagpenge efter barsellovens §§ 26 a og 26b om pasning af børn som følge af covid 19, indgår ikke i undersøgelsen, da disse regler ikke fandt anvendelse efter 1. juli 2021 og dermed ikke var gældende på tidspunktet for målingen. Der vurderes således ikke at være et fremadrettet læringsperspektiv i disse sager.

Udbetaling Danmark er blevet instrueret i ikke at udvælge sagerne ud fra andre kriterier end de ovennævnte.

Frafald

Tre sager er udgået, fordi de ikke lever op til udvælgelseskriterierne. De tre sager er udgået, fordi omdrejningspunktet i sagerne ikke er anmeldelses- og/eller ansøgningsfrister. Vi har i stedet gennemgået tre andre sager fra den indsendte pulje af sager.

Da der var indsendt flest sager om lønmodtagers frist for at ansøge om barseldagpenge, har vi udvalgt sagerne sådan, at vi har gennemgået alle indsendte sager om arbejdsgivers frist for at anmelde graviditetsbetinget fravær, arbejdsgivers frist for at anmode om refusion af barseldagpenge og selvstændige erhvervsdrivendes frist for at anmode om barseldagpenge. De resterende 17 gennemgåede sager har været om lønmodtagers frist for at anmode om refusion af barseldagpenge.

Fordeling af de gennemgåede 30 sager

Sagerne, der indgår i sagsgennemgangen i undersøgelsen, fordeles sig sådan:

- Ni sager om arbejdsgivers frist på otte uger for anmodning om refusion af barseldagpenge, barsellovens § 40, stk. 2
- Tre sager om arbejdsgivers frist på fem uger for anmeldelse af graviditetsbetinget sygefravær, barselsbekendtgørelsens § 15, stk. 3
- 17 sager om lønmodtagers frist på otte uger for anmodning om barseldagpenge, barselsbekendtgørelsens § 21, stk. 7, nr. 1-3
- Én sag om selvstændige erhvervsdrivendes frist på otte uger for anmodning om barseldagpenge, barselsbekendtgørelsens § 23, stk. 3

Analyseskema og pilotgennemgang

Til sagsgennemgangen har vi udviklet et analyseskema, som vi har udfyldt for hver sag. Der er tilknyttet bemærkningsfelter til de enkelte spørgsmål i analyseskemaet. Bemærkningsfelterne

er brugt til at uddybe de svar, som er angivet. De er desuden blevet brugt til at opsummere sagen og centrale problemstillinger i sagen. Analyseskemaet fremgår af bilag 2.

Inden den egentlige gennemgang af sager har vi gennemført en pilotanalyse, hvor jurister har gennemgået fem sager i fællesskab. Formålet har været at sikre ensartethed i analysen af sager ved at drøfte tvivlsspørgsmål om, hvordan spørgsmål eller svarkategorier skal tolkes. Formålet har også været at kvalificere analyseskemaet. På baggrund af pilotanalysen rettede vi analyseskemaet til.

Udbetaling Danmark får tilsendt de udfyldte analyseskemaer for hver enkelt sag.

Fokus på de materielle forhold i sagerne

Vi har i sagsgennemgangen alene forholdt os til de materielle forhold i sagerne. Med materielle forhold mener vi, om Udbetaling Danmarks brug af reglerne er korrekt. Vi har ikke forholdt os til de formelle forhold, det vil sige om Udbetaling Danmark har levet op til procesregler som for eksempel partshøring og klagevejledning.

BILAG 2

Analyseskema

Nedenfor fremgår det analyseskema, som vi har brugt til gennemgangen af sagerne. Bemærk der er indlagt aktiveringer, som gør, at nogle spørgsmål bliver aktiveret og andre deaktiveret alt efter, hvilken type sag der er tale om, og hvad der bliver svaret på de forskellige spørgsmål. Disse aktiveringer fremgår ikke af dette bilag.

Identifikation af sagen

Sagsnummer

Sagens journalnummer/sags-id fra Udbetaling Danmark

Borgerens fødselsdato (ddmmåååå)

Sagsmåler

- (1) AAB
(2) BAMU

Sagsresumé

Beskriv forløbet i sagen. Beskrivelsen skal give indblik i, hvad der er sket i sagen frem til og med genvurderingen. Beskrivelsen skal være kronologisk med fokus på processen og være detaljeret nok til, at resuméet kan bruges til at udarbejde et sagsforløb til brug i rapporten. Det er vigtigt, at det ud fra sagsresuméet fremgår, hvordan Udbetaling Danmark har truffet den oprindelige afgørelse, herunder hvilke oplysninger der forelå forud for afgørelsen, og hvordan udbetaling Danmark er nået frem til deres afgørelse i genvurderingen.

Husk at skrive i hele sætninger.

1. Grundoplysninger

1.1 Hvilken frist handler sagen om?

- (1) Arbejdsgivers frist på 8 uger for anmodning om refusion af barseldagpenge, barselslovens § 40, stk. 2

- (2) Arbejdsgivers frist på 5 uger for anmeldelse af graviditetsbetinget sygefravær, barselsbekendtgørelsens § 15, stk. 3
- (3) Lønmodtagers frist på 8 uger for anmodning om barselsdagpenge, barselsbekendtgørelsens § 21, stk. 7, nr. 1-3
- (4) Selvstændige erhvervsdrivendes frist på 3 uger for anmeldelse af graviditetsbetinget sygefravær, barselsbekendtgørelsens § 17, stk. 3
- (5) Selvstændige erhvervsdrivendes frist på 8 uger for anmodning om barselsdagpenge, barselsbekendtgørelsens § 23, stk. 3
- (6) Ledigt a-kassemedlems frist på 8 uger for anmeldelse af fravær, barselsbekendtgørelsens § 16, stk. 4
- (7) Ledigt a-kassemedlems frist på 8 uger for anmodning om barselsdagpenge, barselsbekendtgørelsens § 22, stk. 7

1.2 Er muligheden for dispensation brugt?

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Fremgår ikke

1.2.1 Skulle der have været brugt dispensation?

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Ved ikke/kan ikke afgøres

Uddyb din besvarelse

Noter her hvis du har uddybnende bemærkninger til om muligheden for dispensation er brugt.

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og varighed, som har afskåret arbejdsgiver fra at anmelde rettidigt
- (2) Andet, uddyb hvad _____

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og en varighed, som har afskåret arbejdsgiver fra at anmelde rettidigt
- (2) Forhold som i det væsentlige må tilskrives lønmodtageren
- (3) Forkert vejledning fra offentlige myndigheder eller andre, der må antages at have særligt kendskab til forholdene
- (4) Når særlige omstændigheder i øvrigt taler derfor
- (5) Andet, uddyb hvad _____

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Lønmodtageren har på grund af hospitalsophold været forhindret i at anmode til tiden
- (2) Andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmodningen ikke er sket rettidigt
- (3) Fristen er overskredet med højst en uge og skyldes, at lønmodtageren har afventet modtagelse af meddelelse fra Udbetaling Danmark
- (4) Lønmodtageren har på grund af arbejdsgivers manglende indberetning om lønophør ikke anmodet rettidigt, men dog anmodet senest 6 måneder efter lønophøret
- (5) Andet, uddyb hvad _____

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Den selvstændige erhvervsdrivende har på grund af hospitalsophold været forhindret i at anmelde fraværet til tiden
- (2) Andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmeldelsen ikke er sket rettidigt
- (3) Overskridelsen skyldes driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og en varighed, som har afskåret den selvstændige erhvervsdrivende fra at anmelde rettidigt
- (4) Andet, uddyb hvad _____

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Den selvstændige erhvervsdrivende har på grund af hospitalsophold været forhindret i at anmode til tiden
- (2) Andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmodningen ikke er sket rettidigt
- (3) Overskridelsen skyldes driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og en varighed, som har afskåret den selvstændige erhvervsdrivende fra at anmode rettidigt
- (4) Andet, uddyb hvad _____

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Det ledige medlem har på grund af hospitalsophold været forhindret i at anmelde fraværet til tiden
- (2) Andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmeldelsen ikke er sket rettidigt
- (3) Andet, uddyb hvad _____

1.2.1 Hvilke dispensationsmuligheder er brugt?

- (1) Det ledige medlem har på grund af hospitalsophold været forhindret i at anmode til tiden
- (2) Andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmodningen ikke er sket rettidigt
- (3) Fristen er overskredet med højst en uge og skyldes, at lønmodtageren har afventet modtagelse af meddelelse fra Udbetaling Danmark
- (4) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Noter her hvis der står noget i sagen, der uddyber, hvorfor en given dispensationsmulighed er brugt.

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

1.2.2 Er muligheden for dispensation brugt korrekt?

- (1) Ja
- (2) Nej

Uddyb din besvarelse

Hvorfor vurderer du, at muligheden for dispensation er brugt korrekt eller ikke er brugt korrekt?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

2. Oplysninger om Udbetaling Danmarks oprindelige afgørelse

I de næste spørgsmål skal du forholde dig til oplysninger i sagen, der omhandler Udbetaling Danmarks oprindelige afgørelse.

2.1 Hvad er sagens oplysningsgrundlag?

- (1) Ansøgning/anmeldelse uden supplerende oplysninger
- (2) Ansøgning/anmeldelse med supplerende oplysninger
- (3) Journalnotater om henvendelser i forbindelse med ansøgning

Uddyb din besvarelse

Hvilke supplerende oplysninger, er der tale om?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

Uddyb din besvarelse

Noter her hvis det er relevant at uddybe din besvarelse om oplysningsgrundlaget.

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

2.2 Vurderer du, at den oprindelige afgørelse er truffet som en systemafgørelse?

(En systemafgørelse er en afgørelse, som sker automatisk,

og hvor det ikke er en sagsbehandler i Udbetaling Danmark, der udfører handlingen)

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Ved ikke/kan ikke afgøres

Uddyb din besvarelse

Hvorfor mener du, at den oprindelige afgørelse er truffet som systemafgørelse, eller hvorfor mener du, at den ikke er en systemafgørelse? Hvis du har svaret "ved ikke/kan ikke afgøres", bedes du også uddybe hvorfor.

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

2.3 Vurderer du, at Udbetaling Danmarks oprindelige afgørelse er korrekt?

- (1) Ja
- (3) Delvist korrekt
- (2) Nej
- (4) Kan ikke afgøres

2.3.1 Hvad er årsagen til, at den oprindelige afgørelse er korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Fristen er overskredet, og der er ingen oplysninger om årsagen til overskridelsen
- (2) Fristen er overskredet, og der forelå oplysninger om årsagen til overskridelsen, som ikke kan begrunde dispensation
- (3) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse**Hvorfor mener du, at den oprindelige afgørelse er korrekt?****Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.**

2.3.1 Hvad er årsagen til, at den oprindelige afgørelse er delvist korrekt?**(Sæt gerne kryds i flere felter)**

- (1) Tilkendelsesperioden er ikke korrekt
- (2) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der er ikke taget stilling til dispensationsmulighederne
- (3) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, som giver mulighed for at dispensere, men det vurderes, at der ikke kan dispenseres
- (4) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der er dispenseret med henvisning til forkert dispensationsmulighed
- (5) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der dispenseres korrekt, men for en forkert periode
- (6) Udbetaling Danmark har vejledt forkert/utilstrækkeligt i forbindelse med henvendelse forud for afgørelsestidspunktet
- (7) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse**Hvorfor mener du, at den oprindelige afgørelse er delvist korrekt?****Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.**

2.3.1.1 Hvilken type fejl er der tale om?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Afgørelse uden stillingtagen til supplerende oplysninger om dispensation, der forelå på afgørelsestidspunktet (oplysninger som fremgår af selve ansøgningen)
- (2) Afgørelse uden stillingtagen til dispensationsmuligheder på baggrund af de foreliggende oplysninger (oplysninger der går forud for selve ansøgningen)
- (3) Forkert/utilstrækkelig vejledning
- (4) Ikke korrekt brug af dispensationsmuligheder (henvisning til forkert dispensationsgrundlag)
- (5) Henvisning til forkert retsgrundlag (andre typer henvisninger, dvs. ikke henvisninger til dispensationsgrundlag)
- (6) Forkert tilkendelsesperiode
- (7) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Beskriv de fejl der er tale om. Husk at skrive i hele sætninger og henvis eventuelt til eksempler/uddrag fra sagen, hvis det er relevant.

2.3.1 Hvad er årsagen til, at den oprindelige afgørelse ikke er korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Fristen er ikke overskredet
- (2) Tilkendelsesperioden er ikke korrekt
- (3) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der er ikke taget stilling til dispensationsmulighederne
- (4) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, som giver mulighed for at dispensere, men det vurderes, at der ikke kan dispenseres
- (5) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der er dispenseret med henvisning til forkert dispensationsmulighed
- (6) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der dispenseres, selvom der ikke skulle være dispenseret

- (7) Der foreligger oplysninger om årsagen til overskridelse af fristen, og der dispenseres korrekt, men for en forkert periode
- (8) Udbetaling Danmark har vejledt forkert/utilstrækkeligt i forbindelse med henvendelse forud for afgørelsestidspunktet
- (9) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Hvorfor mener du, at den oprindelige afgørelse ikke er korrekt?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

2.3.1.1 Hvilken type fejl er der tale om?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Afgørelse uden stillingtagen til supplerende oplysninger om dispensation, der forelå på afgørelsestidspunktet (oplysninger som fremgår af selve ansøgningen)
- (2) Afgørelse uden stillingtagen til dispensationsmuligheder på baggrund af de foreliggende oplysninger (oplysninger der går forud for selve ansøgningen)
- (3) Forkert/utilstrækkelig vejledning
- (4) Ikke korrekt brug af dispensationsmuligheder (henvisning til forkert dispensationsgrundlag)
- (5) Henvisning til forkert retsgrundlag (andre typer henvisninger, dvs. ikke henvisninger til dispensationsgrundlag)
- (8) Der er givet dispensation, men det skulle der ikke have været
- (9) Der er ikke givet dispensation, men det skulle der have været
- (6) Forkert tilkendelsesperiode
- (7) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Beskriv de fejl der er tale om. Husk at skrive i hele sætninger og henvis eventuelt til eksempler/uddrag fra sagen, hvis det er relevant.

2.3.1 Hvad er årsagen til, at det ikke er muligt at vurdere, om den oprindelige afgørelse er korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Ansøgningen mangler
- (2) Der er henvist til oplysninger, som der ikke foreligger dokumentation for
- (3) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Hvorfor er det ikke muligt at vurdere, om den oprindelige afgørelse er korrekt?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

2.4 Hvis du har andre bemærkninger til Udbetaling Danmarks oprindelige afgørelse af sagen, kan du notere dem her

3. Oplysninger om Udbetaling Danmarks genvurdering af sagen

I de næste spørgsmål skal du forholde dig til oplysninger i sagen, der handler om Udbetaling Danmarks **genvurdering af sagen**.

3.1 Vurderer du, at Udbetaling Danmarks afgørelse, ved genvurdering af sagen, er korrekt?

- (1) Ja

- (3) Delvist korrekt
- (2) Nej
- (4) Kan ikke afgøres

3.1.1 Hvad er årsagen til, at afgørelsen ved genvurdering er korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Udbetaling Danmark har forholdt sig til de foreliggende oplysninger i ansøgningen om årsagen til overskridelse af fristen og vurderet dispensationsmulighederne korrekt
- (2) Udbetaling Danmark har inddraget ansøgers oplysninger fra journalnotater, som forelå på afgørelsestidspunktet og vurderet dispensationsmulighederne korrekt
- (3) Udbetaling Danmark har vurderet, at der er vejledt forkert/utilstrækkeligt i forbindelse med ansøgning og stillet ansøger, som om der er givet korrekt vejledning, og ansøger har handlet i overensstemmelse hermed (realudligning)
- (4) Tilkendelsesperioden er ændret til korrekt periode
- (5) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Hvorfor mener du, at afgørelsen ved genvurderingen er korrekt?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisninger til relevante oplysninger i sagen.

3.1.1 Hvorfor vurderer du, at afgørelsen ved genvurderingen er delvist korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Udbetaling Danmark har ikke forholdt sig til de foreliggende oplysninger om årsagen til fristoverskridelsen
- (2) Udbetaling Danmark har ikke gjort brug af de korrekte dispensationsmuligheder
- (3) Udbetaling Danmark har gjort brug af korrekt dispensationsmulighed, men tilkendelsesperioden er ikke korrekt

- (4) Udbetaling Danmark har vejledt forkert/utilstrækkeligt i forbindelse med ansøgningen og har ikke realudlignet
- (5) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Hvorfor mener du, at afgørelsen ved genvurderingen er delvist korrekt?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisninger til relevante oplysninger i sagen.

3.1.1.1 Hvilken type fejl er der tale om?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Afgørelse uden stillingtagen til supplerende oplysninger, der forelå på afgørelsestidspunktet (oplysninger som fremgår af selve ansøgningen)
- (2) Afgørelse uden stillingtagen til dispensationsmuligheder på baggrund af de foreliggende oplysninger (oplysninger der går forud for selve ansøgningen)
- (3) Ikke korrekt brug af dispensationsmuligheder (henvisning til forkert dispensationsgrundlag)
- (7) Henvisning til forkert retsgrundlag (andre typer henvisninger, dvs. ikke henvisninger til dispensationsgrundlag)
- (4) Ikke korrekt brug af realudligning
- (5) Forkert tilkendelsesperiode
- (6) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Beskriv de fejl, der er tale om.

Husk at skrive i hele sætninger og henvis eventuelt til eksempler/uddrag fra sagen, hvis det er relevant.

3.1.1 Hvorfor vurderer du, at afgørelsen ved genvurderingen ikke er korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Udbetaling Danmark har ikke forholdt sig til de foreliggende oplysninger om årsagen til fristoverskridelsen
- (2) Udbetaling Danmark har ikke gjort brug af de korrekte dispensationsmuligheder
- (3) Udbetaling Danmark har gjort brug af korrekt dispensationsmulighed, men tilkendelsesperioden er ikke korrekt
- (4) Udbetaling Danmark har vejledt forkert/utilstrækkeligt i forbindelse med ansøgningen og har ikke realudlignet
- (5) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Hvorfor mener du, at afgørelsen ved genvurderingen ikke er korrekt.

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisninger til relevante oplysninger i sagen.

3.1.1.1 Hvilken type fejl er der tale om?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Afgørelse uden stillingtagen til supplerende oplysninger, der forelå på afgørelsestidspunktet (oplysninger som fremgår af selve ansøgningen)
- (2) Afgørelse uden stillingtagen til dispensationsmuligheder på baggrund af de foreliggende oplysninger (oplysninger der går forud for selve ansøgningen)
- (3) Ikke korrekt brug af dispensationsmuligheder (henvisning til forkert dispensationsgrundlag)
- (7) Henvisning til forkert retsgrundlag (andre typer henvisninger, dvs. ikke henvisninger til dispensationsgrundlag)
- (4) Ikke korrekt brug af realudligning
- (5) Forkert tilkendelsesperiode

- (6) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Beskriv de fejl, der er tale om.

Husk at skrive i hele sætninger og henvis eventuelt til eksempler/uddrag fra sagen, hvis det er relevant

3.2.1 Hvorfor er det ikke muligt at vurdere, om genvurderingen er korrekt?

(Sæt gerne kryds i flere felter)

- (1) Ansøgningen mangler
- (2) Der er henvist til oplysninger, som der ikke foreligger dokumentation for
- (3) Andet, uddyb hvad _____

Uddyb din besvarelse

Hvorfor er det ikke muligt at vurdere, om genvurderingen er korrekt?

Husk at skrive i hele sætninger og eventuelt med henvisning til relevante oplysninger i sagen.

3.3 Hvis du har andre bemærkninger til Udbetaling Danmarks genvurdering af sagen, kan du notere dem her

4. Er sagen egnet til at bruge som sagsforløb i rapporten med henblik på at skabe læring hos Udbetaling Danmark?

- (1) Ja
(2) Nej

Beskriv hvorfor sagen er egnet til at bruge som sagsforløb i rapporten

Regler om frister på barselsdagpengeområdet

§

BARSELSLOVENS § 30 OG § 31 – DEN DAGPENGE-BERETTIGEDES ANSØGNING OM BARSELSDAG-PENGE

§ 30. Ved anmodning om barselsdagpenge efter § 20 i forbindelse med fravær før 4 uger før forventet fødsel, jf. § 6, stk. 2, skal fraværet anmeldes og dokumenteres. Beskæftigelsesministeren fastsætter regler herom.

Stk. 2. Anmodning om barselsdagpenge efter §§ 20-23 skal for andre end et ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter fødslen eller barnets modtagelse. Påbegyndes en fraværsperiode på et senere tidspunkt, skal anmodning om barselsdagpenge indgives senest 8 uger efter 1. fraværsdag i denne periode, jf. dog stk. 8.

Stk. 3. Har arbejdsgiveren udbetalt løn under fraværet, skal lønmodtagerens anmodning om barselsdagpenge efter ophør af lønudbetalingen indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter, at udbetaling af løn fra arbejdsgiveren er ophørt.

Stk. 4. Et ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse, der ønsker at ansøge om barselsdagpenge efter §§ 20 eller 21, skal senest 8 uger efter fødslen eller barnets modtagelse anmelde fraværet til arbejdsløshedskassen. Påbegyndes en fraværsperiode på et senere tidspunkt, skal anmeldelse af fraværet til arbejdsløshedskassen ske senest 8 uger efter 1. fraværsdag i denne periode.

Stk. 5. Senest 1 uge efter modtagelsen af en anmeldelse efter stk. 4 skal arbejdsløshedskassen anmelde fraværet via Nemrefusion til Udbetaling Danmark, der herefter udsender et underretningsbrev til det ledige medlem med de modtagne oplysninger.

Stk. 6. Det ledige medlem skal senest 8 uger efter at have modtaget underretningsbrevet efter stk. 5 anmode Udbetaling Danmark om barselsdagpenge.

Stk. 7. Er anmodningen indgivet efter fristerne i stk. 2, 3 eller 6, eller er anmeldelsen sket efter fristen i stk. 4,

bortfalder retten til barselsdagpenge for den periode, der ligger før anmodningen eller anmeldelsen.

Stk. 8. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om muligheden for, at en lønmodtager ikke skal indgive ny ansøgning efter stk. 2, når fraværsperioden er afbrudt i en kortere periode på grund af afholdelse af ferie, på hvilken måde anmodninger efter stk. 2, 3 og 6 skal indgives, og om dispensation fra fristen i stk. 2-4 og 6.

§ 31. Anmodning om dagpenge ved pasning af alvorligt syge børn efter § 26 skal indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter første fraværsdag. Indgives anmodningen efter denne frist, bortfalder retten til barselsdagpenge for den periode, der ligger før anmodningen.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om, på hvilken måde ansøgning efter stk. 1 skal indgives, og om dispensation fra fristen i stk. 1.

§

BARSELSLOVENS § 40, STK. 2 – ARBEJDSGIVERS ANMELDELSE AF REFUSIONSKRAV

§ 40. En arbejdsgiver, der efter § 39 er berettiget til refusion af barselsdagpenge, skal anmelde refusionskravet via Nemrefusion til Udbetaling Danmark.

Stk. 2. Arbejdsgiverens anmodning om refusion for løn udbetalt i forbindelse med fravær på grund af graviditet, barsel, adoption og sorgorlov og ved pasning af alvorligt syge børn efter § 26 skal indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter en orlovsperiodes udløb. Indgives anmodning efter denne frist, bortfalder retten til refusion for denne periode.

Stk. 3. En orlovsperiode anses for udløbet, når der i 1 uge ikke har været fravær, der berettiger til refusion.

Stk. 4. Udbetaling Danmark kan dog udbetale refusion, når overskridelse af fristen i stk. 2 skyldes driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og en varighed, der har afskåret arbejdsgiveren fra at anmelde rettidigt.

Stk. 5. Der kan ikke ydes refusion for løn eller dagpenge

udbetalt i forbindelse med fravær på grund af forebyggende graviditetsundersøgelser.

Stk. 6. Ved anmeldelse af refusionskrav skal lønmodtageren orienteres om de oplysninger, som arbejdsgiveren har givet til Udbetaling Danmark ved anmeldelsen af refusionskravet. En lønmodtager, der ikke er enig i det af arbejdsgiveren oplyste, skal gøre Udbetaling Danmark opmærksom herpå.

Stk. 7. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om, på hvilken måde arbejdsgiverens refusionskrav skal anmeldes til Udbetaling Danmark.

§

BARSELSBEKENDTGØRELSENS § 15 – ARBEJDSGIVERS ANMELDELSE AF FRAVÆR PÅ GRUND AF GRAVIDITET FØR 4 UGER GØR FORVENTET FØDSEL

§ 15. Arbejdsgiveren skal anmelde lønmodtagerens fravær på grund af graviditet før 4 uger før forventet fødsel efter barsellovens § 6, stk. 2, til Udbetaling Danmark senest 5 uger efter første fraværsdag. Anmeldelse skal ske via Nemrefusion.

Stk. 2. Har arbejdsgiveren ikke anmeldt lønmodtagerens fravær senest 5 uger efter første fraværsdag, jf. stk. 1, er der først ret til refusion for fraværet efter barsellovens § 6, stk. 2, fra det tidspunkt, hvor fraværet er anmeldt til Udbetaling Danmark.

Stk. 3. Udbetaling Danmark kan dog udbetale refusion, når overskridelse af fristen i stk. 1 skyldes driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og en varighed, der har afskåret arbejdsgiveren fra at anmelde rettidigt, eller skyldes forhold, som i det væsentlige må tilskrives lønmodtageren, eller skyldes forkert vejledning fra offentlige myndigheder eller andre, der må antages at have særligt kendskab til forholdene, eller når særlige omstændigheder i øvrigt taler derfor.

Stk. 4. Lønmodtageren skal anmode om dagpenge efter § 21.

§

BARSELSBEKENDTGØRELSENS § 21, STK. 7, NR. 1-3 – LØMMODTAGERS ANMODNING OM BARSELSDAG- PENGE

§ 21. En lønmodtagers anmodning om barselsdagpenge skal indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter fødslen eller barnets modtagelse. Påbegyndes en fraværsperiode på et senere tidspunkt, skal anmodning om barselsdagpenge indgives senest 8 uger efter 1. fraværsdag i denne periode, jf. barselslovens § 30, stk. 2. Afbrydes en fraværsperiode, hvor der udbetales barselsdagpenge, af en ferieperiode af et omfang, der svarer til ferie efter ferielovens regler, skal lønmodtageren ikke på ny anmode om barselsdagpenge.

Stk. 2. Har arbejdsgiveren udbetalt løn under fraværet, skal lønmodtagerens anmodning om barselsdagpenge efter ophør af lønudbetalingen indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter, at udbetaling af løn fra arbejdsgiveren er ophørt, efter barselslovens § 30, stk. 3, jf. dog stk. 7.

Stk. 3. En arbejdsgiver skal afgive oplysninger om lønmodtagerens fravær i forbindelse med graviditet, barsel og adoption, til brug for Udbetaling Danmarks behandling af sagen. Oplysningerne skal afgives via Nemrefusion.

Stk. 4. Lønmodtageren skal anmode Udbetaling Danmark om barselsdagpenge på baggrund af de oplysninger, som arbejdsgiveren har afgivet i Nemrefusion. Lønmodtageren skal anmode via den digitale løsning, som Udbetaling Danmark stiller til rådighed (digital selvbetjening).

Stk. 5. En lønmodtager, som ikke har modtaget meddelelse fra Udbetaling Danmark om arbejdsgiverens indberetning af fravær, eller som er undtaget fra digital selvbetjening efter § 2 i bekendtgørelse om obligatorisk digital selvbetjening vedrørende ansøgninger og meddelelser m.v. om sociale ydelser m.v., skal anmode Udbetaling Danmark om barselsdagpenge på en blanket, der anvises af Udbetaling Danmark.

Stk. 6. Hvis anmodningen om barselsdagpenge er indgivet efter den frist, der fremgår af stk. 1 eller 2, bortfalder retten til barselsdagpenge for den periode, der ligger før anmodningen, jf. barselslovens § 30, stk. 7, jf. dog stk. 7.

Stk. 7. Udbetaling Danmark kan dog udbetale dagpenge for tiden før anmodningen er modtaget 1) hvis lønmodtageren på grund af hospitalsophold har været forhindret i at anmode til tiden, eller hvis andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmodningen ikke er sket rettidigt, 2) hvis fristen overskrides med højst en uge, og overskridelse af fristen skyldes, at lønmodtageren har afventet modtagelse af meddelelse fra Udbetaling Danmark, eller 3) hvis lønmodtageren på grund af arbejdsgiverens manglende indberetning om lønophør, ikke har anmodet rettidigt, jf. stk. 2, men dog har anmodet om barselsdagpenge senest 6 måneder efter lønophøret.

§

BARSELSBEKENDTGØRELSENS § 23, STK. 3 – SELVSTÆNDIG ERHVERVSDRIVENDES ANMODNING OM BARSELSDAGPENGE

§ 23. En selvstændig erhvervsdrivende, der vil ansøge om barselsdagpenge i forbindelse med fravær på grund af graviditet, barsel og adoption, skal anmode Udbetaling Danmark om barselsdagpenge senest 8 uger efter fødslen eller barnets modtagelse. Påbegyndes en fraværsperiode på et senere tidspunkt, skal anmodning om barselsdagpenge indgives senest 8 uger efter 1. fraværsdag i denne periode, jf. barselslovens § 30, stk. 2. Anmodningen skal ske via Nemrefusion.

Stk. 2. Hvis anmodningen om barselsdagpenge er indgivet efter den frist, der fremgår af stk. 1, bortfalder retten til barselsdagpenge for den periode, der ligger før anmodningen, jf. barselslovens § 30, stk. 7, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Udbetaling Danmark kan dog udbetale dagpenge for tiden før anmodningen om barselsdagpenge er modtaget, når den selvstændige erhvervsdrivende på grund af hospitalsophold har været forhindret i at anmode til tiden, eller når andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmodningen ikke er sket rettidigt. Det samme gælder, hvis overskridelse af fristen skyldes driftsforstyrrelser hos Nemrefusion af et omfang og en varighed, der har afskåret den selvstændige erhvervsdrivende fra at anmode rettidigt.

§

BARSELSBEKENDTGØRELSEN § 26 – LØNMODTAGERENS ANMODNING OM DAGPENGE OG ARBEJDSGIVERENS AFGIVELSE AF OPLYSNINGER OM FRAVÆRET

§ 26. En lønmodtagers anmodning om dagpenge ved pasning af alvorligt syge børn skal indgives til Udbetaling Danmark senest 8 uger efter første fraværsdag, jf. barselslovens § 31, stk. 1.

Stk. 2. Arbejdsgiveren skal afgive oplysninger om lønmodtagerens fravær i forbindelse med pasning af alvorligt syge børn til brug for Udbetaling Danmarks behandling af sagen. Oplysningerne skal afgives via Nemrefusion.

Stk. 3. Lønmodtageren skal anmode Udbetaling Danmark om barselsdagpenge på baggrund af de oplysninger, som arbejdsgiveren har afgivet i Nemrefusion. Lønmodtageren skal anmode via den digitale løsning, som Udbetaling Danmark stiller til rådighed (digital selvbetjening).

Stk. 4. En lønmodtager, som ikke har modtaget meddelelse fra Udbetaling Danmark om arbejdsgiverens indberetning af fravær, eller som er undtaget fra digital selvbetjening efter § 2 i bekendtgørelse om obligatorisk digital selvbetjening vedrørende ansøgninger og meddelelser m.v. om sociale ydelser m.v., skal anmode Udbetaling Danmark om dagpenge på en blanket, der anvises af Udbetaling Danmark.

Stk. 5. Hvis anmodningen om dagpenge er indgivet efter den frist, der fremgår af stk. 1, bortfalder retten til dagpenge for den periode, der ligger før anmodningen, jf. barselslovens § 31, stk. 1, jf. dog stk. 6.

Stk. 6. Udbetaling Danmark kan dog udbetale dagpenge for tiden før anmodningen er modtaget, når lønmodtageren på grund af hospitalsophold har været forhindret i at anmode til tiden, eller når andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at anmodningen ikke er sket rettidigt. Det samme gælder, hvis fristen overskrides med højst en uge og overskridelse af fristen skyldes, at lønmodtageren har afventet modtagelse af meddelelse fra Udbetaling Danmark.