
Maj 2022

Ankestyrelsens årsredegørelse til Det Rådgivende Praksisudvalg 2021



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-449-5

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	DIREKTØRENS FORORD	4
KAPITEL 2	INDLEDNING	6
	Sammenfatning	6
	Om Det Rådgivende Praksisudvalg	8
KAPITEL 3	PRAKSISKOORDINERING I 2021	11
	Praksisudvalgets drøftelser	11
	Principmeddelelser	12
	Temamøder	16
	Undersøgelser på det kommunale område	21
	Betalingskurser	24
	Webinarer og onlinevideoer	26
	Podcast	27
	Længerevarende læringsforløb	27
	Gratis læringsteambesøg	28
	Formidlingsaktiviteter	28
	Nye praksiskoordinerende aktiviteter i 2021	29
	Planlagte praksiskoordinerende aktiviteter i 2022	31
KAPITEL 4	BEHANDLING AF KLAGER OVER KOMMUNALE AFGØRELSER	33
	Udvikling i perioden 2019-2021	33
	Kvaliteten i ankestyrelsens afgørelser	39
BILAG 1	REALITETSBEHANDLEDE SAGER	41
BILAG 2	PRINCIPMEDDELELSER 2021 – BESKÆFTIGELSE SOMRÅDET	48
BILAG 3	PRINCIPMEDDELELSER 2021 – SOCIALOMRÅDET	49
BILAG 4	PRINCIPMEDDELELSER 2021 – DET KOMMUNALE BØRNEOMRÅDE	50

Direktørens forord

I 2021 har COVID-19 og hjemsendelse af medarbejdere i længere perioder sat sit præg på Ankestyrelsens måde at arbejde på. For hvordan opretholder man en tæt, uformel dialog og sikrer videndeling med interessenter og samarbejdsparter, når man ikke kan mødes? Og hvordan understøtter man kompetenceudviklingen i kommunerne, når man ikke kan afholde fysiske kurser og tale med de kommunale sagsbehandlere om, hvordan reglerne skal forstås og administreres?

Ankestyrelsens løsning har været at omlægge de fysiske aktiviteter til virtuelle. Derfor har vi uanset forsamlingsforbud og hjemsendelser gennemført ikke færre end 77 kurser og 59 dialogmøder i 2021. Det har været udfordrende at omlægge store dele af praksiskoordineringen fra den ene dag til den anden. Men det var helt afgørende, at vi ikke satte praksiskoordineringen på pause i 2021, men afviklede de planlagte kompetenceudviklingsaktiviteter på nye måder. For praksiskoordineringen hjælper kommunerne med at træffe den rigtige afgørelse, og det er godt for retssikkerheden.

Retssikkerheden stod også højt på dagsordenen ved fordelingen af SSA-reserven i 2021, hvor en stor del af pengene blev øremærket til forbedring af retssikkerheden på det specialiserede socialområde. Ankestyrelsen skal sammen med Socialstyrelsen stå i spidsen for en række initiativer, der har til formål at sikre et løft af kvaliteten i kommunernes sagsbehandling over de næste 4 år. Ankestyrelsen skal blandt andet bidrage med forskellige former for kompetenceudvikling af kommunale sagsbehandlere, herunder faglige temadage og kurser, ligesom der vil blive skruet op for antallet af årlige handicaptaskforceforløb i kommunerne.

Derudover skal Ankestyrelsen bidrage med skærpet opfølgning og tilsyn med kommunernes sagsbehandling. Blandt andet stilles der skærpede krav til kommunernes opfølgning på det Danmarkskort, der hvert år viser, hvor mange klagesager Ankestyrelsen omgør. Vi skal også udføre et juridisk serviceeftersyn og et handicapbarometer, der skal måle kvaliteten i kommunale afgørelser, der ikke er påklaget.

I Ankestyrelsen glæder vi os til at komme i gang med arbejdet. Vi vil søge gode råd og vejledning hos Det Rådgivende Praksisudvalg undervejs, så vi kan lykkes med at sikre retssikkerhedsfokus og et kompetenceløft i kommunerne til gavn for borgerne.



Ingeborg Gade
Direktør

KAPITEL 2

Indledning

SAMMENFATNING

Dette er Ankestyrelsens ottende årsredegørelse til Det Rådgivende Praksisudvalg. Den giver et samlet overblik over Ankestyrelsens praksiskoordinering og sagsbehandling i 2021.

Praksiskoordinering

Dialogmøder med kommunerne

Der er i løbet af 2021 blevet afholdt fire åbne virtuelle dialogmøder med kommunerne om den nyeste praksis inden for beskæftigelsesområdet, hvilket fortsætter i 2022.

Ankestyrelsen har i 2020 og 2021 som et pilotprojekt ligeledes afholdt dialogmøder med grupper af kommuner på børne- og ungeområdet. Formålet med møderne har været at drøfte udfordringer på særligt udvalgte områder på baggrund af Ankestyrelsens data om blandt andet omgørelsesprocenter og registrering af kritik af sagsbehandlingen i sagerne.

Evalueringen af projektet viser, at kommunerne generelt er godt tilfredse med konceptet om dialogmøder i en gruppe af kommuner. Det giver dem mulighed for at erfaringsudveksle med hinanden om mulige løsninger på konkrete udfordringer.

Der vil på baggrund af evalueringen i 1. halvår af 2022 blive taget stilling til fremtidige dialogmøder med kommunerne på børne- og ungeområdet.

Webinarer og onlinevideoer

Ankestyrelsen har i 2021 gennemført 12 webinarer på en række forskellige lovområder. Webinarer er et fast gratis tilbud i Ankestyrelsens praksiskoordinering.

I 2021 er Ankestyrelsen desuden begyndt at udvikle onlinevideoer.

Kurser

I 2021 gennemførte Ankestyrelsens 45 åbne kurser, 21 skræddersyede heldagskurser og 11 oplæg. Heraf blev de 30 gennemført virtuelt på grund af COVID-19. 90 procent af deltagerne var meget tilfredse eller tilfredse med det faglige indhold på de åbne kurser.

Podcast

Som en del af det strategiske arbejde med øget åbenhed producerede Ankestyrelsen i 2019 de første podcasts om velfærdsundersøgelser på det udsatte børneområde. Vi har på nuværende tidspunkt udgivet otte podcasts, som alle findes på

DIALOGMØDER

WEBINARER OG ONLINEVIDEOER

KURSER

PODCAST

både Ankestyrelsens hjemmeside og på podcast-tjenesterne iTunes og Spotify.

Formålet med Ankestyrelsens podcasts er at nå bredere ud med resultaterne fra vores velfærdsundersøgelser. I 2021 har vi haft fokus på udvikling af vores podcastformat.

Sagsbehandling

AFGJORTE SAGER

Afgjorte sager

I 2021 afgjorde Ankestyrelsen cirka 23.000 sager på det kommunale social- og beskæftigelsesområde. Af det samlede antal sager blev omkring 21.000 realitetsbehandlet. En sag er realitetsbehandlet, hvis den er stadfæstet, ændret, ophævet eller hjemvist.

OMGØRELSES- PROCENT

Omgørelsesprocent

I 2021 omgjorde Ankestyrelsen – dvs. ændrede, ophævede eller hjemviste – 26 procent af de realitetsbehandlede sager. Dette er et fald fra 2020 på 3 procentpoint.

SAGSBEHAND- LINGSTID

Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for klager over kommunernes afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet er faldet fra 17 uger i 2020 til 14 uger i 2021.

OM DET RÅDGIVENDE PRAKSISUDVALG

Ankestyrelsen har i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 80 nedsat et centralt rådgivende udvalg, som skal:

- Følge og rådgive Ankestyrelsen om den koordinering af praksis, Ankestyrelsen har pligt til at foretage.
- Rådgive Ankestyrelsen om kriterier for udvælgelse af de op til 1.200 sager, der bliver behandlet med deltagelse af beskikkede medlemmer.
- Rådgive om behovet for opfølgning på baggrund af gennemførte undersøgelser af kommunale afgørelser, som Ankestyrelsen behandler som ankeinstans.
- Rådgive om generel formidling af og vejledning om Ankestyrelsens praksis.
- Behandle Ankestyrelsens årlige redegørelse om sagsbehandlingen i sager over kommunalbestyrelsens afgørelser.

Medlemmer af udvalget

Ankestyrelsens direktør er formand for Det Rådgivende Praksisudvalg. De øvrige medlemmer bliver udpeget af Ankestyrelsen efter indstilling fra Kommunernes Landsforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Fagbevægelsens Hovedorganisation og Danske Handicaporganisationer.

MEDLEMMER AF UDVALGET I 2021

Ankestyrelsens direktør Ingeborg Gade er formand for udvalget.

De øvrige medlemmer af udvalget var i 2021:

- Kommunernes Landsforening: Chefkonsulent Ellen Sveistrup Dahl
 - Dansk Arbejdsgiverforening: Chefkonsulent Maria Bille Høegh
 - Fagbevægelsens Hovedorganisation: Næstformand Majbrit Berlau
 - Danske Handicaporganisationer: Formand Janne Sabroe (Ordblinde/Dysleksiforeningen)
-

OM ANKESTYRELSEN

Ankestyrelsen er en uafhængig klageinstans under Social- og Ældreministeriet. Ankestyrelsen afgør blandt andet sager om

- kommunernes afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet
- Udbetaling Danmarks afgørelser om sociale ydelser
- Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser om arbejdsskader
- Børn og unge-udvalgenes afgørelser om særlige støtteforanstaltninger til børn og unge.

Ankestyrelsen har i 2021 behandlet 49.200 klagesager. Heraf blev 46.100 sager realitetsbehandlet, mens 3.100 sager blev afvist eller bortfaldt, for eksempel fordi klagefristen var overskredet. Desuden behandlede Ankestyrelsen 1.600 retssager i 2021.

Ankestyrelsen er – ligesom domstolene – uafhængig i sin afgørelsesvirksomhed i de konkrete sager.

Ankestyrelsen leverer også sekretariatsbistand til seks uafhængige nævn. Det er Arbejdsmiljøklagenævnet, Adoptionsnævnet, Ligebehandlingsnævnet, Klagenævnet for Specialundervisning, Psykolognævnet og Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Ankestyrelsen har endvidere ansvaret for det regionale og kommunale tilsyn. Tilsynet arbejder tæt sammen med Ankestyrelsens fagkontorer for at kunne reagere på relevante oplysninger opnået gennem styrelsens behandling af klager over kommunernes afgørelser.

I 2019 blev en uafhængig retssikkerhedsenhed forankret i Ankestyrelsen. Enheden betjener et uafhængigt rådgivende organ. Organet kan pege på retssikkerhedsmæssige problemer på det sociale område, som retssikkerhedsenheden skal udarbejde analyser om.

Ankestyrelsen har også ansvaret for at koordinere kommunernes praksis på social- og beskæftigelsesområdet. Det gør vi blandt andet ved at udsende principmeddelelser, gennemføre undersøgelser af kommunernes sagsbehandling og praksis, yde rådgivning til kommunerne samt tilbyde læringsforløb og andre former for undervisning.

Herudover yder Ankestyrelsen også sekretariatsbistand til Det Rådgivende Praksisudvalg.

Ankestyrelsen er geografisk placeret i København og Aalborg.

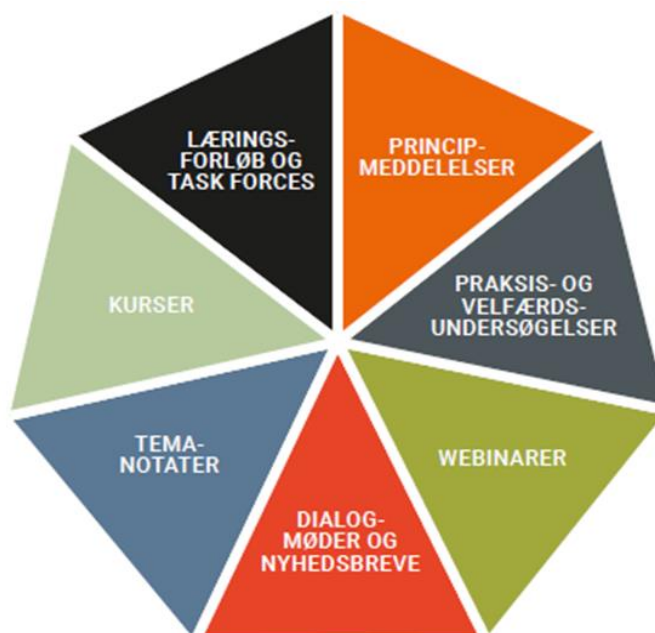
Læs mere om Ankestyrelsen på www.ast.dk.

KAPITEL 3

Praksiskoordinering i 2021

Ankestyrelsen er mere end en klage- og tilsynsmyndighed. Vi bruger vores data og store viden fra sagsbehandlingen til at styrke kvaliteten i vores førsteinstansers afgørelser. Formålet med Ankestyrelsens praksiskoordinering er at sikre ensartet og korrekt behandling af borgernes sager landet over. Vi tilrettelægger praksiskoordineringen på baggrund af vores samlede viden om tendenserne i de klagesager, vi behandler (læs mere om Ankestyrelsens vidensopsamling på side 29).

Vi gør brug af en bred vifte af redskaber i arbejdet med praksiskoordinering i kommuner og andre førsteinstanser for eksempel:



PRAKSISUDVALGETS DRØFTELSE

Det Rådgivende Praksisudvalg har holdt to møder i 2021. Her har følgende temaer været på dagsordenen:

- Ankestyrelsens arbejde med systematisk vidensopsamling, herunder evaluering af model for udvælgelse af principmeddelelser
- Ankestyrelsens nye vejledning om afgørelsesbegrebet
- Drøftelse af retssikkerhed på handicapområdet, herunder aktuel debat om bl.a. observationer
- Drøftelse af emner til kommende principmeddelelser
- Drøftelse af temaer til dialogaktiviteter og temamøder i 2021

- Orientering om afholdte temamøder
- Orientering om formidlings- og netværksaktiviteter
- Orientering om betalingskurser og oplæg for kommuner
- Orientering om ankestatistikken
- Orientering om nyt årshjul
- Orientering om hvilke af udvalgets ønsker til undersøgelser, der sættes i gang
- Oplæg om undersøgelse om fastsættelse af arbejdsvejen ved første fleksjob
- Oplæg om foreløbige resultater af praksisundersøgelse om virksomhedspraktik

PRINCIPMEDDELELSER

Ankestyrelsen offentliggør visse afgørelser i anonymiseret form som principmeddelelser. En principiel afgørelse er en bindende retskilde, som kommunerne, Udbetaling Danmark, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring mv. skal anvende ved afgørelser i tilsvarende sager. Ankestyrelsen har i 2021 udvalgt og offentliggjort i alt 25 principmeddelelser med 53 underliggende principafgørelser.

Af bilag 2, 3 og 4 fremgår de principmeddelelser, som er blevet offentliggjort i 2021 fordelt på beskæftigelses-, social- og det kommunale børneområde.

HVAD ER EN PRINCIPMEDDELELSE?

En principmeddelelse er en meddelelse om afgørelser i konkrete sager af principiel eller generel betydning.

Principmeddelelser er bindende retskilder, som kommuner og andre førsteinstanser skal bruge ved afgørelser i tilsvarende sager.

Principmeddelelser er med til at sikre ensartet praksis og skal hjælpe Ankestyrelsens førsteinstanser i deres arbejde.

Vi offentliggør principmeddelelser, blandt andet når der er behov for fortolkning af ny lovgivning, eller når konkrete sager i øvrigt har generel betydning og kan bruges som rettesnor for andre afgørelser.

Alle principielle sager bliver afgjort med deltagelse af beskikkede medlemmer udpeget af DA, FH, DH og KL. Ankestyrelsen sørger for i fornødent omfang at inddrage relevante afdelinger i styrelsen under forberedelsen af

sagen med henblik på at sikre ensartethed, koordination og videndeling.

Alle principmeddelelser er offentlige og fremgår af [Ankestyrelsens principdatabase](#) og Retsinformation.

Tre eksempler på principmeddelelser fra 2021

Vi vil her præsentere tre principmeddelelser, som er blevet offentliggjort i 2021:

- En principmeddelelse på børneområdet om alternative indstillinger til børn og unge-udvalget
- En principmeddelelse på beskæftigelsesområdet om forståelsen af "første fraværsdag" i sygedagpengeloven
- En principmeddelelse på socialområdet om borgeres adfærd i BPA-ordning (borgerstyret personlig assistance)

PRINCIPMEDDELELSE 4-21

Principmeddelelse 4-21 om alternative indstillinger til børn og unge-udvalget

Når kommunens børn og unge-udvalg skal træffe afgørelse, skal forvaltningen udarbejde en indstilling om, hvad der skal træffes afgørelse om. Børn og unge-udvalget kan i samme møde træffe flere afgørelser om forskellige forhold. Forvaltningen skal udarbejde en indstilling om hvert enkelt forhold, og parterne skal have mulighed for at udtale sig om hvert enkelt forhold, inden udvalget træffer afgørelse. Børn og unge-udvalget kan træffe en afgørelse, der er i overensstemmelse med kommunens indstilling eller beslutte ikke at følge indstillingen.

Udvalget har ikke selvstændig kompetence til at træffe en anden afgørelse, end der er indstillet til.

PRINCIPMEDDELELSE 4-21

I principmeddelelse 4-21 har vi fastslået, at når barnets behov taler for det, kan forvaltningen udarbejde alternative indstillinger om et eller flere forhold. Indstillingen skal altid være så klar, at sagens parter, ved den partshøring der finder sted, ikke er i tvivl om, hvilke mulige udfald, sagen kan få. Samtalen med barnet inden mødet i børn og unge-udvalget skal søge at afdække barnets holdning til alle forhold omfattet af indstillingerne.

[Læs principmeddelelse 4-21 her](#)

PRINCIPMED- DELELSE 10-21

Principmeddelelse 10-21 om forståelsen af "første fraværsdag" i sygedagpengeloven

BAGGRUNDEN FOR PRINCIPMEDDELELSE 10-21

Det fremgår af sygedagpengelovens § 33, nr. 1, at retten til sygedagpenge fra kommunen indtræder fra "første fraværsdag" for en lønmodtager. Begrebet "første fraværsdag" bruges også adskillige andre steder i sygedagpengeloven.

"Første fraværsdag" kan ud fra ordlyden enten forstås som den dag, hvor sygdommen indtræder eller første hele dag, hvor sygdommen medfører et fravær fra arbejdsmarkedet. Disse dage er ikke nødvendigvis sammenfaldende, idet en sygdom kan indtræde i løbet af en arbejdsdag, så lønmodtageren må gå hjem før arbejdsdagen er slut. I sådan en situation vil første hele fraværsdag først være dagen efter, at sygdommen er indtrådt, forudsat at den pågældende fortsat er fraværende på grund af sygdom.

I principmeddelelsen fastslår Ankestyrelsen, at en sygemeldt lønmodtager, der ikke har ret til sygedagpenge fra sin arbejdsgiver eller arbejdsløshedsdagpenge fra sin arbejdsløshedskasse, har ret til sygedagpenge fra kommunen fra første fraværsdag. Det er forudsat, at kravene for sygedagpenge er opfyldt, herunder beskæftigelseskravet i forhold til kommunen. Principmeddelelsen fastslår desuden, at der ved første fraværsdag forstås den første hele dag, hvor den sygemeldte er fraværende på grund af egen sygdom. Der er derfor ikke ret til sygedagpenge for den dag, hvor en lønmodtager må gå tidligere hjem på grund af sygdom, selvom der er tale om en delvis sygemelding.

Den konkrete sag

I den konkrete sag var den sygemeldte en lønmodtager, der ikke opfyldte beskæftigelseskravet i forhold til sin arbejdsgiver, og derfor var den sygemeldte ikke berettiget til sygedagpenge fra arbejdsgiveren. Lønmodtageren opfyldte derimod beskæftigelseskravet i forhold til kommunen. Selvom arbejdsgiveren ikke havde pligt til at udbetale sygedagpenge, udbetalte arbejdsgiveren løn under lønmodtagerens sygefravær, og derfor anmodede arbejdsgiveren kommunen om sygedagpengerefusion.

Lønmodtageren mødte ind på sit arbejde og blev efterfølgende syg og gik hjem, før arbejdsdagen sluttede. Den sygemeldte lønmodtager havde et samlet fravær på fire timer den dag,

hvor sygdommen indtrådte, men pågældende var ikke fraværende den efterfølgende arbejdsdag.

Kommunen gav afslag på refusion til arbejdsgiveren. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg stadfæstede kommunens afgørelse med henvisning til, at første fraværsdag ifølge lovbemærkningerne skal forstås som den første hele dag, hvor den sygemeldte er fraværende. Der er dermed ikke ret til sygedagpenge for den dag, hvor den sygemeldte måtte gå tidligere hjem end planlagt. Da lønmodtageren kun var delvist fraværende én dag, havde lønmodtageren ikke ret til sygedagpenge fra kommunen, og arbejdsgiveren kunne derfor heller ikke få ret til refusion.

[Læs principmeddelelse 10-21](#)

PRINCIPMED- DELELSE 21-21

Principmeddelelse 21-21 om borgeres adfærd i BPA-ordning (borgerstyret personlig assistance)

BAGGRUNDEN FOR PRINCIPMEDDELELSE 21-21

I ordninger om borgerstyret personlig assistance (BPA) og kontant tilskud er det en betingelse for tilkendelse, at borgeren eller tilskudsmodtageren er i stand til at fungere som arbejdsleder for hjælperne.

I en konkret sag havde en kommune frataget en borger hans BPA-ordning, fordi borgeren havde lånt et beløb på 6.000 kr. af en af sine hjælpere. Ankestyrelsen stadfæstede kommunens afgørelse. Efter at Folketingets Ombudsmand gik ind i sagen, genoptog Ankestyrelsen sagen og besluttede, at borgeren fortsat havde ret til BPA-ordningen. Ankestyrelsen behandlede spørgsmålet om kravene til borgeres adfærd i principmeddelelse 21-21.

I principmeddelelse 21-21 fastslår Ankestyrelsen, at der ud over kravene til borgerens evne til at kunne fungere som arbejdsleder kan stilles visse krav til arbejdslederens adfærd over for sine hjælpere.

Det fremgår af principmeddelelsen, at der vil være adfærd, som i sig selv må karakteriseres som uacceptabel, og som borgeren – også uden forudgående vejledning fra kommunens side – må forventes at afstå fra. En arbejdsleder, der fx har udsat sine hjælpere for fysiske krænkelser, psykisk chikane eller bedrageri, vil således ikke kunne fortsætte som arbejdsleder.

Der vil også kunne være adfærd, som kan karakteriseres som mindre grov. Det kunne fx være uhensigtsmæssig eller utilbørlig sprogbrug, som – alt afhængig af det nærmere indhold, og hvem udtalelserne retter sig mod – ikke nødvendigvis i sig selv fører til, at borgeren ikke kan anses for egnet i rollen som arbejdsleder.

Herimellem vil der være adfærd, hvor nogle typer af adfærd – alt afhængig af de konkrete omstændigheder, herunder karakteren af adfærden og om adfærden er udvist gentagne gange – også vil kunne indebære, at borgeren ikke fortsat kan fungere som arbejdsleder.

Der skal tages stilling til, om det vil være proportionalt at give afslag på eller bringe ordningen til ophør, eller om borgeren snarere skal vejledes om, at lignende adfærd i fremtiden kan føre til, at ordningen må bringes til ophør. Den nærmere reaktion over for den adfærd, borgeren har udvist, vil afhænge af en konkret og individuel vurdering af den udviste adfærd sammenholdt med sagens øvrige omstændigheder, herunder i hvilket omfang det måtte stå borgeren klart, at den udviste adfærd var uforenelig med rollen som arbejdsleder.

Når det skal vurderes, om en borgers sprogbrug er uforenelig med at fungere som arbejdsleder, kan fx indgå:

- De konkrete udtalelsers grovhed.
- Om der er tale om enkeltstående episoder eller systematisk utilbørligt sprogbrug.
- Om udtalelserne retter sig mod hjælperne eller andre.
- Om borgeren/tilskudsmodtageren er vejledt om, hvordan man forventes at opføre sig som arbejdsleder.

Det skal indgå i vurderingen, at der er tale om en gruppe af borgere, som har forskelligartede væsentlige funktionsnedsættelser, herunder stærkt smerteplagede personer, og at det derfor som ansat hjælper i nogen grad må forventes, at man kan blive konfronteret med en adfærd, som man ikke i andre sammenhænge ville forvente og/eller acceptere fra fx offentlige arbejdsledere.

[Læs principmeddelelse 21-21](#)

TEMAMØDER

Et af formålene med temamøderne, som blev indført ved ankereformen i 2013, var at bevare lægmandselementet og de beskikkede medlemmers indsigt i og indflydelse på behandlingen af kommunale sager. Derfor deltager de beskikkede medlemmer på ankemøderne og i

TEMAMØDER

Ankestyrelsen afgør hvert år op til 1.200 kommunale sager på møder, hvor beskikkede medlemmer deltager. Det kalder vi temamøder.

Beskæftigelsesudvalget – ikke kun i behandlingen af de principelle sager, men også i behandlingen af op til 1.200 sager på det kommunale område. Op til 800 sager bliver forelagt ved skriftlig votering, og op til 400 sager til egentlig mødebehandling. Temasagerne bliver fordelt mellem det sociale og det beskæftigelsesmæssige område samt børneområdet. Beskikkede medlemmer medvirker også ved behandling af sager om tvangsmæssige foranstaltninger over for børn og unge.

Efter anbefaling fra udvalget er sagerne i første omgang udvalgt, så de bredt dækker de sagstyper, Ankestyrelsen beskæftiger sig med. Sagerne bliver samlet, så de beskikkede medlemmer får forelagt en samling afgørelsesudkast af samme sagstype eller temaer. Sagerne bliver forelagt med en sags gennemgang, udkast til afgørelse og relevante akter fra sagen. Vi udsender et praksisnotat om det sagsområde eller tema, som skal behandles, til de beskikkede medlemmer før mødet eller den skriftlige votering. Praksisnotatet handler om det sagsområde eller det tema, der skal behandles på mødet.

PRAKSISNOTATER OFFENTLIGGØRES PÅ AST.DK

Ankestyrelsen offentliggør praksisnotaterne fra temamøderne på [styrelsens hjemmeside](#).

De sager, der behandles på temamøderne, er sager med et stort element af skøn. Sagerne er ikke principielle, men kan danne grundlag for vurderinger af skønnetts anvendelse i de konkrete sager.

Det, der tages stilling til på mødet, er, om det skøn, kommunen har foretaget i sagen, ligger inden for lovgivningens rammer for udøvelsen af skønnet, og om skønnet er foretaget lovligt.

Eksempler på temamøder fra 2021

Vi vil her beskrive tre temamøder, som er afholdt i 2021:

- Et temamøde på beskæftigelsesområdet om hjælp efter aktivloven til visse persongrupper.
- Et temamøde på børneområdet om forældres betaling for deres børns anbringelse.
- Et temamøde på socialområdet om støtte til køb af bil.

Temamøde om hjælp efter aktivloven til visse persongrupper

I 2021 har Ankestyrelsen afholdt et temamøde om aktivlovens bestemmelser om hjælp til visse persongrupper. Ankestyrelsen behandlede på mødet 21 sager om supplement til brøkpension efter aktivlovens § 27a og 19 sager om hjælp til personer, der

TEMAMØDE OM
HJÆLP EFTER
AKTIVLOVEN
TIL VISSE
PERSON-
GRUPPER

er varetægtsfængslet eller indsat til afsoning i fængsel eller arresthus efter aktivlovens § 29.

Efter aktivlovens § 27a kan der ydes supplerende økonomisk hjælp til personer, der på grund af betingelserne om optjening ikke modtager fuld førtidspension, seniorpension eller tidlig pension efter lov om social pension.

Supplement til brøkpension

De 21 sager på mødet handlede om, hvordan den supplerende hjælp udmåles. Sagerne vedrørte afgørelser, hvor kommunen havde givet afslag på supplerende hjælp eller meddelt ophør af hjælpen, samt sager hvor borgeren mente at være berettiget til et højere supplement end det bevilgede.

I 15 af de 21 sager stadfæstede Ankestyrelsen kommunens afgørelse.

I fem sager hjemviste Ankestyrelsen sagen til kommunen med henblik på en ny beregning af supplement til borger, fordi kommunen havde anvendt forkerte faktiske oplysninger om borgers indtægter og udgifter.

I en sag ændrede Ankestyrelsen kommunens afgørelse til skade for borger, fordi kommunen havde anvendt en forkert ydelsessats ved beregningen. Borger havde derfor fået bevilget et supplement, der var for stort.

Hjælp til personer, der er varetægtsfængslet eller indsat

Efter aktivlovens § 29 kan der ydes hjælp til personer, der er varetægtsfængslet eller indsat til afsoning i fængsel eller arresthus til blandt andet boligudgifter og forsørgelsesudgifter til børn.

De 19 sager på mødet handlede om hjælp til løbende boligudgifter og beregning af hjælpen. Sagerne vedrørte afgørelser, hvor kommunen havde givet afslag på hjælp eller meddelt ophør af hjælp til dækning af den indsattes boligudgifter, eller hvor kommunen havde bevilget hjælp til delvis dækning af den indsattes boligudgifter.

I 11 af de 19 sager stadfæstede Ankestyrelsen kommunens afgørelse.

I seks sager hjemviste Ankestyrelsen sagen til ny afgørelse i kommunen, fordi kommunen i beregningen af hjælpen til borger havde fratrukket en gennemsnitlig månedlig indtægt i stedet for at fratække borgers faktiske indtægter i hver enkelt måned.

TEMAMØDE OM FORÆLDRE- BETALING

I en sag ændrede Ankestyrelsen kommunens afgørelse, da kommunen i strid med reglerne for beregning af hjælp til borgers boligudgift ikke havde medtaget udgiften til el, da kommunen mente, at det alene påhvilede borgers ægtefælle, der fortsat boede i boligen, at afholde denne udgift.

I en sag ændrede Ankestyrelsen kommunens afgørelse, fordi kommunen i strid med reglerne for hjælp til borgere, hvis afsoningstid er under seks måneder, havde vurderet, at borgers boligudgifter kunne dækkes ved fremleje i perioden.

Temamøde om forældrebetaling

I 2021 har Ankestyrelsen afholdt et temamøde om forældres betaling for deres børns anbringelse. Der blev behandlet 10 sager på mødet.

Når et barn anbringes uden for hjemmet, har forældre som udgangspunkt pligt bidrage til at betale til udgifterne ved opholdet uden for hjemmet.

I serviceloven er der fastsat en bemyndigelsesbestemmelse, der giver ministeriet mulighed for at fastsætte regler om forældres betaling for en anbringelse af et barn eller en ung uden for hjemmet. Det er sket i forældrebetalingsbekendtgørelsen.

Der er i forældrebetalingsbekendtgørelsen fastsat regler om forældrenes betaling, herunder om omfanget af deres betaling og om muligheden for nedsættelse af betalingen.

Efter bekendtgørelsens regler har forældrene pligt til at bidrage til udgifterne ved opholdet uden for hjemmet. Kommunen kan dog efter en konkret og individuel vurdering meddele hel eller delvis fritagelse for betaling.

Forældrene skal således betale til anbringelsen, medmindre der - som fastsat i reglerne - efter en konkret og individuel vurdering er grundlag for at meddele hel eller delvis fritagelse herfor.

En eventuel fritagelse kan begrundes med forhold hos barnet eller den unge eller forældrene. De i reglerne anførte muligheder for fritagelse er ikke en udtømmende liste over de situationer, hvor der kan ske fritagelse.

Forældrenes betaling fastsættes som udgangspunkt på baggrund af den senest kendte årsopgørelse. Hvis forældrenes indkomst på betalingstidspunktet vedvarende er forøget med mere end 20 pct. eller nedsat med mere end 5 pct. i forhold til

det opgjorte indkomstgrundlag, skal forældrenes ændrede økonomiske forhold lægges til grund for betalingen.

EKSEMPEL

En kommune havde ikke forholdt sig til, at en fars indtægt var steget med 64 procent fra 2019 til 2020. Fars indkomst var, ifølge årsopgørelserne, fra juli 2019 og frem oplyst som indkomst fra "Folke-, førtids- og seniorpension", dvs. at han var tilkendt førtidspension fra juli 2019. Forældrenes indkomst kunne derfor vedvarende være forøget med mere end 20 procent. Kommunen skulle derfor behandle sagen igen og forholde sig til de ændrede indtægtsforhold.

TEMAMØDE OM STØTTE TIL KØB AF BIL

Temamøde om støtte til køb af bil

I 2021 har Ankestyrelsen afholdt et temamøde om støtte til køb af bil efter servicelovens § 114. På mødet blev der behandlet 42 sager, som omhandlede forskellige problemstillinger vedrørende retten til bilstøtte, udmåling deraf og/eller tilskud til særlige indretninger i en bil.

Bestemmelsen i servicelovens § 114 og reglerne i bilbekendtgørelsen har til formål at kompensere for en nedsat evne til at færdes, hos borgere med en varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Det betyder, at den personkreds, der er omfattet af disse regler, får mulighed for at få dækket sit kørselsbehov med en egnet bil.

Hjælp efter servicelovens § 114 kan gives på erhvervmæssigt-, uddannelsesmæssigt- eller trivselsmæssigt grundlag. Det betyder, at hjælpen kan gives til dækning af et kørselsbehov til og fra et arbejde, til og fra en uddannelse eller til ansøgere der har aktiviteter uden for hjemmet, som medfører et betydeligt behov for kørsel med bil.

Der kan ydes tilskud til nødvendig indretning af en bil, hvis politiet har stillet krav om indretningen, hvis ansøgerens helbredsforhold i øvrigt taler for det, eller hvis indretningen letter ansøgerens placering i bilen. Det er en forudsætning for at opnå tilskud, at der ikke er tale om standardudstyr i bilen. Tilskud til særlige indretninger kan ydes, uanset om der kan ydes støtte til køb af bil.

[Kørselsbehovet må ikke kunne dækkes mere hensigtsmæssigt gennem kørselsordninger](#)

Støtte til køb af bil gives efter en samlet vurdering af borgerens helbredsmæssige og sociale forhold samt borgerens

manglende evne til at færdes, borgerens daglige kørselsbehov samt borgerens mulighed for at få dækket kørselsbehovet på rimelig vis uden brug af egen bil.

Det er et kriterium for støtte til køb af bil, at kørselsbehovet kun kan løses ved benyttelse af egen bil, og ikke ud fra en vurdering af alder, almentilstand og forholdene i øvrigt mere hensigtsmæssigt kan tilgodeses ved andre ordninger. Ved vurderingen indgår således muligheden for benyttelse af almindelig kollektiv trafik som bus og tog samt kørselsordninger som flextrafik samt individuel handicapkørsel.

Det kan også indgå i vurderingen, om ansøgeren har mulighed for at anvende et el-køretøj, når der er tale om aktiviteter, der ligger ud over ansøgerens gangdistance i nærområdet.

Der ydes støtte til den billigst egnede bil

Støtte til køb af bil ydes efter en helhedsvurdering af borgerens behov til den billigst egnede bil og uden hensyn til, hvilket drivmiddel bilen anvender. Støtten ydes som et lån. I vurderingen af bilens egnethed skal muligheden for medtagelse af nødvendige hjælpemidler indgå.

De behandlede sager

Sagerne fordeler sig med et stort antal sager, som hovedsagelig handler om støtte til køb af bil på trivselsmæssigt grundlag og tilskud til særlig indretning heraf. I flertallet af disse sager opfylder borgeren de helbredsmæssige betingelser for støtte til køb af bil. De resterende sager handler bl.a. om retten til støtte til køb af bil på erhvervs-mæssigt grundlag, afgiftsfritagelse, betydningen af skånehensyn, udmåling af støtte, retten til tilskud til særlig indretning, af en bevilget bil eller en bil som ansøgeren har erhvervet uden bilstøtte. En meget stor del af sagerne indeholder problemstillinger vedrørende flere forskellige ydelseskriterier.

Hver ottende af de mødebehandlede sager blev hjemvist. Årsagen til hjemvisningen var i alle tilfælde et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

[Praksisnotatet til mødet kan ses her](#)

UNDERSØGELSER PÅ DET KOMMUNALE OMRÅDE

Ankestyrelsen gennemfører en række undersøgelser af kommunernes praksis på social- og beskæftigelsesområdet. Alle offentliggjorte undersøgelser fremgår af www.ast.dk.

§

RETSSIKKERHEDSLOVENS § 76

Retssikkerhedslovens § 76 beskriver Ankestyrelsens pligt til at koordinere og følge praksis i kommuner og jobcentre og vejlede om praksis.

Offentliggjorte undersøgelser

Ankestyrelsen gennemfører cirka 10-15 undersøgelser årligt, der beskriver og analyserer kommunernes praksis, jf. kapitel 11 og 12 i retssikkerhedsloven.

De fleste undersøgelser gennemføres på foranledning af Social- og Ældreministeriet eller Beskæftigelsesministeriet.

Undersøgelserne bruges i arbejdet med lovændringer eller udarbejdelse af nye tiltag på social- og beskæftigelsesområdet. Temaer til undersøgelser opstår oftest i forbindelse med ønsker om politikudvikling på bestemte lovområder. Prioriteringen af de konkrete temaer sker i dialog med Ankestyrelsen.

I overensstemmelse med retssikkerhedsloven bidrager Det Rådgivende Praksisudvalg løbende med rådgivning om temaer til undersøgelser.

To eksempler på gennemførte undersøgelser fra 2021

Vi vil her præsentere to undersøgelser, som er blevet gennemført i 2021:

- Praksisundersøgelse af kommunernes brug af virksomhedspraktik
- Velfærdsundersøgelse af kommunernes brug af virksomhedspraktik

Praksisundersøgelse: Kommunernes brug af virksomhedspraktik

Formål

Denne undersøgelse har haft til formål at belyse kommunernes brug af virksomhedspraktik efter skærpelsen af formålet for virksomhedspraktik i 2020.

Metode

Undersøgelsen er baseret på en juridisk gennemgang af 95 sager fra 10 udvalgte kommuner, hvor kommunen har bevilget en virksomhedspraktik i august 2020 til en dagpengemodtager, aktivitetsparat eller jobparat kontanthjælpsmodtager.

Hovedkonklusioner

**PRAKSIS-
UNDERSØGELSE:
KOMMUNERNES
BRUG AF
VIRKSOMHEDS-
PRAKTIK**

Undersøgelsen viser blandt andet:

- I alle sagerne er virksomhedspraktikken givet med henblik på at afklare eller udvikle borgerens faglige, sociale eller sproglige kompetencer. I 71 af de 95 gennemgåede sager er afgørelsen om virksomhedspraktik samlet set i overensstemmelse med reglerne.
- I de resterende 24 sager er der tale om, at afgørelsen om virksomhedspraktik samlet set ikke er i overensstemmelse med reglerne. Det skyldes, at praktikken ikke er givet med udgangspunkt i borgerens forudsætninger, herunder kompetencer og jobmål (LAB §§ 53, 54, 57 og 58), eller at der mangler sagsoplysning i relation til betingelserne.
- I alle de gennemgåede sager fremgår det præcise formål med praktikken. Alle tre formål – opnåelse af ordinære løntimer, optræning af specifikke kompetencer og afklaring af job- eller uddannelsesmål – ses anvendt.
- Der er enkelte eksempler på, at der ikke er udarbejdet en "Min Plan" i forbindelse med bevilling af praktik, og at der ikke er udarbejdet en opfølgingsplan.
- Der er eksempler på, at bevillingen af virksomhedspraktik alene fremgår af "Min Plan". Kommunen skal give en skriftlig afgørelse med klagevejledning og en fyldestgørende begrundelse.

Undersøgelsen er bestilt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

[Hent publikation](#)

**VELFÆRDS-
UNDERSØGELSE:
KOMMUNERNES
BRUG AF
VIRKSOMHEDS-
PRAKTIK**

Velfærdsundersøgelse: Kommunernes brug af virksomhedspraktik

Formål

Formålet med undersøgelsen er at belyse udvalgte kommuners strategiske arbejde med og praktiske brug af virksomhedspraktik. Undersøgelsen belyser også, om den skærpede formålsbestemmelse for virksomhedspraktik fra januar 2020 har haft eller forventes at få betydning for kommunernes strategi for eller praktiske brug af virksomhedspraktik for dagpengemodtagere og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

Metode

Undersøgelsen er baseret på interview med kommunale ledere fra ni kommuner, med medarbejdere fra seks af de ni

kommuner og med seks borgere, som har været i virksomhedspraktik i 2020. Desuden indgår skriftligt materiale om virksomhedspraktik fra fem af de ni kommuner og registerdata om virksomhedspraktik leveret af STAR.

Hovedkonklusioner

Undersøgelsen viser blandt andet, at:

- Den skærpede formålsbestemmelse understøtter kommunernes igangværende arbejde med virksomhedspraktik. De nye regler har generelt ikke givet anledning til væsentlige ændringer i hverken kommunernes strategi for eller praktiske brug af virksomhedspraktik.
- Det gennemsnitlige antal afsluttede virksomhedspraktikforløb pr. borger er faldet i perioden 2017-2019. Det gælder for både dagpengemodtagere og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, som er de to grupper af borgere, undersøgelsen beskæftiger sig med.
- Virksomhedspraktik bruges til forskellige formål, og der kan være mere end ét formål med en virksomhedspraktik. Tre af de formål, kommunerne nævner, fremgår af formålsbestemmelserne for virksomhedspraktik. Det gælder ordinære løntimer, opkvalificering eller optræning af kompetencer og afklaring af job- og uddannelsesmål. Derudover angiver kommunerne formål som netværk, kontakt til arbejdsmarkedet og afprøvning af, om borgeren står til rådighed.
- Kommunerne har forskellige tilgange til at etablere virksomhedspraktikker. Forskellene afspejler, at nogle kommuner kobler beskæftigelsesindsatsen tæt sammen med kommunens virksomheds- eller erhvervs-service, mens andre i højere grad sætter borgeren i centrum for samarbejdet med virksomhederne.

Undersøgelsen er bestilt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

[Hent publikation](#)

BETALINGSKURSER

Ankestyrelsen har siden andet halvår 2015 udbudt betalingskurser. Kurserne er primært rettet mod kommunerne, men andre, fx ansatte i fagforeninger kan også deltage. Vi gennemfører også kurser for andre målgrupper eksempelvis advokater på børneområdet.

Om kurserne

Betalingskurserne handler om udvalgte lovområder og er et tilbud, der ligger ud over Ankestyrelsens generelle vejledningsforpligtelse. Udover åbne kurser tilbyder vi også forskellige former for skræddersyede kurser og længerevarende læringsforløb for eksempel efter anmodning fra en kommune.

Kurserne tager udgangspunkt i vores viden fra de konkrete sager og baserer sig således på Ankestyrelsens juridiske praksis. Deltagerafgiften dækker de udgifter, vi har i forbindelse med planlægning, gennemførelse og efterbearbejdning. Underviserne på vores betalingskurser er erfarne medarbejdere med en omfattende viden om de lovområder, vi administrerer.

Af hensyn til vores mange kursister valgte vi at omlægge 1. halvårs kurser til online undervisning på grund af COVID-19-nedlukningen i forårshalvåret 2021.

Hvad er gennemført?

Vi har i 2021 gennemført 45 åbne kurser. Heraf blev de 20 gennemført virtuelt. Herudover har vi gennemført 21 skræddersyede heldagskurser i kommunerne, heraf fire virtuelt, hvilket er lidt flere skræddersyede kurser, end vi gennemførte i 2020. Derudover har vi afholdt 11 oplæg af kortere varighed heraf seks virtuelt.

I alt deltog 844 personer på et åbent kursus i regi af Ankestyrelsen, hvilket er lille fald i forhold til 2020. Det lille fald opvejes dog af de flere hundrede personer, som deltog på skræddersyede kurser.

Vi har på vores kurser blandt andet undervist kommunerne i:

- Fleksløntilskud.
- Botilbud og samspillet mellem servicelovens § 85 om socialpædagogisk støtte og § 107 om midlertidigt botilbud.
- Ressourceforløb, fleksjob og førtidspension.
- Adoption uden samtykke.
- Samvær og kontakt mellem anbragte børn og unge og deres forældre.

Deltagernes tilfredshed på de åbne kurser er faldet lidt i 2021

For at tilfredsstille de krav og behov vores kursister har til både indholdet og formidlingen af stoffet på vores kurser, bliver alle vores afholdte kurser evalueret med udgangspunkt i det spørgeskema, som kursisterne udfylder efter et kursus.

70 procent (mod 62 procent i 2020) af deltagerne på de åbne kurser har evalueret undervisningen i 2021. 90 procent var

meget tilfredse eller tilfredse med det faglige indhold på de åbne kurser. Dette tal lå på 91 procent i 2020. 87 procent var samlet set tilfredse eller meget tilfredse med kurset. Dette tal lå på 89 procent i 2020. 89 procent var i 2021 tilfredse eller meget tilfredse med underviserne, det samme svarede 91 procent i 2020.

For at sikre en høj kvalitet i de åbne kurser kompetenceudvikler vi løbende vores undervisere i form af blandt andet formidlingskurser for både nye og øvede undervisere. På den måde sikrer vi, at det juridiske stof bliver formidlet bedst muligt til kursisterne med henblik på, at det lærte kan anvendes direkte i kursisternes hverdag.

WEBINARER OG ONLINEVIDEOER

Ankestyrelsen arbejder kontinuerligt på at udvide vores palet af værktøjer, der kan understøtte praksiskoordinering. Ikke mindst har vi fokus på virtuelle produkter, der kan anvendes 'on demand'.

Ankestyrelsen har siden 2019 produceret og sendt webinarer inden for vores forskellige lovområder. Webinarer giver Ankestyrelsen mulighed for at sikre en hurtig og effektiv formidling af vores praksis til førstestanserne. Der kan deltage cirka 100 personer pr. webinar.

I 2021 er vi begyndt at udvikle onlinevideoer.

Webinarer og onlinevideoer giver Ankestyrelsen mulighed for at formidle viden til en målgruppe på mindst 40.000 praktikere på tværs af førstestanser. Udviklingen af nye video- og webinarer har til formål at understøtte, at Ankestyrelsens viden fra sager og sagsbehandling skaber værdi for praktikerne og dermed for borgerne.

Gennemført i 2021

I 2021 gennemførte vi 12 webinarer på en række forskellige lovområder.

På *beskæftigelsesområdet* har vi blandt andet gennemført et webinar om beregning af hjælp til forsørgelse i en ophørsmåned. Det er en uddybelse af principmeddelelse 42-19.

På *socialområdet* gennemførte vi et blandt andet et webinar om sagens oplysning og afgørelser på foreliggende grundlag inden for aktivlovens §§ 81, 82 og 82a.

På *børneområdet* har vi blandt andet gennemført et webinar

om kommuners brug af handleplaner i sager om anbringelse af børn og unge.

PODCAST

Som en del af det strategiske arbejde med øget åbenhed producerede Ankestyrelsen i 2019 de første podcasts "[Ankestyrelsen undersøger](#)" på det udsatte børneområde. Formålet med Ankestyrelsens podcasts er at nå bredere ud med resultaterne fra vores undersøgelser til blandt andet sagsbehandlere, studerende, undervisere, udførere på socialområdet, ansatte på forsknings- og analyseinstitutter og andre med interesse for området for udsatte børn og unge.

Aktiviteter i 2021

På baggrund af en evaluering af Ankestyrelsens undersøgelser og podcast har vi i 2021 haft fokus på udvikling af vores podcasts. Vi har blandt andet indført en værtsrolle og arbejdet med at kombinere interview med oplæsning af citater og bidder fra anonymiserede sagsforløb.

Vi har på nuværende tidspunkt udgivet otte podcasts om undersøgelser på området for udsatte børn, som alle findes på både Ankestyrelsens hjemmeside og på podcast-tjenesterne iTunes og Spotify.

[Lyt til podcastserien "Ankestyrelsen undersøger" her](#)

Forventninger for 2022

I løbet af 2022 vil vi fortsætte med at udgive podcasts om udvalgte undersøgelser. Samtidig vil vi arbejde videre med udviklingen af vores podcasts format, blandt andet med udgangspunkt i en evaluering af vores podcasts og inddragelse af professionelle podcast-journalister.

LÆNGEREVARENDE LÆRINGSFORLØB

Ankestyrelsen har siden 2019 tilbudt kommunerene særligt tilrettelagte læringsforløb inden for alle vores lovområder. Læringsforløbene skal bidrage til kommunal kompetence- og kvalitetsudvikling i relation til den juridiske del af deres sagsbehandling. Det er Ankestyrelsens ambition at påbegynde tre-fem forløb om året.

I 2021 har Ankestyrelsen bl.a. afsluttet forløb i Skanderborg Kommune på børnehænderområdet. Vi har i 2021 indgået aftale om et længerevarende læringsforløb med Favrskov Kommune på beskæftigelsesområdet. Det starter i 2022. Herudover afslutter vi i 2022 et forløb med måling af sager i Stevns Kommune på området udsatte børn og unge. Endelig er

der indgået aftale om et forløb om udsatte børn og unge i Horsens Kommune.

I 2021 har vi udviklet og gennemført et læringsforløb for Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). Læringsforløbet er målrettet kommunerne og handler om sagsbehandling i sager om æresrelaterede konflikter. Et forløb, der har udmøntet sig i en ny kontrakt med SIRI på undervisning om æresrelaterede konflikter i 2022.

GRATIS LÆRINGSTEAMBESØG

Ankestyrelsen tilbyder kommunerne gratis besøg af Ankestyrelsens læringsteam på området for udsatte børn og unge. Midlerne til Læringsteambesøg er en del af de midler, Ankestyrelsen modtager via finansloven.

Læringsteambesøgene skal bidrage til praksiskoordinering og kvalitetssikring af kommunernes sagsbehandling. Læringsteamet består af to juridiske medarbejdere og en børnesagkyndig. Tilbuddet retter sig mod de af kommunens medarbejdere, der arbejder med sager om udsatte børn og unge.

Læringsteambesøget målrettes den enkelte kommunes behov. Det betyder, at kommunerne selv kommer med ønsker til emner og bestemte problemstillinger, som medarbejderne gerne vil drøfte. Under læringsteambesøget drøftes regler og praksis på børn- og ungeområdet i dialog med medarbejderne. Drøftelserne tager afsæt i tre-fem af kommunens konkrete sager, som kommunen har sendt til Læringsteamet forud for besøget. Besøgene varer typisk fire timer.

Læringsteamet tager på besøg i kommunerne gennemsnitligt en gang om måneden.

FORMIDLINGSAKTIVITETER

En af Ankestyrelsens vigtigste opgaver er at vejlede om praksis, jf. retssikkerhedslovens § 76.

I 2021 har vi gennemført en lang række formidlingsaktiviteter for kommuner, styrelser, interesseorganisationer og øvrige samarbejdspartnere på børne-, beskæftigelses- og socialområdet.

På *børneområdet* har vi blandt andet afholdt dialogmøder for nord-, midt-, vest- og sønderjyske kommuner om temaet foranstaltninger efter servicelovens § 52.

ÅBNE DIALOGMØDER

På *beskæftigelsesområdet* har vi blandt andet holdt flere netværksmøder med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) på forskellige områder som ressourceforløb, fleksjob, førtidspension og revalidering.

På *socialområdet* har vi blandt andet holdt en række dialogmøder mellem Ankestyrelsen, KL og KKR om Dialogforum og udfordringer på voksenhandicapområdet. Vi har også afholdt en række ERFA møder med Udbetaling Danmark.

Der er i løbet af 2021 også blevet afholdt fire åbne virtuelle dialogmøder med kommunerne om den nyeste praksis indenfor beskæftigelsesområdet.

NYE PRAKSISKOORDINERENDE AKTIVITETER I 2021

I 2021 har vi arbejdet med følgende *nye* praksiskoordinerende aktiviteter:

ERFA-OPHOLD I FØRSTEINSTANSER

ERFA-ophold i førsteinstanser

Vi har i 2021 haft et projekt, som skulle afdække om, og i givet fald hvordan, Ankestyrelsens medarbejdere via et kortere ERFA-ophold kan indhente erfaringer med blandt andet kommunernes arbejde med sagerne i første instans. ERFA-opholdene skal både give læring til Ankestyrelsens medarbejdere og til kommunernes medarbejdere. Derudover skal ordningen bringe viden fra ERFA-opholdene tilbage i Ankestyrelsens organisation.

Det er besluttet at igangsætte pilotprojekt i to af vores kontorer i 2022 og herefter evaluere projektet. Der er igangsat dialog med tre kommuner om modtagelse af vores medarbejdere i ERFA-ophold.

DIALOGMØDER

Dialogmøder med grupper af kommuner på børne- og ungeområdet

Ankestyrelsen har i 2020 og 2021 som et pilotprojekt på børne- og ungeområdet afholdt dialogmøder med grupper af kommuner. Grupperne er sammensat af kommuner, der geografisk ligger op ad hinanden. Formålet med møderne har været at drøfte udfordringer på særligt udvalgte områder på baggrund af Ankestyrelsens data om blandt andet omgørelsesprocenter og registrering af kritik af sagsbehandlingen i sagerne.

Evalueringen af projektet viser blandt andet, at kommunerne generelt er godt tilfredse med konceptet om dialogmøder i en

gruppe af kommuner. Det giver dem mulighed for at erfaringsudveksle med hinanden om mulige løsninger på konkrete udfordringer. Deres oplevelse er, at de får mere ud af dialogmøderne end fx kurser. Kommunerne har dog samtidig udtrykt et ønske om, at temaerne, der drøftes på møderne, kan udvælges mere ud fra, hvad de har behov for at få drøftet – og dermed ikke alene på baggrund af Ankestyrelsens data.

Der vil på baggrund af evalueringen i 1. halvår af 2022 blive taget stilling til fremtidige dialogmøder med kommunerne på børne- og ungeområdet.

VIDENSOPSAMLING

Vidensopsamling

Ankestyrelsens vidensopsamling blev gennemført to gange i 2021. Formålet med vidensopsamlingen er at identificere udfordringer blandt førsteinstanserne og generere løsninger på disse udfordringer.

Ved vidensopsamlingen kombineres data om eksempelvis antallet af klagesager, sagernes udfald og årsagerne hertil, med Ankestyrelsens mere kvalitative viden om udfordringer i kommunernes sagsbehandling på tværs, og i den enkelte kommune. Den kvalitative viden stammer blandt andet fra Ankestyrelsens læringsaktiviteter og løbende dialog med førsteinstanserne samt undersøgelser af kommunernes praksis, herunder af ikke-påklagede sager.

Den systematiske vidensopsamling giver os et godt grundlag for at identificere udfordringer og dermed også for at fastslå, hvor behovet for vejledning og rådgivning er størst hos kommuner og andre førsteinstanser.

Det betyder, at vi også kan udpeges de tiltag, som vi vurderer, mest effektivt vil kunne imødegå udfordringerne og bidrage til at førsteinstanserne træffer den korrekte afgørelse. Når vi vurderer, at det er relevant at sætte ind med praksiskoordinering, gør vidensopsamlingen det muligt at sætte målrettet ind og med de praksiskoordinerende redskaber, som vi vurderer mest effektivt håndterer udfordringen.

Herudover kan vidensopsamlingen give anledning til at bede Tilsynet med kommuner og regioner, om at se på om en kommune generelt har en forkert retsanvendelse på et givent område.

FORMIDLING

Formidling af faglig viden

I Ankestyrelsens principper for ekstern kommunikation har vi fokus på at bringe vores faglige viden endnu mere i spil. Vi har

bl.a. fokus på at styrke formidlingen af faglig viden på hjemmesiden og i produktionen af skriftlige produkter.

Vi arbejder på at styrke den faglige formidling på Ankestyrelsens hjemmeside ved at intensivere brugen af vores nyhedsområde på forsiden markant. På den måde skabes der også øget trafik på tværs af vores hjemmeside, nyhedsbreve og LinkedIn. Det gør vi ved at skrive nyheder om fx:

- Nye praksisnotater.
- Nye principmeddelelser.
- Udvikling af vores "produkter" - fx talportalen og nye robotter i Administrationen.
- Nye samarbejder.
- Nye undersøgelser.

Disse nyheder på vores hjemmeside bliver der efterfølgende lavet opslag om/linket til på LinkedIn og i vores nyhedsbreve - såvel nyhedsbrevet Nyt fra Ankestyrelsen som temanyhedsbrevene om Arbejdsskade, Børn, Social og Beskæftigelse.

I vores temanyhedsbreve samler vi al viden på området siden sidste nyhedsbrev: Artikler, nyheder, praksisnotater, undersøgelser, principmeddelelser og kommende kurser og webinarer. Temanyhedsbrevene blev lanceret i 1. juli 2020 som et supplement til vores øvrige nyhedsbreve. Temanyhedsbrevene er målrettede meget specifikke behov hos modtagerne og antallet af abonnenter er det seneste år næsten fordoblet.

[Se nyheder på hjemmesiden her](#)

PLANLAGTE PRAKSISKOORDINERENDE AKTIVITETER I 2022

I 2022 vil vi arbejde med følgende praksiskoordinerende aktiviteter:

TRE-FIRE MINIANALYSER

Udgivelse af tre-fire minianalyser

I 2022 vil Ankestyrelsen udarbejde tre-fire minianalyser på udvalgte sagsområder. Formålet med minianalyserne er at bringe den data og viden, som Ankestyrelsen ligger inde med, bedre i spil over for vores omverden. Minianalyserne bygger på viden fra Ankestyrelsens undersøgelser, Talportalen og relevante principmeddelelser. Mini-analyserne kan således ses som en del af den praksiskoordinerende indsats og som et kommunikationsmiddel til at oplyse om korrekt praksis. Analyserne offentliggøres på Ankestyrelsens hjemmeside og udbredes via styrelsens nyhedsbreve.



FLERE FULDT OPLYSTE SAGER



Flere fuldt oplyste sager ved modtagelse

Som et pilotprojekt har Ankestyrelsen i to beskæftigelseskontorer sat fokus på at undersøge, om vi kan understøtte, at flere klagesager er fuldt oplyste, når vi modtager dem fra kommunerne. Hvis vi modtager alle relevante dokumenter fra starten, kan sagen afgøres hurtigere og mere effektivt. Vi vil bl.a. se på muligheden for at iværksætte pilotprojekter i nogle kommuner for at afprøve forskellige tiltag for at sikre, at de relevante dokumenter er med ved modtagelsen i Ankestyrelsen.

DEN GODE AFGØRELSE

Den gode afgørelse - høj læsbarhed af Ankestyrelsens afgørelser

I 2022 ønsker vi at kalibrere og ensarte den måde, vi skriver begrundelser på i vores afgørelser. Øget læsbarhed gør, at borgeren bedre forstår resultatet af en afgørelse. Vi vil fremadrettet fokusere på, at vores begrundelser er gode og ensartede i deres udtryk.

KAPITEL 4

Behandling af klager over kommunale afgørelser

Dette kapitel handler om hovedtallene for Ankestyrelsens afgørelse af klager over kommunale afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet i perioden fra 2019 til 2021. Tallene over afgjorte sager er offentliggjort på ast.dk. Her er det også muligt at hente data på kommuneniveau og læse de tidligere årsstatistikker.

UDVIKLING I PERIODEN 2019-2021

23.000 AFGJORTE SAGER I 2021

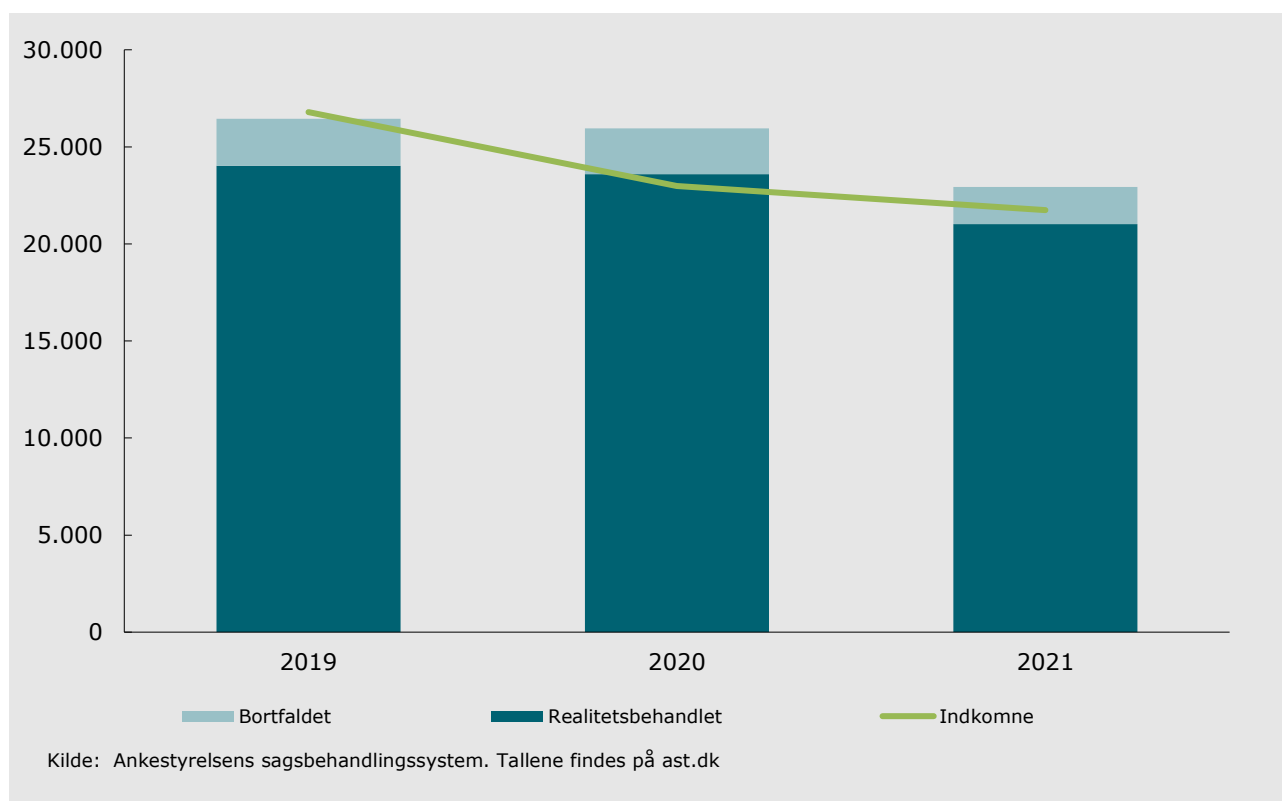
I 2021 afgjorde Ankestyrelsen ca. 23.000 kommunale sager, jf. figur 4.1. Af det samlede antal sager blev omkring 21.000 realitetsbehandlet. Det vil sige, at de blev stadfæstet, ændret, ophævet eller hjemvist. De resterende sager bortfaldt – eksempelvis fordi klagefristen var overskredet, eller fordi borgeren trak sin klage tilbage.

Antallet af behandlede sager i 2021 ligger knap 3.000 sager under niveauet for 2020, jf. figur 4.1. Samtidig er der i 2021 afgjort lidt mere end 1.000 sager mere end antallet af indkomne sager i 2021.

Lige som i 2020 har antallet af afgjorte sager i 2021 været påvirket af COVID19, som bl.a. har vanskeliggjort oplæringen af nye medarbejdere. Digitalt har Ankestyrelsen været godt rustet til at behandle sagerne hjemmefra og har værdifuld erfaring med en høj grad af hjemmearbejde fra 2020, og så vendte Ankestyrelsens medarbejdere lige som resten af samfundet i 2021 mere og mere tilbage til arbejdspladsen.

Samlet set har Ankestyrelsen fastholdt et tilfredsstillende niveau i afgørelsen af sager. Ankestyrelsen var lige som i 2020 i stand til at afvikle sagspukler ved at afgøre flere sager, end der er kommet ind, jf. figur 4.1.

FIGUR 4.1 ANTAL AFGJORTE SAGER 2019-2021



FALD I INDKOMNE SAGER PÅ CIRKA 5 PROCENT

Fald i antallet af indkomne klager i 2021

Ankestyrelsen har i 2021 oplevet et fald i antallet af indkomne sager jf. figur 4.1. Niveaueet i 2020 var på knap 23.000 sager, og nedgangen på cirka 1.200 sager til 2021 svarer til omkring 5 procent.

SAGER AFGJORT EFTER SERVICELOVEN OG AKTIVLOVEN UDGØR MERE END 2/3

Afgjorte sager efter lovområde

Sager afgjort efter serviceloven udgør den største andel af de klager, Ankestyrelsen behandler inden for det kommunale område, jf. tabel 4.1. I 2021 var det 39 procent af de kommunale sager, der var inden for serviceloven. Det næststørste lovområde er lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), som i 2021 udgjorde 30 procent af sagerne. De to lovområder dækker dermed over to tredjedele af alle de kommunale sager.

Andelen af sager behandlet efter serviceloven er faldet med 4 procentpoint fra 2020 til 2021, mens andelen af sager behandlet efter aktivloven er steget med 4 procentpoint, jf. tabel 4.1.

TABEL 4.1 AFGJORTE SAGER EFTER LOVOMRÅDE, 2019-2021, ANTAL OG PROCENT

	2019		2020		2021	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Lov om aktiv beskæftigelsesindsats	1.335	5	2.001	8	1.348	6
Lov om aktiv socialpolitik	8.725	33	6.628	26	6.916	30
Lov om social pension	844	3	921	4	876	4
Servicebogen	10.260	39	11.242	43	9.006	39
Sygedagpengeloven	4.158	16	4.220	16	3.868	17
Lov om højeste, mellemste førtidspension m.fl.	79	0	89	0	80	0
Lov om almene boliger	248	1	271	1	263	1
Boligstøtteloven	65	0	79	0	73	0
Andre Love	725	3	506	2	500	2
Afgjorte sager i alt	26.439	100	25.957	100	22.930	100
Heraf:						
Bortfaldne	2.419	9	2.361	9	1.912	8
Realitetsbehandlede sager	24.020	91	23.596	91	21.018	92

Note: "Andre Love" er en samlet kategori for følgende love: Dagtilbudsloven, Seniorjobloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, Lov om kompensation til handicappede i erhverv, Kontantydelsesloven, Lov om forsøg med socialt frikort, Lov om anvendelse af tvang i psykiatrien m.v. og Fripølseboligloven.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Tallene findes på ast.dk

OMGØRELSES- PROCENTEN ER FALDET

Omgørelsesprocenten er faldet

I 2021 omgjorde Ankestyrelsen 26 procent af de realitetsbehandlede sager. Dette er et fald fra året før på 3 procentpoint, jf. tabel 4.2.

Tallet dækker over fald på 2 procentpoint i forhold til 2020 i såvel andelen af de realitetsbehandlede sager, der er hjemvist, som ændrede eller ophævede sager.

TABEL 4.2 REALITETSBEHANDLEDE SAGER EFTER UDFALD, 2019-2021, ANTAL OG OMGØRELSESPROCENT

År	Stadfæstet		Ændret/Ophævet		Hjemvist		Realitetsbehandlede sager	Omgørelsesprocent
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent		
2019	16.209	67	3.407	14	4.404	18	24.020	33
2020	16.692	71	2.741	12	4.163	18	23.596	29
2021	15.538	74	2.130	10	3.350	16	21.018	26

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Tallene findes på ast.dk

OMGØRELSESPROCENT

Omgørelsesprocenten er beregnet som andelen af realitetsbehandlede sager, Ankestyrelsen enten ændrer, ophæver eller hjemviser. Der medregnes dermed ikke sager, Ankestyrelsen afviser eller sager, der bortfalder.

Da der på nogle sagsområder er forholdsvis få sager, vil omgørelsesprocenten tilsvarende være baseret på forholdsvis få sager. Tallene skal derfor tolkes varsomt.

Lidt under hver tredje sag, som er afgjort efter serviceloven, bliver omgjort, jf. tabel 4.3. Det gælder også for kategorierne Boligstøtteleven og "andre love" – en samlet kategori, der dækker en række mindre lovområder – hvor disse lovområder dog er forholdsvis små.

Af tabel 4.3 fremgår også den procentvise fordeling af de realitetsbehandlede sagers udfald i 2021 fordelt på de enkelte lovområder. Inden for de større lovområder Lov om aktiv socialpolitik og Sygedagpengeloven blev henholdsvis 15 og 11 procent af sagerne ændret eller ophævet i 2021.

TABEL 4.3 REALITETSBEHANDLEDE SAGER EFTER LOVOMRÅDE OG UDFALD, 2021, ANTAL OG PROCENT

	Stadfæstet		Ændret/Ophævet		Hjemvist		Realitetsbehandlede sager	Omgørelsesprocent
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent		
Lov om aktiv beskæftigelsesindsats	1.025	82	119	10	102	8	1.246	18
Lov om aktiv socialpolitik	4.664	74	919	15	742	12	6.325	26
Lov om social pension	736	90	23	3	57	7	816	10
Servicebogen	5.650	68	641	8	1.995	24	8.286	32
Sygedagpengeloven	2.897	82	379	11	273	8	3.549	18
Lov om højeste, mellemste førtidspension m.fl.	62	85	0	0	11	15	73	15
Lov om almene boliger	174	73	1	0	63	26	238	27
Boligstøtteloven	43	64	10	15	14	21	67	36
Andre love	287	69	38	9	93	22	418	31
Sager i alt	15.538	74	2.130	10	3.350	16	21.018	26

Note: "Andre Love" er en samlet kategori for følgende love: Dagtilbudsloven, Seniorjobloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, Lov om kompensation til handicappede i erhverv, Kontantydelsesloven, Lov om forsøg med socialt frikort, Lov om anvendelse af tvang i psykiatrien m.v. og Fripædagogloven.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Tallene findes på ast.dk

UDVIKLINGEN I OMGØRELSES- PROCENTEN I PERIODEN 2019-2021

Udviklingen over tid i omgørelsesprocenten for de enkelte lovområder er opgjort i tabel 4.4. Her fremgår det, at omgørelsesprocenten enten er fastholdt eller faldet for de fleste lovområder. Faldene fra 2020 til 2021 har været størst – cirka 7 procentpoint – inden for Lov om social pension og Lov om højeste, mellemste førtidspension m.fl.

Andelen af sager, der blev omgjort vedrørende lov om almene boliger, er derimod steget fra 12 procent i 2019 til 23 procent i 2020 og nu til 27 procent i 2021. Det er dog vigtigt at holde for øje, at der er tale om et relativt lille sagsområde.

TABEL 4.4 OMGØRELSESPROCENT EFTER LOVOMRÅDE - PERIODEN 2019-2021

	2019	2020	2021
Lov om aktiv beskæftigelsesindsats	25	19	18
Lov om aktiv socialpolitik	32	29	26
Lov om social pension	20	17	10
Servicebogen	41	36	32
Sygedagpengeloven	18	18	18
Lov om højeste, mellemste førtidspension m.fl.	13	22	15
Lov om almene boliger	12	23	27
Boligstøtteleven	39	36	36
Andre love	39	37	31
I alt	33	29	26

Note: "Andre Love" er en samlet kategori for følgende love: Dagtilbudsloven, Seniorjobloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, Lov om kompensation til handicappede i erhverv, Kontantydelsesloven, Lov om forsøg med socialt frikort, Lov om anvendelse af tvang i psykiatrien m.v. og Fripeljeboligloven.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Tallene findes på ast.dk

SAGSBEHANDLING STIDEN ER FALDET

Udviklingen i sagsbehandlingstiden

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for klagesager over kommunernes afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet er igen i 2021 faldet og er på 14 uger. Det er et fald på tre uger i forhold til 2020, jf. tabel 4.5. Liggetiden for de sager, der var verserende (ikke afgjort) ved årets afslutning, er på niveau med ultimo 2020.

HVAD ER LIGGETID

Liggetider er et tal for, hvor længe de sager, som Ankestyrelsen har modtaget, har verseret (ligget) i styrelsen. Det handler altså kun om sager, der endnu ikke er afgjort.

Dvs. at liggetiden er det gennemsnitlige antal uger, som ikke-afgjorte sager har ventet på en afgørelse.

Vi beregner liggetiden som et gennemsnit af liggetiderne for alle sager ved udgangen af det pågældende år.

TABEL 4.5 GENNEMSNITLIG SAGSBEHANDLINGSTID OG LIGGETID I UGER, 2019-2021

År	Gennemsnitlig sagsbehandlings-tid i uger	Gennemsnitlig liggetid i uger	Realitets-behandlede sager
2019	17,9	12,7	24.020
2020	17,4	10,6	23.596
2021	14,3	11,0	21.018

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem.

KVALITETEN I ANKESTYRELSENS AFGØRELSE

Ankestyrelsens interne kvalitetsmåling i 2021

Som et led i Ankestyrelsens løbende arbejde med at sikre kvalitet ved behandlingen af sagerne gennemfører vi årligt en intern kvalitetsmåling.

Formålet med kvalitetsmålingen er at udvikle og øge kvaliteten i vores sagsbehandling. Vi stiler både mod at træffe korrekte afgørelser, sikre hurtig sagsbehandling og kommunikere klart. Det er vores mål, at borgeren føler sig godt behandlet – uanset om borgeren får medhold i sin klage eller ej.

Ankestyrelsen har hvert år siden 1993 gennemført en intern, tværgående kvalitetsmåling af et udvalg af afgjorte sager. Dette med undtagelse af 2017, hvor Ankestyrelsen undtagelsesvis ikke afsatte ressourcer til at gennemføre en intern kvalitetsmåling på grund af et ekstraordinært fokus på nedbringelse af sagsbehandlingstider på tværs af styrelsens virksomhed. Ankestyrelsen anvendte det år alene et kvalitetsmål i Ankestyrelsens resultatplan med Økonomi- og Indenrigsministeriet om styrelsens medholdsprocent ved domstolene.

Rammerne for målingen i 2021

I 2021 omfattede kvalitetsmålingen to delmålinger:

1. Måling af afgørelsens rigtighed og besvarelse af klagers bemærkninger (gennemført af fagkontorernes ledelse). Her indgik 279 tilfældigt udvalgte sager. Heraf var 199 af sagerne på social-, beskæftigelses- og børneområdet.
2. Måling af resultatets klarhed, begrundelsens forståelighed og afgørelsens samlede udtryk (gennemført af medarbejdere fra Administrationen). Her indgik 100 tilfældigt udvalgte sager. Heraf var 75 af sagerne på social-, beskæftigelses- og børneområdet.

I hver delmåling blev sagerne scoret på en skala fra 0 til 2 i forhold til det enkelte målepunkt. Som følge af erfaringerne fra kvalitetsmålingen i 2020 blev der foretaget nogle mindre justeringer omkring målepunkter og karakterskala i kvalitetsmålingen i 2021.

Ankestyrelsen opnåede for sagerne på social-, beskæftigelses- og børneområdet følgende vægtede resultater af kvalitetsmålingen:

- 1,93 for afgørelsens rigtighed og besvarelse af klagers bemærkninger (2020, omregnet: 1,92).
- 1,61 for resultatets klarhed, begrundelsens forståelighed og afgørelsens samlede udtryk (2020, omregnet: 1,68).

Kvalitetsmålingen viste, at Ankestyrelsen bl.a. fortsat skal have fokus på ensartethed i udformningen af vores afgørelser, herunder i formulering af kritik, og fokus på sprogbrug, herunder om der er udtryk i afgørelserne, der skal forklares nærmere.

Sager indbragt for Folketingets Ombudsmand

Ankestyrelsen er en af de myndigheder, som Folketingets Ombudsmand modtager flest henvendelser fra borgere om.

Ankestyrelsen har en ambition om, at vi enten skal være klart bedre end staten generelt eller bedre end os selv i årene før. Ankestyrelsen har kun fået kritik i tre sager i 2021, og Ombudsmanden vurderede 563 af styrelsens sager. Det betyder, at vi har været bedre, end vi var i 2019 og 2020, og målet blev dermed opfyldt.

Ombudsmandens kritikker har overordnet handlet om omfanget af sagsoplysning ved konkrete vurderinger i sagerne.

Sager indbragt for domstolene

Ankestyrelsen fik i 2021 medhold i 97,6 procent af de sager på social-, beskæftigelses- og børneområdet, der blev prøvet ved domstolene.

I 2020 lå medholdsprocent lidt højere, da Ankestyrelsen fik medhold i 98,8 procent af de sager på social-, beskæftigelses- og børneområdet, der blev prøvet ved domstolene.

BILAG 1

Realitetsbehandlede sager

	Stad- fæstet	Ændret/ Op- hævet	Hjem- vist	Realitets- behandlet	Andel ændret	Andel hjem- vist	Omgør- elses- procent
I alt	15538	2130	3350	21018	10	16	26
Andre Love*	287	38	93	418	9	22	31
Boligplacering, integrationsplan og helbred §§ 6-15d	6	0	0	6	0	0	0
Diverse - dagtilbudsloven	50	3	14	67	4	21	25
Enkelttydelser §§ 35-41	34	0	2	36	0	6	6
Hjælpe midler efter kompensationsloven	18	0	3	21	0	14	14
Integration - hele loven undtaget §§ 6-15d, §§ 35-41	47	5	30	82	6	37	43
Kompensationsloven - personlig assistance -, kap. 3-4	30	8	6	44	18	14	32
Kompensationsloven - udtalelses sager, kap. 2	1	0	0	1	0	0	0
Lov om anvendelse af tvang i psykiatrien m.v.	1	0	1	2	0	50	50
Lov om forsøg med socialt frikort	10	0	1	11	0	9	9
Personlig assistance, erhverv - § 17 stk. 2 og 3 samt kap. 3 og 4	0	1	1	2	50	50	100
Repatrieringsloven	7	1	7	15	7	47	53
Seniorjob - ikke frist	0	1	0	1	100	0	100
Økonomisk friplads - § 50 (Folkeskoleloven)	3	2	0	5	40	0	40
Økonomisk friplads - §§ 43, 63 og 76 (Dagtilbudsloven)	80	17	28	125	14	22	36
Boligstøtteloven	43	10	14	67	15	21	36
Indskudslån - § 54-71	43	10	14	67	15	21	36
Lov om aktiv beskæftigelsesindsats	1025	119	102	1246	10	8	18
Ansættelse med løntilskud - §§ 66-79 og 81	7	0	0	7	0	0	0
Arbejdsredskaber mv. - §§ 74, 76 – 83, 100 (til og med 2019)	1	0	0	1	0	0	0

Befordringsgodtgørelse - §§ 175-177	7	0	2	9	0	22	22
Bistand til særlige aktiviteter - §§ 17 og 18	7	0	0	7	0	0	0
Diverse - LAB-loven	1	0	0	1	0	0	0
Fastholdelsesfleksjob - § 119	4	0	0	4	0	0	0
Fleksjob - § 116-141	87	11	10	108	10	9	19
Fleksjob §§ 69-70a, §§ 70c-e og §§ 71-72	1	0	0	1	0	0	0
Fleksløntilskud - §§ 123-125	47	20	43	110	18	39	57
Fleksløntilskud § 70f	1	1	2	4	25	50	75
Hjælpe midler efter Lov om Aktiv Beskæftigelsespolitik	11	2	1	14	14	7	21
Indsats overfor beskæftigede m.v. §§ 149-166	6	1	1	8	13	13	25
Jobafklaringsforløb - § 107-111	86	26	14	126	21	11	32
Jobafklaringsforløb - § 68d, e, f, g	1	0	0	1	0	0	0
Mentorstøtte - §§ 167-171	14	1	3	18	6	17	22
Nytteindsats - §§ 82-87 og 89	5	0	0	5	0	0	0
Ressourceforløb - § 68a, b, c	2	1	0	3	33	0	33
Ressourceforløb - §§ 112-115	332	33	8	373	9	2	11
Revalidering - §§ 142-148	130	0	1	131	0	1	1
Selvbooking - § 35	2	0	0	2	0	0	0
Støtte i form af tilskud til selvstændig erhvervsdrivende - §§ 126-132 og 136	18	4	4	26	15	15	31
Tilbud om indsats til dagpengemodtager - § 205 (4 ugers frist)	125	6	3	134	4	2	7
Tilbud til andre målgrupper end forsikrede ledige - §§ 9-21a, 21c-68, 73b-c, 75a-75b, 75j-75å, 84-96c	1	1	0	2	50	0	50
Tilbud til selvstændigt erhvervsdrivende §§ 70g og 75	1	0	0	1	0	0	0
Uddannelsespålæg - § 30	1	0	0	1	0	0	0
Vejledning og opkvalificering - §§ 90-93 og §§ 95-99	115	9	10	134	7	7	14
Virksomhedspraktik - §§ 57-63 og 65	12	3	0	15	20	0	20

Lov om aktiv socialpolitik	4664	919	742	6325	15	12	26
225 timers reglen - § 13 f og 13 g	8	2	2	12	17	17	33
Bevillingstidspunkt og satser - §§ 22-26 (undtaget §§ 25 b-e)	138	44	18	200	22	9	31
Diverse - Aktivloven	8	6	0	14	43	0	43
Enkeltydelse - udgift påtaget før ansøgning	93	2	8	103	2	8	10
Formue - §§ 14 og 15	231	40	77	348	11	22	34
Forsørgelse af børn - § 84	4	1	0	5	20	0	20
Forsørgerpligt, bopæl, udlandsophold mv. - §§ 2-5	116	21	9	146	14	6	21
Fradrag for indtægter - §§ 30-33	415	60	75	550	11	14	25
Hjælp til enkeltudgifter - §§ 81-81a	579	2	81	662	0	12	13
Hjælp til flytning - §85, 1	268	1	29	298	0	10	10
Hjælp til flytning - §85, 2	236	3	15	254	1	6	7
Hjælp til sygebehandling - §§ 82-82a	527	14	142	683	2	21	23
Hjælp til visse persongrupper - §§ 27-29	126	20	36	182	11	20	31
Indplacering på kontanthjælpsloftet - §§ 25 b-e	23	2	0	25	8	0	8
Ledighedsydelse §§ 74-77b	60	13	8	81	16	10	26
Opholdskrav - § 11, stk. 3 (IY eller KH/UH)	61	35	6	102	34	6	40
Ressourceforløbsydelse under jobafklaring og sanktioner - §§ 69j-69u dog ikke §69s	44	37	9	90	41	10	51
Ressourceforløbsydelse under ressourceforløb og sanktioner - §§ 68-69h	46	24	6	76	32	8	39
Revalidering - §§ 46-67	2	1	0	3	33	0	33
Revalideringsydelse - §§ 70-73j	12	6	2	20	30	10	40
Sanktioner - §§ 35-44a	658	348	16	1022	34	2	36
Social begivenhed - § 11-12a (undtaget § 11, stk. 3)	207	44	30	281	16	11	26
Særlig hjælp vedrørende børn - § 83	15	0	3	18	0	17	17
Særlig støtte - § 34	130	35	57	222	16	26	41

Tilbagebetaling af hjælp i enkeltstående tilfælde - §§81-85a og §§ 90-97	50	14	2	66	21	3	24
Tilbagebetaling af løbende månedlig hjælp til forsørgelse - §§ 90 - 97, 69i	553	132	105	790	17	13	30
Udnyttelse af arbejdsmuligheder - §§ 13, 13C	54	12	6	72	17	8	25
Lov om almene boliger	174	1	63	238	0	26	27
Almene boliger - § 54-61	163	1	53	217	0	24	25
Længerevarende botilbud, Almenboligloven - § 105	11	0	10	21	0	48	48
Lov om højeste, mellemste førtidspension m.fl.	62	0	11	73	0	15	15
Bistands- og plejetillæg §§ 16 stk. 1 og 2	4	0	1	5	0	20	20
Forhøjelse af pension §§ 13 - 15, 21, 24, 44, 44a	21	0	3	24	0	13	13
Personlige tillæg og helbredstillæg §§ 17-20,26,27 og 43	37	0	7	44	0	16	16
Lov om social pension	736	23	57	816	3	7	10
Andre ankesager	1	3	0	4	75	0	75
Diverse - pensionsloven	8	1	0	9	11	0	11
Hvilende pension og frakendelse - § 43a og 44	4	0	0	4	0	0	0
Personligt/helbredstillæg - §§ 14 og 14c, §43	221	2	40	263	1	15	16
Ret til Pension - § 17, stk. 4 og §§ 18-20	108	6	1	115	5	1	6
Ret til pension - §§17, stk. 5, §§ 18-20	19	2	0	21	10	0	10
Ret til pension - på det foreliggende - §17 stk. 2 og 4	6	2	0	8	25	0	25
Ret til pension på det foreliggende - § 17 stk. 2 og 3	330	3	4	337	1	1	2
Seniorpension - §§ 26 a - e	31	3	8	42	7	19	26
Særlige udbetalingsregler, strafafsoning og administration - §§ 34-38 og 46-48	8	1	3	12	8	25	33
Tilbagebetaling - §§ 41-43	0	0	1	1	0	100	100
Service-loven	5650	641	1995	8286	8	24	32

Almene tilbud og husvilde - §§ 79 og 80	10	0	1	11	0	9	9
Biler - §§ 114 og 115	601	11	181	793	1	23	24
Boligindretning - § 116	158	8	26	192	4	14	18
Børn - Bekendtgørelse om voksenansvar § 9	3	1	0	4	25	0	25
Børn - Børnefaglig undersøgelse - § 50	95	21	6	122	17	5	22
Børn - Diverse Servicelov	30	4	16	50	8	32	40
Børn - Efterværn og oprethold anbringelse - §§ 76 og 76a	99	13	22	134	10	16	26
Børn - Foranstaltninger - §§ 52 stk. 3 nr. 1-9, 55, 69 stk.1	141	21	62	224	9	28	37
Børn - Forebyggende indsats - § 11	36	1	13	50	2	26	28
Børn - Forældrebetaling §159	70	74	57	201	37	28	65
Børn - Hjemgivelse og hjemgivelsesperiode - § 68	29	5	11	45	11	24	36
Børn - Samvær - § 71	376	35	64	475	7	13	21
Børn - Valg af anbringelsessted - § 68b	28	1	8	37	3	22	24
Børn - Økonomisk hjælp - § 52a	115	9	53	177	5	30	35
Forbrugsgoder - §113	206	23	42	271	8	15	24
Hjemmehjælp § 83	193	7	102	302	2	34	36
Hjælpebidler - §112	928	85	178	1191	7	15	22
Magtanvendelse, voksne, beskyttelsesmidler - § 128	1	0	0	1	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, besøgsrestriktioner - § 137b og 137c stk. 2	2	1	0	3	33	0	33
Magtanvendelse, voksne, fastholdelse mv. - § 126	0	1	0	1	100	0	100
Magtanvendelse, voksne, indgreb i selvbestemmelsesretten, anbragte i boform v/strafferetlig afg.. - § 137g-j	2	0	0	2	0	0	0
Merudgifydelse §41 + tilbagebetaling	569	51	160	780	7	21	27
Midlertidige forbrugsgoder - §113b	2	0	0	2	0	0	0

Pasning af nærtstående - §§ 118-122	21	1	6	28	4	21	25
Pasningstilbud, hjemmetræning m.m. §§32, 32a, 36, 39-40 + tilbagebet.	48	12	34	94	13	36	49
Personlig hjælp og ledsagelse §§44, 45 + tilbagebetaling	163	17	46	226	8	20	28
Social - Diverse Servicelov	2	0	2	4	0	50	50
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42,43 + tilbagebetaling	577	157	283	1017	15	28	43
Voksne - krisecentre og forsorgshjem - §§ 109 og 110	29	5	4	38	13	11	24
Voksne - afløsning og aflastning - § 84	52	0	17	69	0	25	25
Voksne – aktivitets- og samværstilbud - § 104	18	0	11	29	0	38	38
Voksne – behandling - § 102	40	3	37	80	4	46	50
Voksne - beskyttet beskæftigelse - §§ 103 og 105, stk. 2	7	1	4	12	8	33	42
Voksne - borgerstyret personlig assistance - § 96	133	3	39	175	2	22	24
Voksne - genoptræning - § 86	15	2	13	30	7	43	50
Voksne - kontante tilskud til § 95	64	4	26	94	4	28	32
Voksne - ledsageordning - § 97	58	4	23	85	5	27	32
Voksne – længerevarende botilbud - § 108	38	3	25	66	5	38	42
Voksne - merudgifter - § 100	370	36	192	598	6	32	38
Voksne - midlertidigt botilbud - § 107	94	9	58	161	6	36	42
Voksne - misbrugsbehandling - § 101	13	2	22	37	5	59	65
Voksne - rehabilitering - § 83a	7	0	4	11	0	36	36
Voksne - selvudpeget hjælp - §§ 94-94b	19	0	6	25	0	24	24
Voksne - Socialpædagogisk bistand - § 85	152	7	115	274	3	42	45
Voksne - støtte og kontaktperson - §§ 98 og 99	3	1	0	4	25	0	25

Voksne – ulovligt skolefravær, standsning af børne- og ungeydelse - § 155c	33	2	26	61	3	43	46
Sygedagpengeloven	2897	379	273	3549	11	8	18
Anmeldelse - §§ 35-39 og 41 og 43	139	8	15	162	5	9	14
Arbejdsgiverrefusion - anmeldelse § 59	218	5	6	229	2	3	5
Arbejdsgiverrefusion - øvrige betingelser § 54, 56, 57, 58 og 60	232	44	30	306	14	10	24
Beregning af sygedagpenge - §§ 46-53	35	6	7	48	13	15	27
Beskæftigelseskrav - selvstændig / lønmodt - §§ 30-34 og 42	99	15	26	140	11	19	29
Bortfald af retten til sygedagpenge - §§ 21-23	158	43	19	220	20	9	28
Diverse - sygedagpengeloven	13	4	5	22	18	23	41
Revurdering og forlængelse - § 24-29	1094	60	83	1237	5	7	12
Tilbagebetaling § 71, § 56-aftale og § 58 a-aftale	94	21	29	144	15	20	35
Uarbejdsdygtighed - § 7	815	173	53	1041	17	5	22

Note: * "Andre Love" er en samlet kategori for følgende love: Dagtilbudsloven, Seniorjobloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, Lov om kompensation til handicappede i erhverv, Kontantydelsesloven, Lov om forsøg med socialt frikort, Lov om anvendelse af tvang i psykiatrien m.v. og Fripølseloven.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Tallene findes på ast.dk

BILAG 2

Principmeddelelser 2021 – beskæftigelsesområdet

Ankestyrelsen har behandlet sagen principielt i forhold til at afklare:	Principmeddelelse
Varigt nedsat arbejdsevne - § 56-aftale - sygedagpenge	3-21
Første fraværsdag - sygedagpenge	10-21
Beskæftigelseskrav - sygedagpenge	14-21
Rådighed – sanktioner – kommunens vejledningspligt	15-21
Ressourceforløb - komplekse problemer	18-21
Kontanthjælp – uddannelseshjælp - selvforsørgelses- og hjemrejseydelse – overgangsydelse – midlertidig afbrydelse – ophør – beregning af hjælp	23-21
Seniorpension - varigt nedsat arbejdsevne	24-21

BILAG 3

Principmeddelelser 2021 – socialområdet

Ankestyrelsen har behandlet sagen principielt i forhold til at afklare:	Principmeddelelse
Omskrivning af principmeddelelse 59-17. Efterforsorg – midlertidigt ophold i en boform (forsorgshjem)	9-21
Skolefravær - standsning af børne- og ungeydelsen - kompetence - oplysning af sagen – funktionsnedsættelse	11-21
Tabt arbejdsfortjeneste - seneste lønindtægt – fleksjob	12-21
Boligstøtte – tilbagebetaling - bagatelgrænse	16-21
Særlig indretning – bilstøttereglerne - automatisk transmission - ansøgningstidspunkt	17-21
Borgeres adfærd i BPA-ordning (borgerstyret personlig assistance)	21-21

BILAG 4

Principmeddelelser 2021 – det kommunale børneområde

Ankestyrelsen har behandlet sagen principielt i forhold til at afklare:	Principmeddelelse
---	-------------------

Principmeddelelsen er en omskrivning af C-18-06. Der kan ydes støtte i forbindelse med samvær – også til samvær med en forælder uden del i forældremyndigheden	1-21
--	------

Principmeddelelsen er en omskrivning af C-12-03. Kommunen kan fastsætte nærmere vilkår for samværet, fx hvor samværet skal finde sted	2-21
---	------

Når der skal udarbejdes en indstilling til børn og unge-udvalget, kan der udarbejdes alternative indstillinger, hvis barnets behov taler for det	4-21
--	------

Omskrivning af principmeddelelse 57-15. Samvær med netværk	5-21
--	------

Anbringelse uden for hjemmet – forældrebetaling – tilbagevirkende kraft	20-21
---	-------